

電郵:tkporg@takungpao.com 傳真:28345135



# 台軍為何擬停飛幻影戰機

台灣軍方最近傳出消息：台灣空軍耗資約60億美元高價向法國採購的60架幻影2000-5型戰鬥機，在僅服役了12年後可能將提早退役或封存。這無疑成為台灣空軍史上最昂貴的短暫「幻影」。那麼，台軍為何擬停飛幻影戰機？停飛後對台空軍戰力、兩岸關係、國際政治氣候有無影響？台灣空軍如何解決停飛後出現的新情況和問題？這些都引起島內外關注。

## 僅有空對空能力

目前，台灣空軍第一線主力戰機有三種：美製F-16A/B、法國幻影2000-5、台自製的「經國號」IDF。這三種戰機各有特長和不足。幻影2000-5的特性是快速鑽升，目前主要負責奪取制空權作戰任務，配備MICA雲母空對空導彈，主動雷達導引，可以進行視距外的「自動跟蹤目標」作戰。但幻影2000-5僅有空對空的能力，沒有空對地、空對海功能，大大限制了任務彈性。F-16原本即屬於多用途戰機，可以執行奪取制空權的任務，也有空對地和空對海的作戰能力。特別是近年獲得美國的AIM-120先進中空空對空導彈後，具備了自動跟蹤的能力，又配有空射型魚叉反艦導彈，因此F-16主要負責中空空的防空和廣大東部海域的制海任務。

IDF雖然最大缺點是體型較為單薄，攜油量小，引擎推力也不夠大，因此它飛不遠，載彈量也有限，屬於台灣地區附近空域的防禦性戰機。但配備有性能不遜美國AIM-120的天劍二型中空空對空導彈，主動雷達導引，同樣能自動跟蹤，能扛起重防空任務。IDF最大優點，可以配備由中科院自行研發的武器，諸如天劍一型短程空對空導彈、天劍二型中空空對空導彈、天劍二A反輻射導彈、雄風二型反艦導彈等，對大陸沿岸的軍事目標，有主動反制打擊的能力。

台軍共購入150架F-16A/B，除10架留在美國洛克基地供台灣飛行員在當地受訓外用，目前本島有兩個聯隊建制，分別部署在嘉義和花蓮兩個基地。由台自製的130架IDF也有兩個中隊，駐在台南及台中清泉崗，60架幻影2000-5建制為一個聯隊，基地在新竹。多年來，台灣空軍始終維持在350架左右的戰力基數，認為需要這個數量的戰機，才足以掌握台灣海峽的制空權。然而因為機種特性和戰機機種不統一，使得能夠出動的完好率並不理想。

## 昂貴而且難伺候

幻影2000-5是目前台灣空軍最花錢的裝備，不但價格貴，而且運行維護費用高，還由於受國際政治氣候的影響，法國的零件供給也時斷時續，造成目前出勤率總體不足一半的嚴重後果。特別是隨着法國空軍幻影戰機即將全面退役，生產線停產，台空軍幻影2000-5將面臨越來越嚴重的零件缺失情勢。於是，在痛定思痛之下，台空軍不得不考慮全面停飛幻影戰機。

島內媒體稱，難以伺候的「公主」——幻影2000-5的維護保養主要存在三方面的問題：一是無法通用保障。同其他戰機比，就連一顆螺絲釘也無法互換。二是零部件來源困難。法國將台當局當成「搖錢樹」，每當台軍提出購買零部件時，法提出的報價要比其他客戶高出1至3倍。三是維持開銷鉅大。台空軍稱，在其現役三種戰機中，F-16每飛行一小時需16萬元新台幣，IDF是25萬元新台幣，幻影2000-5則高達80萬新台幣。

高昂的費用，加之零部件不足，使得天價戰機成了只能看不能用的「玩具」。目前，島內要求幻影2000-5退役或封存的呼聲正一浪高過一浪。

台軍認為，台空軍最好是引進美製F-16C/D戰機，來取代幻影2000-5。F-16C/D是美國經過大規模技術改進的型號，最大特點是多用途，不但能進行空戰，還能攜帶大量彈藥，執行對地攻擊。這恰恰是幻影2000-5所欠缺的。

在維護和使用的費用方面，F-16C/D大大低於幻影2000-5，「更重要的是，可對大陸縱深目標構成巨大威脅」。關於台向美購買F-16C/D戰機問題，近些年來，台當局和軍方想盡辦法，不斷向美提出要求，但美方一直未予同意。後情如何，還有待觀察。

封存「幻影」遭綠營反對。民進黨籍「立委」蔡煌琅認為，就制空能力而言，幻影2000-5明顯高於台軍現役F-16A/B和IDF，特別是在大陸空軍殲-10和殲-11大量裝備的情況下，幻影2000-5若封存，卻又無法購得F-16C/D戰機，無形中拱手將制空權讓渡給解放軍。「不客氣地說，這種做法就是向對岸棄械投降」。

作者為資深台灣問題評論員

# 「大青海海戰」是朝鮮策略

□李幼岐

這次朝韓海軍在「北限線」海域交火，雖令局勢緊張，但並不令人意外。朝鮮現時的對韓策略，有可能與「朝核」和「六方會談」的策略相同，也是軟硬兩手，即「對話和挑釁」交替使用。會有「局部戰爭」，卻不會蔓延或升級至當年「南北戰爭」的規模，因為這在朝鮮只是一種外交策略或手段。



朝韓雙方海軍日前在朝鮮半島西部海域的「北方界線」（又稱「北方限制線」，簡稱「北限線」）附近發生武裝衝突，雙方用艦炮交火共二百五十多發，據說朝方一死三傷，韓方則並無傷亡。此事引起美國和東北亞地區的高度關注。例如美國國務卿希拉里就警告說，「絕不希望朝鮮半島緊張局勢升級」。不過，她也對事發後朝韓雙方均保持平靜「感到鼓舞」。

## 朝韓交火並不令人意外

這次朝韓海軍在「北限線」海域交火，雖令局勢緊張，但並不令人意外。筆者曾在拙文《朝韓可能爆發局部戰爭》（刊於《大公報》二〇〇九年二月三日A17版）中指出：「朝鮮過去嘗試過派敢死隊乘小型簡陋潛艇潛入韓國，『北限線』的劃分又豈會不爭？因此，這一海域，是朝韓爆發海上局部戰爭的高風險地區，這也是最容易「擦槍走火」爆發軍事衝突的地區。」事隔九個月，不幸而言中，實令人唏噓。如今是「對話」時代，不該是「對抗」時代，朝韓雙方應在北京和新加坡「秘密接觸」的基礎上，展開談判，友好合作，避免戰爭。這方面，「擱置爭議、共同開發」相信是符合時代潮流的外交原則之一。

最近十年來，朝韓雙方發生了接近十次小規模的軍事衝突，其基本模式是：朝方士兵或軍艦在陸上或海上越境，韓方鳴槍警告，朝方撤退，恢復邊界平靜。其中，海上交火事件十年來已發生了三次。一九九九年六月，朝鮮軍艦越過「北限線」，導致「延坪海戰」，一艘朝方軍艦被擊沉，據說有十七人至八十人死亡。二〇〇二年六月，爆發第二次「延坪海戰」，這次朝方有備而來，擊沉一艘韓方軍艦，韓軍六人喪生，朝方一艘警備艇被擊中起火，估計十三人死亡。

這一回是十年內朝韓雙方的第三次海戰。事發經過簡述如下：十一月十日上午十一時二十八分，一艘朝鮮警備艇在西北海大青島附近越過「北

限線」，韓國海軍接連發出四次越界警告信號，朝方艦艇不理，繼續南下。韓方第五次警告信號表明「將進行警告射擊」。大約在十一時三十七分，韓軍鳴炮示警，朝方艦艇立即向韓艦開炮五十多發，韓方高速艇中彈十五發，但無人傷亡。五艘韓方艦艇立即還擊，共發射二百多枚炮彈，造成朝方一死三傷，朝方警備艇中彈破損，冒煙返回北方，結束了這次歷時約十五分鐘的海戰。

## 朝鮮不承認西海「北限線」

據消息靈通人士稱，事發後，韓國總統李明博立即在青瓦台召開緊急會議，並作出指示：「要加強安保態勢，做到萬無一失。要冷靜、沉着應對，防止情況進一步惡化。」李明博強調要「冷靜、沉着」是正確和必要的，因為這次「大青海海戰」事態相當嚴重，單以交戰而言，實際上大約只是兩分鐘。據韓國國防部十二日的消息稱，韓國四艘高速艇不僅發射了二百五十枚四十毫米炮彈，還發射了四千七百枚二十毫米炮彈（此種「火神炮」射速可達每分鐘三千發，每艘「虎頭海鵬」高速艇配備兩門「火神炮」，每個彈藥筒裝彈四百七十發），韓方合共發射了四千九百五十發炮彈。這樣的戰法，可以形容為「集中優勢兵力打殲滅戰」，也符合拿破崙「多兵之旅必勝」的戰術箴言。韓方的艦艇是五對一，發射的炮彈是朝方的九十九倍，最終仍放走朝方警備艇，算不算「手下留情」？

不過，平壤就難免「咬牙切齒」了。朝鮮軍方事後表示，「韓國必將為此付出昂貴的代價」，又說朝軍在有爭議海域「將毫不留情地採取措施保衛自己」。平壤及朝軍有此態度，主要是朝鮮根本不承認西海的「北限線」，並就此在今年年初宣布這一立場。換言之，「北限線」有爭議性。但從外交角度說，或「擱置爭議」、或進行談判，才是維護和平的方式，倘若時有越界或交火，最終豈不是要走上「戰爭之路」？這可不是

朝韓兩國人民之福。

朝鮮在陸上有明確的「三八線」分隔，但在海上不可能樹立界碑或拉起鐵絲網，當然也不能建立圍牆，只有「擱置爭議、共同開發」（包括捕魚或利用海底資源）才是「友好合作、共創雙贏」的和平之路。

這次的「大青海戰」，被認為與朝鮮原總參謀長金格植「降職」調任第四軍軍長有關。金格植今年六十九歲，大將，一向是金正日的親信，而且是出名的「鷹派」。這次由國防委員會委員長金正日（最高領導人）下達特別命令調任，外界認為不能純粹視之為「降職」。據稱，金格植指揮第四軍後，該軍針對韓方的軍演增加一倍，包括在「北限線」附近進行實彈射擊演習。因此，外界認為這次「大青海海戰」與金格植有關，甚至可能就是金格植的設計作品。

## 局部戰爭不會蔓延升級

朝鮮現時的對韓策略，有可能與「朝核」和「六方會談」的策略相同，也是軟硬兩手，即「對話和挑釁」交替使用。既然時不時有「核試」或發射導彈，增加一些緊張氣氛，作為談判籌碼，那麼在西海「北限線」海域「搞搞新意思」「打小打鬧」一下，也就不會令人感到意外了。筆者估計，陸上，在美韓兩軍強陣注視下，朝鮮不可能有什麼大動作，換言之，陸上爆發大規模武裝衝突的機會很小。但在海上就有不同說法了，海上交火的可能性，已經可以由兩次「延坪海戰」和這次「大青海海戰」看出端倪，即：會有「局部戰爭」，卻不會蔓延或升級至當年「南北戰爭」的規模，因為這在朝鮮只是一種外交策略或手段。

朝鮮多少還是有「自知之明」的，以如此實力的「小國寡民」，又如何與美韓日聯軍打全面大戰？各方均明白朝鮮的策略，也明白朝鮮「投止於此」。當然，「備戰而不求戰」，仍是美韓對朝戰略的主導方針，「防人之心不可無」也。

作者為資深評論員



11月17日，烏魯木齊市永和巷社區開展趣味文體比賽，綁腿跑、拔河、呼啦圈等趣味賽，讓人們在寒冬鍛煉身體的同時，也增進了鄰里間友好團結的和諧關係。

# 百善孝為先



中華民族具有五千多年的悠久歷史，國人向來認為在各種美德之中，孝順父母是最為重要的，故有「百善孝為先」之說。是父母親帶我們來到這個世界，亦是父母親給予我們最好的一切。羔羊尚知跪地求乳，又何況「萬物之靈」呢？古聯有：「孝悌乃傳家根本，詩書皆經世文章」、「敦孝悌此樂何極，嘯詩書其味無窮」。「孝」乃儒家思想的核心、社會道德的準則，也是中華民族傳統美德的精髓所在。孔子認為，人若然上不能孝養雙親，使其衣食無憂，老懷歡暢，中不能孝義於君，盡忠報國，保衛社稷，下不能孝悌忠信，使老者安之，幼者育之，少者懷之，便是不孝。

## 孝敬父母為五倫之首

自古以來，上至帝王將相，下至貧民百姓，無不視孝敬父母為五倫之首。誰說「久病無孝子」？據史料記載：漢文帝劉恆「親嘗湯藥」侍母至孝，母親臥病三年，漢文帝衣不解帶，目不交睫，侍奉在側，不敢懈怠。正因為這樣的「言傳身教」，所以他統治的西漢時期，重德興禮，經濟發展，才有了史上的「文景之治」。東漢時有小童黃香，九歲喪母，他非常孝順父親，夏為父親扇涼枕席、冬用身體暖被，其孝行世人交口稱讚。更有晉人王祥，雖遭繼母薄待，但他知繼母喜吃鯉魚，在三九寒天赤身「卧冰求鯉」，故有詩頌曰：「繼母天下有，王祥天下無；至今河水上，留得卧冰模。」雖然時代不同，但這種仁孝之舉依然千古流芳，成為中華民族傳統美德之典範。

「孝」是一個道德和倫理相結合的範疇，從狹義上來說，我們要孝順父母，從廣義上講，還應將孝順父母的這種情懷投射到祖國「母親」之上。熱愛祖國、報效祖國是每一個中華兒女應盡的責任，是炎黃子孫應盡的「孝」道。古代「忠、孝」兩全之先例很多，宋有岳飛順從母訓「精忠報國」、以身殉國；更有至孝花木蘭「代父從軍」，孝感天地……

## 養育之恩當終身報答

問世間可有無私的奉獻？相信除了父母的愛，還有什麼？!這種愛比天高、比地厚，永遠訴不完。父母為子女哪怕赴湯蹈火、甚至付出生命也在所不惜。最近熱爆網絡的是「暴走媽媽」陳玉蓉的感人事跡。她為捐肝救愛兒，每日疾走10公里，連走7個月，終於成功減肥去除脂肪肝，將健康肝臟捐給愛兒。母愛的偉大可見一斑。不僅如此，父母對兒女的付出永無止境：兒時，供書教學花費很多精力，或給予處世良方，或指點迷津，希望兒女不要行差踏錯。待子女長大成人的後，又為他們前途、工作操心，有條件的家長或給予資本營商，以冀將來有所成就。點點滴滴，無窮無盡。到子女成家立室，還會繼續關注他們兒女的生活，這種無微不至的關愛源遠流長，永不枯竭。為人子女的，對父母養育之大恩大德難道不應該終身報答嗎？可喜的是，社會上不乏感恩回報的孝順子女。年前《大公報》曾報道，湖南省岳陽縣新開鎮的一個普通農民之子陶星，他14歲時父親不幸去世，留下患有癲癇病的智障啞吧母親，小小年紀就要肩負起照顧母親的重任。到縣城讀書後，陶星並沒有嫌棄母親，開始帶母求學之路，他的孝行感動世人。該省張春賢書記親筆寫信高度讚揚並自掏腰包捐助陶星；香港方樹福堂基金亦通過湖南省僑辦給予捐贈，對這樣的好人好事以示大力支持及鼓勵。

雖然當今社會仍有些人凡事向錢看，親情淡薄，但像「暴走媽媽」及陶星這樣「母慈子孝」的還是大有人在，可見社會認同傳統的美德。願大家都能常懷一顆對父母的感恩之心，相信世界將會變得更加美好！

# 警惕「新柏林牆」再現



柏林牆1989年的倒塌象徵着冷戰的結束，而勝利者是西方，這幾乎成了歷史的定論。然而在柏林牆倒塌20年後的今天，一些複雜議論也開始出現在西方媒體上。一方面，近幾年來，對柏林牆倒塌20年的紀念日，整個西方媒體都在連篇累牘進行報道，並再次歡呼「民主和自由的勝利」。法國媒體播出的《柏林牆：二十年後》，均把其視為可與法國1789年大革命攻陷巴士底獄媲美歷史事件。「這是民主制度的勝利」，並稱「這一事件事實上結束了世界兩極分化的歷史，開始了一個多元世界的新形勢。而柏林牆原先所代表的意識形態和政治、軍事的兩極分界，也因此牆的倒塌而消失了」。事情果真如此嗎？

## 俄心態複雜憶「拆牆」

俄羅斯對西方高調慶祝推倒柏林牆的反應似乎有些五味雜陳。目前在法國波爾多工作的安娜說，如果柏林牆沒有倒塌，她不可能到美國實習，到牙買加度蜜月，再到法國工作和生活。受邀參與慶典的總統梅德韋傑夫9日啓程前說，柏林牆倒塌雖然是件積極的事，但並非當年所有願望都可以實現，比如俄羅斯和歐洲的關係。在俄羅斯「獨立電視台」8日播放的紀錄片《牆》中，俄總理普京表示，將德國一分为二的做法沒有前途，一開始就不該這麼做。但他也對蘇聯就這樣從東德一走了之表示了惋惜，並且批評北約東擴是建立新的無形柏林牆。

戈爾巴喬夫日前對俄羅斯媒體說，「西方國家在德國統一後對我承諾，北約一厘米也不會推進」。但是，這個承諾很快就被違背了。包括東歐的原社會主義國家，以及蘇聯的三個原波羅的海加盟共和國，都成為了北約的成員。

美國《星期日報》的文章稱，柏林牆的倒塌告訴人們，隨着時代的發展和進步，沒有什麼是不可能的。人們起先以為柏林牆不可能倒塌，就像當初以為美國南北方不可能統一一樣，但事實告訴人們都錯了。如今類似柏林牆的隔閡還有很多，如在朝鮮、伊朗和阿富汗。既然我們已經推倒了一面柏林牆，為何不試着再推倒一面呢？

## 「新柏林牆」已經再現

不過，美國媒體的這種樂觀的態度遭到許多媒體的質疑。日本《朝日新聞》稱，柏林牆倒塌20年後，變換了形式和地點的「新牆」已經出現：導彈防禦問題讓波蘭和俄美不睦，烏克蘭渴望加入歐盟和北約，但美歐顧及俄反應而對此態度謹慎。

雖然柏林牆已經倒塌，但是俄羅斯與西方世界依然對立，雙方仍舊秉持着不同的世界觀和基本價值體系。只不過，曾經的意識形態的高牆，演變成如今的國家的高牆。同時，在西方看來，原先的「蘇聯帝國」成為了現在的「俄羅斯帝國」。過去20年，俄羅斯已很深刻地思考着自己的歷史和命運，但西方卻沒有真正反思過自己。如果不是蘇聯當年主動動搖，柏林牆的倒塌和冷戰的結束都是不可能的。在消除隔閡的共同心願下，蘇聯和俄羅斯不僅拆除了現實中的柏林牆，也拆除心中的牆。而西方依然在用心中厚厚的牆去思考問題，製造對抗。

法國《20分鐘》網站評論說，「一堵柏林牆倒下去，更多柏林牆豎起來」，在地球許多角落，這種隔絕兩個人群、兩個社會的圍牆比比皆是。韓國《東亞日報》9日發表題為「從柏林牆倒塌20周年看韓半島」的社論，憧憬朝鮮統一的未来。巴勒斯坦《日子報》則評論說，既然柏林牆可以推倒，那麼象徵着屈辱、歧視、給巴勒斯坦人民造成不便的隔離牆也應被推倒。「如果說紀念柏林牆倒塌在眼下有什麼意義，那麼意義就在於此」。

西方在解讀柏林牆倒塌時，特別看重意識形態

□尚 鳴

這個角度的意義。但「阿拉伯門」網站9日的評論認為，西方沒必要為推倒柏林牆沾沾自喜。因為柏林牆雖倒，但分歧和隔閡仍存，西方國家不值得把它作為意識形態和價值觀統一的典範，更談不上把它當做「西方戰勝東方，資本主義打敗社會主義的象徵」。冷戰結束後，原蘇東國家在意識形態和政治制度安排上基本上採取了西方的民主模式，無一例外倒向西方。但是過程是痛苦的，中間經歷了民族分裂、內戰，按照西方的說法甚至還有種族屠殺。這些國家並沒有像他們所期待的那樣富裕起來，西方民主模式在某種方面執行不下去，於是在政策層面回到了西方所謂的「威權主義」。俄羅斯的制度安排依然是民主式的，但是因為政策和執行政策的方法與西方相左，就被西方定義為「威權主義」。

## 「心結之牆」危害尤深

無論如何，柏林牆的結束總是一個世界加強了解的最佳機會。但20年過去了，人們並沒抓住機會去進行改變，特別是自稱「勝利者」的西方，沒有能很好反省自己。這麼多年過去了，西方仍習慣用柏林牆時代的有牆心理去思考問題，製造對抗，使不同國家不同文明之間的隔離更深，戰爭與衝突也沒有停止過。

更多的觀察家認為，1989年11月9日柏林牆的倒塌象徵着自由民主制度和自由市場戰勝了最後一大意識形態對手。1989年幾乎讓全世界採納了資本主義，但同樣情形卻沒有發生在民主制度身上。特別是中俄通過經濟體系轉型，實行了一種比冷戰時期有效得多的威權主義。

華盛頓的智庫「自由之家」研究部負責人克里斯·沃克說，「民主制的傳播近年來有所停滯，自由民主國家在世界的比例與1999年相比沒有任何提高」。由於「威權體制」的強健出乎意料，民主制度正與之展開新的鬥爭，關鍵是看哪種形式的政府能更好地實現繁榮、安全和提高國家實力。