

電郵:tkporg@takungpao.com 傳真:28345135

並非北大「家務事」



有話要說

「校長推薦上北大」在爭議聲中有了新進展，全國400餘所報名學校中，有39所中學獲得北京大學2010年「中學校長實名推薦」資質。北京大學招生辦公室16日公布了這39所中學及其校長姓名，表示如公示對象存在問題，可向北京大學招生辦公室反映。

「校長推薦制」終落定

自北大聲稱將推行「中學校長推薦上北大」制度以來，支持聲和反對聲便此起彼伏，但爭議歸爭議，多數人還是希望獲得推薦資格的中學名單能早一點出爐，畢竟，這將直接影響到一批學生的命運，畢竟一所學校乃至一個地區的榮譽。現在這隻靴子終於落地了。我們沒有理由不祝賀那些「上榜」的中學和校長們。

然而在祝賀的同時，面對這份推薦資質名單，公眾和落選學校，包括那些上榜學校，無不希望北大能將整個篩選過程公之於眾。道理很簡單，對於公眾而言，普遍擔心「校長推薦上北大」會被金錢和權力俘虜，最後變成「權勢者子女上北大」。而確保推薦資質篩選的公平公正，可以說是保障「校長推薦上北大」不變味的第一關。如果在這個起始環節就出問題的話，那後面的工作做得再完美，也變得毫無意義。對於落榜學校而言，除了擔心暗箱操作外，他們更想知道人家是如何勝出的，自己是如何敗北的，好抓緊時間整改提高，力爭在下一輪競爭中脫穎而出。至於上榜學校，這一任校長擁有了推薦權，並不代表着下一任校長也會接着獲得推薦權，所以清麗的勝利者同樣希望能知己知彼，然後取長補短，繼而百戰不殆。

篩選理由應公布

但讓人遺憾的是，北大除了公布2010年中學校長實名推薦資質的名單及一些總的原則外，並沒有將詳細「內幕」公開，這離民意的要求顯然差距甚遠。看來，我們有必要呼籲北大儘快將整個推薦資質的篩選過程公之於眾。

吳應海

那麼，下一步北大還應再公布些什麼呢？我覺得，一要公布中學校長實名推薦資質的篩選原則，二要將該校自主招生委員會對所有報名學校的評判內容予以公布，三要將「上榜理由」和「淘汰理由」予以公布，四要將各校分配推薦數額的依據予以公布。當然，如果北大能事先搞一個民意調查，問問大家都想知道什麼，然後依據民意來公布相關內容，那就更好了。

北大搞「校長推薦上北大」制度，這絕不是北大自己的「家務事」，而是事關教育公平的大事。因此，北大無權關起門來進行運作，而應將整個過程置於陽光之下，主動接受監督。這樣做，不僅僅是為了杜絕腐敗，更是對民意的一種尊重。

如此「就業」

吳左瓊

我的一位親戚是某大學的畢業生。前不久，她拿來一份學校統一印發的《用人單位聘用畢業生證明信》，請我給她蓋個單位公章，我大惑不解。後來才知道，如今畢業生工作不好找，落實不了單位，也就簽不了「就業協議書」。為了「提升」學校的就業率，提高學校的聲譽，證明學校有關領導的「政績」，學校便精心設計這份「證明信」，讓學生到處去找人虛作假蓋個公章，寄回學校還能得到50元的「獎勵」。

像我親戚這樣弄虛作假「被就業」的現象很普遍。雖然學生畢業了，但沒就業，學校就讓你想想辦法去「就業」，也不管你是真就業，還是假就業，哪怕只有幾個人的小作坊，只要能在你的證明上蓋個公章就行，就算「就業」了。學校便以此統計就業率的數字。

難怪如今的「就業率」虛高，原來是被注入了這樣的「水分」。大學做為教育樹人的神聖殿堂，有着教育和引導學生的義務和責任，應該給學生打好預防針，更不能鼓勵學生簽訂假的就業協議。否則這些習慣造假的學生走上社會，不免習慣性的造假而且還會言之鑿鑿：學校就是這麼教育的。到時整個學校的聲譽乃至教師的師德都會遭人置疑。復旦大學創始人馬相伯先生說過：「大學者，非校舍之大之謂……係道德高尚，學問淵深之謂。」此話正一語道破大學的真正含義。

就業率是個嚴肅的問題，容不得半點虛假。學校是教育人、培養人的場所，更應堅守誠信的底線。應為提高就業率辦點實事，決不要為就業而「就業」。否則，一代一代地假下去，我們的社會將會出現什麼樣的結果？只會是誤人誤事誤國。

遙望諾獎又一年

張忠文



神州點面

10月5日至12日，2009年度（第一百零九屆）諾貝爾獎各項獲獎名單陸續公布，仍不見中國本土（含港澳台）人士身影（獲物理獎的高錕為美籍華人）。內心深處糾集着「諾貝爾情結」的華夏兒女，禁不住發出「遙望諾獎又一年」的嘆息。同時那個著名的「李約瑟難題」——為什麼中國古代科技遠遠超過同期的歐洲，而到近現代卻落後於對方，以至於中國本土人士至今無緣諾貝爾獎——再次引起人們的深思。

對這個問題，大約有三種態度、三種答案。一是樂觀派，楊振寧先生可作為代表。他10月7日在香港中文大學演講時說：20年內，中國本土一定會有的諾貝爾獎級的科技成果出現。二是冷靜派，著名經濟學家茅于軾可為代表。他從做學問的兩個必要條件——財力和思想自由的角度分析，認為中國獲諾貝爾經濟學獎至少還要20年。三是排斥派，葡萄酸心態，故意貶低諾獎：「得不償失，中國照樣崛起，管它作甚？」網上一篇無名氏的文章可為代表。

不可自外於國際大家庭

相對而言，前兩種觀點雖有分歧，但都還是心向諾獎，正視現實，積極進取的態度。第三種「排斥派」則完全不同，是一種有意把中國拉出國際大家庭的妄自尊大心態。這種心態，對我們的現代化大業究竟是積極因素，還是消極因素，會加速中國的繁榮富強，還是有把我們帶回到閉關鎖國的崎嶇小路的危險，實在是個大問題，不能不剖析清楚。

網上那篇無名氏的文章說：「諾貝爾品牌成了西方輿論、西方價值觀乃至西方中心論的第一橋頭堡。」

「西方意識形態在其中根深蒂固，在諾獎中暗暗加入西方唯我獨尊的意識。」「操縱諾貝爾獎項不過是西方「明燈效應」的最佳戰術。」「中國人絕對不能趨之若鶩，否則正中西方下懷，成了永遠的學生和信徒。」「諾貝爾獎、奧斯卡獎等評判機構無異於一個西方文明標準的裁判所。對中國的崛起和世界未來來說，西方文明將是過去時了。」

這些說法對諾獎顯然有嚴重誤解甚至歪曲。固然，從迄今為止的歷屆諾獎得主的國別看，確實向西方偏斜，先是德國後是美國佔了較高比例（在已產生的400多位獲獎者中，美國的科學獎人數佔70%以上），但不能由此認定諾獎受意識形態影響，存在政治、地域和文化偏見。因為諾獎的宗旨是超政治的：「獎勵為人類做出卓越貢獻，做出傑出研究、發明及實驗的人」，評選過程又極為隱秘，完全是「專家路線」，什麼勢力想插手干預是很難的。事實也證明了這一點：在上世紀美蘇對峙的冷戰時期，前蘇聯的謝苗諾夫、切倫科夫等8人先後獲得五屆化學、物理學獎；楊振寧、高錕等8名外籍華人也分獲了七屆物理、化學獎。這就使「西方控制」「歧視華人」之類說法不攻自破了。

在與強手較量中長本事

科學是人類進化的不二法門，諾獎是喚喚科技精英聚精會神為人類謀幸福的一面旗幟。我們不該褻瀆諾獎，而應像對待奧運一樣心存敬畏，熱情參與，在與各國強手的激烈較量中長本事、爭名次、做貢獻。因成績不佳而着急，可以理解。但明知做法是查內因，而不該往諾獎身上「撒邪火」。如果一定要說受國別影響的話，那麼建國初期幾十年確有個別成果（例如人工合成胰島素）達到諾獎水平而未能獲獎，那也是因为我們自我孤立，與西方斷絕來往，人家對我們缺乏了解造成的。我們不能再鑽回那樣的竹幕裡去。



11月17日，在北京王府井大街，一尊將秦俑、公仔、運動、時尚融為一體的「中國特色」雕塑作品「小秦」，吸引了過往遊人。



奧巴馬總統對中國的訪問取得了圓滿成功。他會晤了中國領導人，雙方就廣泛的雙邊、地區和國際問題進行了深入坦誠富有成果的討論，取得了廣泛的共識。他與上海青年進行了對話，使他對普通的中國人有所了解。他還參觀了故宮和長城，接觸了中國源遠流長的文化。他訪問的成果集中體現在《聯合聲明》之中。

全球背景下的合作

中美《聯合聲明》既從戰略高度和長遠角度闡述了兩國關係，也對兩國關係中的許多具體問題進行了規劃，可以說內容十分廣泛、詳盡，許多重要問題都不僅僅是雙邊的問題，而是全球性的共同問題。從本世紀以來，中美關係的一個特點就是兩國關係遠遠超出了雙邊的範疇，包括了越來越多地區和全球的安全和經濟方面的內容。及至去年9月全球金融危機爆發，這個問題一下子突現出來。沒有一個國家可以置身事外，沒有一個國家可以單獨應對，國際社會必須合作共事，共同應對。

金融危機爆發之初，中國領導人就提出了「同舟共濟，共渡時艱」的口號，很快得到國際社會的廣泛響應。金融危機也大大提升了中國的國際地位。由於危機，全球經濟形勢艱難，發達國家2009年GDP普遍負增長，中國經濟也有困難，但仍能保持8%的增長，可以說是鳳毛麟角。中國所採取的應對危機對中國經濟影響的措施，在世界各國中是最有成效的。中國還是世界上最大的外匯儲備國。

由於這些原因，中國的重要性突現出來，中美兩國在這一問題上合作的重要性突現出來。就如奧巴馬總統在11月17日與胡主席一起會見記者時所說的，「中美關係對於集體安全從來不會像現在這樣重要」。

在會晤中，在聯合聲明中，雙方就各自和全球的經濟復蘇，就落實G20峰會的決定，就地區和全球的安全問題，就氣候和能源問題都提出了許多積極的措施，這是以全球為背景規劃中美關係。兩國在這麼廣泛的領域進行合作，兩國關係還不是夥伴關係嗎？

陶文釗

中美合作應對共同挑戰

奧巴馬總統對中國的訪問取得了圓滿成功。中美《聯合聲明》既從戰略高度和長遠角度闡述了兩國關係，也對兩國關係中的許多具體問題進行了規劃，許多重要問題都不僅僅是雙邊的問題，而是全球性的共同問題。全球合作應對全球挑戰，這大概就是新時期國際關係的一個特點。

建立更加均衡關係

聯合聲明充分體現了兩國建立對等平衡的雙邊關係的精神。聲明載明：互相尊重主權和領土完整是指導三個公報的核心。雙方均不支持任何勢力破壞這一原則的任何行動。雙方一致認為，尊重彼此核心利益對確保中美關係穩定發展極端重要。這段文字十分重要，意思也十分清楚。中方的立場是很明確的，台灣問題、西藏問題等涉及中國的核心國家利益。所以這段文字可以看作是美方的一個承諾，即美國對「台灣」「藏獨」和「東伊運」等分裂主義勢力都不支持。希望美方能夠切實遵守這一承諾。

聲明中有一段文字是講兩國在人權問題上分歧的。但現在中美關係中的人權問題與90年代初相比已經有了極大的不同。在那時，美國的主流看法是把人權問題當作兩國關係中起支配作用的問題，兩國關係中別的事情，諸如最惠國

待遇，甚至北京申辦2000年奧運會，都要和人權掛鉤。現在的人權問題是兩國關係中的一個問題，而且是比較次要的問題。國務卿希拉里2月來東亞訪問時就說，共同應對金融危機比這個問題更重要，而且表示，奧巴馬政府不會讓兩國的分歧影響了兩國的合作。這是一種務實的態度。聲明中也說了，雙方要本着平等和相互尊重的精神來處理分歧。所有這些都表明，一種更加平等、更加均衡的兩國關係正在建立起來。

中美合作造福全球

溫家寶總理在會晤奧巴馬總統時重複了過去中方一再說的，中美兩國和則兩利，鬥則兩傷。現在中美關係越來越具有全球意義，如果兩國關係不好，那就對整個世界應對共同挑戰都會產生不利影響。兩國合作得好，就有利於全球治理。這不是G2，不是中美兩國共治，溫總理清楚地闡述了為什麼中國不贊成G2的說法。應該是兩國與國際社會一起來進行全球治理。全球合作應對全球挑戰，這大概就是新時期國際關係的一個特點。

當然不能指望通過一次領導人訪問就解決兩國關係中的所有問題，中美兩國間還有分歧和困難。但奧巴馬總統的此次訪問和兩國達成的共識，確實為兩國關係的發展注入了新的動力。

作者為中國社科院著名美國問題專家



中央政治局委員、上海市委書記俞正聲近日在上海市委九屆九次全會上的發言振聾發聵。他在指出幹部中一些事業心、責任

「不作為」就是消極腐敗

朱國良

心不強的種種表現後說，對工作不力和作風不正的幹部不能姑息遷就，要讓廣大幹部明白不盡責就是失職，即便無錯也就是「過」，是一種消極腐敗。

我為這種「肚懷激烈」叫好！我們常說，堂堂正正當官，清清白白做人，「捧着一顆心來，不帶半根草去」，這無疑是為官用權的好品德，社會倡導的好風氣。

事實上，我們絕大多數幹部無功名利祿，不肯屈節隨俗，不僅擋住了形形色色的誘惑，還表達了一種無慾則剛的人生態度，足顯一顆顆寧不驚的平常心。有位就要有為，為官就要為民，這是最起碼的要求。官員不能局限於「兩袖清風」卻「一事無成」。有位哲人說過：世界上最清純清白、最立得直的是石頭雕成的人，但它永遠不會做事情。沙漠一望無垠、一毛不存，但出不了清流清泉，長不出鮮花甜果。由此讓人感到幹部只有做到既廉潔又勤政，才為人民群眾所歡迎。百姓有苦有難，官員聽之任之，這種不作為就是消極腐敗。

要有「聞雞起舞」使命感

有所作為，這是時代賦予官員崇高的職責，是人民群眾對我們的殷殷重託。「仕途一時榮，偉業千古事」。幹事、幹好事才是群眾稱道的幹部形象。無所作為，庸庸碌碌，不思進取，只求無過，這樣的官即使不貪不佔，也是十足的昏官、庸官、太平官和糊塗官，人民群眾也看不上眼。領導幹部在人生追求上，應有正確的「官念」：在權力運用上，有高尚的品格；在行為規範上，有廉潔的人格；為群眾排憂解難，有「聞雞起舞」的使命感；為事業增磚添瓦，有「周公吐哺」的精神。不僅把為人民服務的口號叫響，更把為人民服務的實事做好。這樣在「為官就是為民，幹部就是幹事」的思想支配下，在構建和諧社會的征途上，高喊一聲「跟我衝」，有啥困難難不平，有啥事情幹不成？

現在有這樣一種糊塗認識：有的人一心只想如何不犯錯誤，如何遠離腐敗，如何潔身自好，卻「忘了」自己該做的事情，雖廉潔自律卻碌碌無為，雖兩袖清風卻一事無成。殊不知「在其位而不謀其政」就是最大的失職。當貪官被人恨，做太平官被人瞧不起，做懶官同樣也讓人嗤之以鼻。而有些地方在倡導中也有這樣的誤區，片面地要求幹部淡泊名利，破破金錢，殊不知當官就意味着幹事，敷衍群眾是最大的不負責任，工作不力是最典型的官僚主義。責任的喪失，心靈的冷漠，這種病態，正是對群眾缺乏深厚感情、理想信念淡薄的「臨床表現」。我們講保持先進性，先進就是先行前進，既要有「先」，又要有「進」，所謂「官員幹在前頭，百姓喜在心頭」，「說的讓人信服，做的使人佩服」就是這個理兒。

「獨善其身」並非好幹部

官員如果不作為，總是等別人想了我才想，別人說了我才說，別人做了我才做，別人改了我才改，那還有什麼「先進」可言？有的幹部採用「拖」「推」之法，不出力辦事，還有一個重要原因，就是這個問題不是他引起的，拖下去儘管不好，但是也沒有人追究他的責任，頂多是挨幾句「工作不力」的批評，提幾點「工作要主動」的希望，從來也沒有讓不作為的幹部承擔責任，因此工作消極的幹部常把「拖」「推」作為「法寶」。我們常說「有作為才有地位」，而對於不作為的幹部，不妨讓他們「不作為就讓位」。

在中國出過不少「清官」，如明代的「蔬菜知縣」胡壽安、「豆腐御使」丁俊、「埋羹太守」王進，他們之所以為老百姓所愛戴，清廉如水是一方面，更重要的是他們為老百姓辦了實事、做了好事，因此才廣為後人傳頌。

如果僅僅是獨善其身，其形象和魅力就要打些折扣了。有作為、重實踐，是一種精神與責任，是一種追求與力量，是構建和諧社會實實在在的行動。當官就要為民，就要胸中有團火，帶著激情去工作，合心合力去攻難關，以昂揚向上、奮發有為的精神，兢兢業業、踏踏實實地為民服務，真正把心思放在老百姓身上。「一枝一葉總關情」，聆聽老百姓的呼聲，體會老百姓的疾苦。「常思奮不顧身，而殉國家之急」，以孺子牛的精神，以千里馬的狀態，扎扎實實地為民辦實事，做一件，像一件，幹一樁，成一樁。這樣的幹部，人民群眾才會「擁護又歡迎」！

作者為資深評論員