

反對派爭權奪利無視市民利益

誰才「不懂政治」？

一個研究機構近日就政制發展諮詢文件進行了一項民意調查，得出的結果是近八成受訪者都希望各界能夠就諮詢文件建議的方案達成共識，推動本港政制向前發展，而不是原地踏步，甚至影響到二〇一七及二〇二〇兩個普選的最終到來。

此一調查結果，不僅可信，而且的確反映了港人社會的利益和智慧。事實是，回歸以來，港人十分珍惜來之不易的社會安定和政治權利，「一步登天」、明日就全面直選，從來都不是港人社會的主流意見；港人最希望的是在發展經濟、改善民生的同時逐步推動民主，政制內民主化的程度逐步增加、非民主化的東西逐步減少，從而最終達到公平、公正的「一人一票」選舉。

而最值得欣慰的是，港人此一普遍要求，恰恰就是基本法所明文制定的政制目標，即特首和立法會最終達至由普選產生；而全國人大常委會〇七年的「決定」，即二〇一七可以普選特首、二〇二〇可以普選立法會，則是把基本法的規定和港人的訴求進一步結合起來，並予以具體化和

時效化，令普選目標變得更為清晰可行。而眼前特區政府就二〇一二修改兩個產生辦法作出的諮詢，則是為兩個普選創造條件、鋪平道路。港人只要按部就班、依法辦事，實現普選就如同探囊取物，只是早晚的事。

因此，修改二〇一二兩個產生辦法的諮詢文件發表以來，各界市民的反響大多是正面的，即使不是「照單全收」，最少也同意方案確是朝民主化前進了一步，而眼前最重要的就是「開步走」，勿再原地踏步。

然而，廣大民衆是如此的明智和務實，反觀那些自命代表港人民主代表了「幾十年」的反對派議員，卻在那裡開起門來大演「狗咬狗」鬧劇，其荒謬程度簡直令人不忍卒睹：先是「公民黨」、「社民連」指責「民主黨」不參與「五區總辭」是「出賣民主」、「斷送普選」，民主黨則指「總辭」是「投降主義」……對罵中，「公民黨」、「社民連」一方明顯是想「借艇割禾」，藉此壯大自己的勢力，而民主黨則斷定對方目的只是想「過票」，

因而也「打死」不讓。

更精采的是，傳媒昨日揭出，鬧劇背後，原來李柱銘、陳方安生、黎智英、李鵬飛以及司徒華等「重磅級」人馬月前早已「暗室密會」，在背後出謀策劃，部署「總辭」和「公投」，「評估」北京會如何反應……

事態至此已十分清楚，在這些反對派眼中，所謂「總辭」和「公投」，根本不是從本港政制發展和港人利益出發，而是在盤算着如何可以從中攫取到他們想要的政治利益，即阻撓特區政府和特首依法施政，挑戰「一國兩制」，否定中央對港擁有的憲制權力。其中各黨派又各懷鬼胎，妄想借此撈取更多利益或達成一些交易，所謂的互相指責，其實只是「分贓唔勻」而已。

因此，廣大市民表達對諮詢文件的正面支持聲音十分重要，否則，政制發展就會如同〇五年一役一樣，被「民主竊賊」當做政治交易而犧牲掉，在反對派一夥眼中，從來是沒有什麼政治道義和責任可言的！

反對派為阻撓二〇一二兩個產生辦法的修改，正在大演內訌鬧劇，不惜「狗咬狗骨」，以致「五鼎相見」。

據報道，民主派「元老」司徒華是反對所謂「五區總辭」的，指反對派以為如此便可以脅迫中央同意提早普選，是「把共產黨看得太簡單了」，更批評公開支持「總辭」的李柱銘「糊塗」、「不懂政治」，而後者也回應說自己確實「不懂政治」。

有關報道，令人發笑。當然，比起李柱銘，多讀中國歷史文學的司徒華對政治確是懂多了，最少也知道「共產黨不簡單」；但「懂政治」的司徒華不贊成的只是「總辭」或太早表態支持「總辭」而已，阻撓諮詢和「爭普選」是沒有兩樣的，他提出要「先搞好動員工作」，要發動「大過〇三年的七一遊行」……

看來，出於盲目、偏狹反對「一國兩制」的立場，所謂「懂政治」也者，其實所「懂」也是「不外如是」而已；「總辭」不可能脅迫中央提前普選，難道再鼓動市民上街、再來一次什麼「七一大遊行」，就可以令中央就範了麼？而且，今日的

香港市民又是如此容易被煽惑的嗎？

事實是，共產黨固然「不簡單」，香港廣大市民同樣也「不簡單」，「二〇一二雙普選」，選的是些什麼人？會不會影響特區和中央的關係？會不會影響香港的經濟繁榮和社會穩定？市民自己是會想、會下判斷的，不是「懂政治」的司徒華叫他們出來遊行遊行的。「一國兩制」下，「港人治港」不是抗衡中央、高度自治不是完全獨立，這點政治，市民大眾倒是懂得的。

同樣好笑的是，某報評論「籲請泛民以鋼鐵團隊參與總辭公投」，其列出的「鋼鐵陣容」包括何俊仁、余若薇、黃毓民等人「總辭」，還有陳方安生、李柱銘、司徒華、李鵬飛等人參加「補選」，打一場「許勝不許敗」的「公投勝仗」云云。

果真如此，則真係「好勝過戲」了！但問題在於這些「鋼鐵陣容」假如都贏了，但本港政制發展會因此前進了嗎？還是更加原地踏步？

關 昭

李柱銘「認衰」 公民黨「軟化」

五區總辭料難以成事

政改諮詢

【本報訊】反對派就五區總辭各懷鬼胎，除了社民連明知總辭對自己有利益而將底線一改再改，務求迫使地區實力最強的民主黨支持總辭，其「忠實」盟友公民黨態度卻突然軟化下來，聲言團結比五區總辭更重要，甚至將原本大談總辭的黨刊收起。五區總辭的最大反對者民主黨則繼續出動黨中兩大「元老」司徒華和李柱銘，前者做「炮手」與社民連「駁火」，後者則「認衰」稱早前支持五區總辭是錯。

社民連昨日為了獲民主黨「過票」，繼周一將脅迫民主黨的底線由不用派人降至只須助選後，昨日再提出最新的底線。社民連副主席陶君行表示，為了回應民主黨的要求，他們決定多給民主黨一個月時間考慮是否支持五區總辭：「直到平安夜之前我繼續等民主黨。」

社民連要求民主黨表態又延期

不過，除了社民連外，各個反對黨派都為五區總辭「唱淡風」。民主黨利用該黨的「元老級」人馬「放風」，大澗五區總辭冷水。繼該黨「黨鞭」司徒華反對五區總辭後，該黨前主席李柱銘日前也突然「改口風」，希望反對派「停一停、想一想」，不用急於辭職。他昨日急急召開記者會，又在電台節目中自辯，承認推動反對派五區總辭起步太急，反對派內部未取得共識，造成分化，令很多市民失望，所以有必要叫停，以免造成不可收拾的局面：「你一齊行緊條路就已經打起上嚟，咁又點會成功呢？」

一向扮硬朗的李柱銘，日前親自「認衰」，批評自己支持五區總辭的想法天真，並承認錯誤：「呢件事無全黑或全白，無一定對或錯，我大方些，承認我的看法未必對。」

李柱銘承認支持總辭有錯

民主黨主席何俊仁昨日立即和李柱銘「唱雙簧」，歡迎李柱銘「改口風」，「民主黨要過好多多次，判斷錯誤就要認……如果兩黨（社民連和公民黨）一意孤行，風險會極大，我寧願昇社民連話民主黨「破局」。他又繼續狠批五區總辭方案行不通，不值得冒險，之前的民調亦顯示不少市民對五區總辭有保留，一旦落敗，不只失去立法會議席，亦會失去否決政改方案的機會。

就下月舉行的黨大會，何俊仁說，若大會決定支持五區總辭，他會「第一個站出嚟辭職」。他亦聲稱，即使方案被否決，將會為補選的反對派候選人拉票。

民主黨立會請願反對總辭

民主黨成員昨日在立法會門外請願，反對五區總辭，希望力保議員的政改否決權。民主黨今日本來召開「反倒退、不撤退」記者會，昨晚突然通知傳媒取消記者會。民主黨中常委莫兆麟接受查詢時表示，原本打算今日發表一封公開信，表明民主黨對政改的立場，但事態發展至今，社會上出現了太多信息，變化很大，令市民難以消化，決定下周才決定下一步行動。

除了民主黨希望統一反對五區總辭的口徑外，公民黨昨日談五區總辭時也明顯留下更大的退縮餘地。該黨昨日決定押後派發黨刊「A45」，因為其內容涉及梁家傑、陳淑莊計劃請辭。該黨黨魁余若薇表示，若有人需要時間考慮是否請辭，公民黨會以大局為重，不會單獨行事，她並聲稱這是為了「團結」。

另外，表明反對總辭的民協馮檢基表示，目前支持甚至認識五區總辭方案的市民不多，加上反對派之間對五區總辭有不同意見，因此他認同反對派應暫停五區總辭計劃，讓各黨派再作商討及達成共識。他續道，感覺上超過九成市民不支持五區總辭。



社民連成員昨日一臉無奈地說，再給民主黨一個月的限期，希望他們就總辭一事表態（本報攝）



在眾怒難犯下，李柱銘終於「認衰」，承認自己支持總辭是有錯



公民黨要暫時擱置總辭，余若薇自圓其說是「以大局為重」（本報攝）

黃毓民司徒華對罵

【本報訊】一個五區總辭議題，將反對派的內訌完全浮面。社民連主席黃毓民和民主黨「黨鞭」司徒華，昨日在不同場合「隔空駁火」。黃毓民攻擊司徒華年老不應該再「指手畫腳」，並指他是民主黨的「太上皇」，視現任主席李鵬飛、前政務司司長陳方安生和自由黨前主席李鵬飛，會向他強推總辭方案。「黑手之一」的李柱銘昨日在記者會上辯稱，今次是社民連提出總辭，他不是什麼「黑手」或「白手」。

事緣司徒華日前在數月前，四名反對派重量級人馬，已經一起遊說他支持五區總辭，但他即時表示反對；不滿有人沒有與民主黨商討，便公布計劃，又直斥有參與遊說他的李柱銘不懂政治。

司徒華憶述，黎智英在兩、三個月前親自致電約他到其寓所飯局，並有專車接送。他到場後赫然發現李柱銘、陳方安生和李鵬飛均在座。司徒華指四人當日提出總辭計劃，並遊說他支持。在逾兩小時的會面中，四人立場一致，只有司徒華當場表明反對，「當時我已好清楚講明，我唔贊成咁做，但我有公開，因為呢個係大家內部討論。」

不過，司徒華不忿民主黨連日被公民黨和社民連「挾持」參加五區總辭，所以終忍不住在電子傳媒的節目爆料。對李柱銘多次與黎智英、陳方安生等人聯手幕後操控，司徒華指李柱銘在政治風波中，無認真為民主黨設想，他更斥李柱銘「唔係幾懂政治」，暗示他常遭人煽惑或利用。

自認「不懂政治」的李柱銘日前出席電台節目時，承認會與司徒華、陳方安生、李鵬飛及黎智英一起出席飯局，但他辯稱並非游說，而是討論。他又說，當日實際是商討「泛民」二十三名議員集體總辭，但他個人傾向五區總辭。

強調建議由社民連提出

被司徒華狠批不懂得政治，李柱銘昨日表示，「熟華叔的人都知，無法游說華叔……黨經常有不同意見，自己是少數，但都會捨出來傾。」他又聲稱，很熟悉「公投」的概念，因為很早之前，曾就反對政府政策提出過「請辭」方案，但當時收回有關建議。不過，李柱銘強調，今次是社民連自己提出「總辭」，自己不是「黑手」或「白手」。

李柱銘拒絕是總辭「黑手」

立會同僚：貿然辭職有違選舉承諾

【本報訊】公民黨和社民連提出五區總辭，隨即掀起反對浪潮。民建聯立法會議員李慧琼認為，立法會議員不應該貿然辭職，因為當「你」決定參選，選民就會期望「你」為他們在立法會內為他們反映意見及爭取權益。因此，李慧琼指出，議員貿然辭職，即違反了其選舉承諾，而當初就不應參與立法會選舉，應在議會外抗爭。

李慧琼昨日出席一個電台節目時首次談及對五區總辭的意見，「一個候選人當年決定參選，希望進入立法會，其實是一個承諾——『你會在議會內為他們反映意見、爭取權益』。我相信市民是這樣期望我們。」因此她認為，若有議員貿然辭職，就等如違反其選舉承諾，當初就不應參選，應留在議會外作抗

係即係話何俊仁領導到民主黨呀？最初都係佢「搞興」單嘢啦！」對於有報章報道，司徒華、李柱銘、黎智英和陳方安生等人會私下討論五區總辭，黃毓民批評他們在大搞「暗室政治」。

司徒華也沒有示弱，昨晚出席一個電台節目時，逐點駁斥黃毓民的批評：「你話我老，係唔係年齡歧視呢？俗語都有話『有八十歲的老人，有十八歲的青年』，遊行都會行足全程！」對於黃毓民指他提出過補選名單，他回應說：「聽清楚，名單是我在民主黨內部講，那時我已講明不支持五區總辭。」

司徒華批評社民連，不要將自己提出的方案當作是民意的主流：「唔好將自己設計出嚟嘅方法，就當成是民意嘅主流，應該先睇睇個方案本身係唔係有用。」對於社民連最近改口稱民主黨不需要派員參與五區總辭，司徒華說：「你宜家先至話唔使我參與，點解你地之前嘅口號係『何俊仁出來』？」

出席同一個節目的反對派議員李國麟也質疑五區總辭的成效，「我們原本想市民關心政改，但現在的焦點卻變了是辭職，以及由誰人辭職。」他說，現在仍有兩個多月的諮詢期，大家需要理性地討論政改方案，希望政府能夠接納他們的意見。「你做五區總辭，但政府又不和你傾，這是否浪費時間？」

李慧琼說，民建聯贊成政改諮詢文件的大方向，因為他們希望香港的政制能向前發展，以及令方案較易獲得立法會三分之二或以上議員的支持。她指出，方案建議增加十個立法會議席，有助紓緩現時立法會議員的工作。對於選委會人數，以及最終是否全面取消功能組別等議題，李慧琼則表示持開放態度。