

反對派議員圖撤彈甘議案

憂失一議席 吳靄儀竟出爾反爾

【本報訊】立法會下月九日將提出譴責民主黨立法會議員甘乃威的議案，調查甘乃威求愛不遂怒炒女助理事件。不過，反對派議員昨日在內務委員會上，忽然要求撤回有關議案；公民黨的吳靄儀更企圖推翻根據《議事規則》第49B的動議，擔心甘乃威會喪失議員資格，被議員質疑說法前後矛盾，想將事件不了了之。

負責起草的內會主席劉健儀表示，按程序下月九日將議案提交立法會大會，以展開調查。議案早前已提交立法會，對甘乃威提出兩大指控，包括質疑甘乃威向傳媒發表的言論前後不一、有所隱瞞，使公眾對其誠信產生懷疑，以及甘乃威對被她評為整體表現良好的女助理表示好感，但遭拒絕後將其解僱，處事不公。

想將事件不了了之

吳靄儀稱，如果議案成立，甘乃威將喪失議員資格，因此劉健儀作為提案者，必須認同甘乃威的行為足以罷免其議員資格，否則不應提交議案。「你（劉健儀）作為動議人，你是否認若指控是成立的話，這種行為是屬於議員罷免的行為？這對於將來有重大的影響。」職工盟的李卓人亦「加把口」提出，事件中的女助理拒絕參與調查，在有被告沒原告的前提下，認為應撤回議案。

劉健儀表示，有關議案已呈上大會議程，她只是向議員作出

預告，內會不是適當的場合討論事件，若議員有意見，應留待大會上提出。她說，已充分了解相關情況，並很小心草擬議案的字眼。

就吳靄儀提出的論點，民建聯劉江華指出，有關說法對劉健儀不公平，因為當日正是吳靄儀提出，應根據《議事規則》第49B動議調查甘乃威，現時又要求撤回議案，前後自相矛盾，質疑有人想將事件不了了之。「當時當席議員要求交由監察委員會商討，但吳靄儀倡議用49B，49B是很清楚說要譴責，我當時已經說，會不會有人想高高舉起、輕輕放下？當時亦有三十七名議員舉了手，請內會主席（劉健儀）去做動議，主席是根據我們這個意見去做，今天你（吳靄儀）卻質疑這個做法是不公平？」

劉江華又關注，該名女助理在一周前表示，會協助立法會進行調查工作，但一周後卻感覺有壓力，這正是需要調查的原因；而李卓人作為工會領袖，應維護員工的權益，事件應該要有一個公道。

不過，有關譴責動議很大機會不了了之，理由是旅遊界的謝偉俊早前已表明，若女事主不現身協助調查，他將提出動議撤銷有關調查。另外，民主黨主席何俊仁回應事件時稱，民主黨未決定當日如何投票，待立法會完成調查後，會就法治公證程序有一個說法，但就不評論甘乃威的行為。



立法會內務委員會十月九日通過，根據議事規則條例，啟動取消議員資格的機制，跟進甘乃威解僱女助理事件（本報資料圖片）

不滿社民連脅迫走「不歸路」

分裂加劇 湯家驊再轟總辭

【本報訊】屢次出爾反爾的公民黨，仍未對「五區總辭」提出明確態度，但其主要成員湯家驊，昨日對此再度作出批評。他稱，「五區總辭」是一條「不歸路」，非爭取最大公約數和大多數人支持的好辦法，不但分化了立法會，更嚴重分化了香港人；而反對派近日的言行更令人「痛心疾首」。湯家驊的言論，反映了反對派內部仍有溫和、不願走激進之路的聲音。

湯家驊昨日在個人網誌中，流露了他對反對派計劃以「五區總辭」抗衡政改的不滿。他引述近日一項獨立的民意調查說，反對總辭的香港選民比支持的多以倍計，「這正證實了我在七月時指出最令人擔心的莫過於五區總辭，以至二十三區總辭，不但分化了民主黨派，更嚴重分化了支持民主的香港人。」

對於社民連和公民黨近日就「五區總辭」問題推波助瀾，湯家驊顯得十分不屑，他形容五區總辭是一條不歸路，因為反對派的下一步是全面撤出議會，回復最原始的街頭鬥爭。「若還是不成事，那麼街頭鬥爭又要再推高一級，鬥爭何時了？」

近日公民黨、社民連不斷高姿態地逼使民主黨就範，湯家驊批評，這非爭取最大公約數和大多數人支持的好辦法。他說，對五區總辭持有保留的反對派成員和支持者，縱是被迫參與，也心有不甘。「這是導致整個民主運動裂痕日深的催化劑，也可能是瓦解民主運動的先兆……能不令人痛心疾首？」

指社民連想做「英雄」

湯家驊暗批社民連力挺「五區總辭」，是想做民主英雄，但無助香港的民主發展。「拋頭顱、灑熱血的英雄主義，對某些人，特別是年輕人，是十分吸引人的。但這是香港民主運動的最終結局嗎？誰不想一戰定江山，轉眼成為民主英雄？但任何從政者或政黨，無論他們多受歡迎，也沒權利把香港民主運動孤注一擲！」

社民連近日言行、對不同意見者日夜鞭撻辱罵，湯家驊指出，這只會加深分化。「民主運動要成功，必須吸納大多數人全心全意的支持，對不同意見者日夜鞭撻辱罵，只會加深分化，乃反對民主者夢寐以求。」言語間流露出對社民連甚至公民黨的不滿情緒。



特首遊故居憶童年往事

【本報訊】行政長官曾蔭權早前在《施政報告》中提出要保育中環，他近日到訪兒時住過的荷李活道前警察宿舍，實地聽取同事匯報將會進行的活化計劃（見上圖），憶起不少童年趣事。

曾蔭權昨日在最新網誌中說，由於兩棟警察宿舍將用作營辦創意產業，他近日便到兒時住過的荷李活道前警察宿舍走了一趟，聽取同事介紹將會進行的活化計劃。舊居的一道門、一扇窗，都勾起他兒時種種的回憶：「與弟妹蹲在床上用餅乾罐當桌子做功課，在走廊以曬衫掛繩盪鞦韆、第一次安裝冷氣機卻因電力不足而要拆除……種種景象又再浮現腦海。」不過，面對眼前的頹垣敗瓦，曾蔭權說，難免感到一絲的傷感。

沿着荷李活道一帶走去，曾蔭權遇見幾位老街坊，有經營幾十年的生果檔婆婆和牛腩麵檔檔主。他說，不見多年，生果檔婆婆對他仍然是那麼熱情，舊街坊的那份情誼，歷久不變。他表示，於逝去的人和事，內心總有不捨和惋惜；但眼看到中環的轉變，由蘭桂坊及「蘇豪區」成為旅遊消遣熱點，到現時藝術館結集，為這一區注入新動力。「我對中環的轉變充滿著期待」。



反對派昨日在立法會外舉行記者會，民主黨成員為爭取見報率，率先拉開橫額高叫口號，公民黨成員只能冷落一旁，私下低頭議論，場面十分尷尬（林雨桑攝）

總辭爛尾 社民連陷孤立

爭見報率 民主黨與公民黨生嫌隙

【本報訊】反對派「五區總辭」內訌鬧翻，為轉移公眾視線，不惜全力發動所謂的元旦遊行。但內鬥不僅沒有休止，反而因此有愈演愈烈之勢。這場由「民主動力」主辦的活動，包括了立法會所有反對派議員，唯獨不見社民連的名字。雖然社民連主席黃毓民辯稱，不參加是因為集中火力搞總辭，不想出錢搞遊行。但該黨被反對派孤立已成事實。

反對派昨日在立法會外舉行記者會，部署發動連串「集體」行動。但令人沒想到的是，行動還沒開始，內部鬥爭已先開始。記者會未開始前，立法會議員還未到達，一群民主黨成員為爭取見報率，率先拉開橫額高叫口號，公民黨成員只能冷落一旁，私下低頭議論，場面十分尷尬。其後，反對派十多名議員輪流發言，內容離不開爭取落實雙普選、取消功能組別等違反人大和《基本法》的空洞口號。

沒有餘錢搞遊行？

就反對派的首階段行動目的，民主動力召集人蔡耀昌揚言，如果香港人「企硬」，繼續要求二〇一二年雙普選、終極路線圖，政府必須跟從民意走向。反對派早前高估今年的「七一」遊行人數，問及元旦估計有多少人上街？蔡耀昌迴避問題，拒絕預測，只不斷要求今年有參與「七一」遊行的市民要再出來。對於此次活動未有社民連的名字，蔡耀昌解釋，早前

有和社民連溝通，對方稱專注處理總辭一事，所以不會參與籌備遊行。就五區總辭令市民質疑反對派分裂，蔡耀昌說：「元旦遊行和五區總辭是另外分開的，（參加總辭與否）由黨派自己決定。」

社民連過往曾因立法會選舉原因，多番與民主黨及公民黨交惡，此次未有參與反對派的集體遊行，再度惹來猜測。黃毓民在另一個場合辯稱，不參與民主動力發起的活動並非杯葛，因為社民連要忙着搞總辭，需要花很多錢，所以沒有餘錢替「泛民」搞遊行。

不甘淪為遊行配角

但實際上，自社民連成立以來，每次元旦以及「七一」遊行，都有社民連的份，此次突然從名單上消失，可謂罕見。有政界人士表示，這是反對派「權鬥」的又一次體現，原因在於，民主黨不願與支持「總辭」的社民連為伍，而社民連又不甘淪為遊行配角，所以才有「一拍兩散」的局面。

另外，公民黨黨魁余若薇被追問會否繼續參加「總辭」，但她不僅沒有正面回答，反而不斷帶記者「遊花園」，拒絕表明其最新「立場」，只聲稱會和其他黨派保持溝通。民主黨副主席劉慧卿則稱，下月五日立法會舉行行政公聽會，屆時市民要「迫爆」立法會表達意見。黃毓民表示，不會因為公民黨態度曖昧而不繼續商討行動。

張炳良：按人大決定商選舉辦法

【本報訊】行政會議成員張炳良昨日接受電視節目訪問時表示，若現在要談論二〇一七或二〇二〇年的選舉方法，並非行政長官的權限範圍，因為按照人大的決定，每一屆的選舉辦法修改，都應由當時的行政長官和立法會負責。他強調，並非不能討論相關的選舉方法，希望各界應在人大的框架下，積極為政改諮詢方案發表意見。

譚耀宗：補選撥款言之尚早

【本報訊】「五區總辭」被外界批評浪費公帑，有立法會議員已表明不支持通過有關撥款。民建聯主席譚耀宗昨日回應時表示，暫時未決定若進行補選是否支持撥款，但他表明不贊成「五區總辭」的行為，批評「總辭」只是吸引傳媒的注意。民建聯正收集市民對政改的意見，未計劃進行民調，但相信市民認同政制發展應該向前行。

社民連揚言「五區總辭」，譚耀宗表示，現在說是否支持補選撥款是言之尚早，若政府屆時向立法會申請撥款，議員或有不同的看法，但不獲立法會過半通過的話，將出現憲制危機，他亦不想見到這樣的情況。不過，政府可以透過很多途徑拿取款項，例如在下一個財政預算案預留有關撥款。

田北俊：勿負選民所託

【本報訊】就補選空缺一事，不排除再戰江湖的自由黨前主席田北俊強調，反對派議員去年參選立法會時向市民許下承諾，在任期未滿前辭職有負選民所託，不贊成反對派五區總辭的決定。他重申，一旦有空缺，自己不排除會參與補選，但首要是與民建聯協調，考慮他們是否讓第二或第三梯隊參選。

田北俊說，反對派不一定要發動五區請辭，應該理性就二〇一二行政改諮詢文件的內容表達意見。他表示，現時沒有人叫他參加補選，亦沒有人叫他讓路，一切有待事件的進一步發展才作決定。

韋奕禮出席雷曼研訊

【本報訊】立法會調查雷曼迷債小組昨日進行閉門會議，傳召證監會行政總裁韋奕禮出席研訊。小組委員會主席何鍾泰表示，韋奕禮已向小組提交四份有關雷曼事件報告被刪除內容的文件，當中包括監管機構與政府的書信，以及回購協議文件等，在下次公開研訊中使用。

韋奕禮會因文件或牽涉到司法覆核的案件，要求以閉門研訊處理。但何鍾泰認為，公眾有權知悉文件內的資料，且被刪除的內容非常重要，小組委員會盡量在不影響司法覆核的情況下使用這些資料，並向委員發出指引，要求他們小心採用。

對於前證監會非上市投資產品高級經理高秉忠，發公開信表示有重要資料提供，要求委員會傳召他出席研訊，何鍾泰表示，傳召是嚴肅的事，並非任何人要求就能發出傳召令，但考慮到公眾可能有興趣知道內容，決定傳召他，時間及形式未定。

小組下月十一日將首次傳召財政司司長曾華俊出席聆訊。



李柱銘收拾爛攤子

李柱銘「認錯」，換來「總辭」的暫時中止。但事件演變至今，反對派內部的「權鬥」，並沒有中止的跡象，而且愈演愈烈。政界目前似乎最關心兩個問題，一是總辭是否真的腰斬？二是李柱銘為何如此，下一步又會如何？

實際上，李柱銘的「認錯」是有計劃、有步驟地進行，並非心血來潮。早在二十四日，他已對報章稱「自己錯了」，第二天再舉行記者會詳細解說，稱要求公民黨及社民連也應中止總辭計劃。

按一名政界人士的看法，李柱銘這是無可奈何之舉。原因在於，反對派內部，尤其是公民黨與民主黨對

「總辭」權力的爭奪，已經到了不可控制的地步。為重新奪回主導權，李柱銘借「認錯」，再一次站到民主道德高地上，以求挽回反對派的支持。這樣做短期內可以達到「止血」的目的，亦可為自己找到適當的下台階。但更深層用意，在於要確保政改方案必須被否決。按李柱銘的邏輯，總辭只是手段，公投令政府讓步才是目的。但目前的局勢，「五區總辭」已不可能實現，反對派不可能獲得市民對「公投」的支持，那麼最低限度，就應該確保政改方案要被否決。相反，一旦方案被通過，將意味着四年前反對派否決方案是徹底錯了，而李柱銘是罪魁禍首。試問，李柱銘會讓政改方案通過嗎？

因此，可以預計，李柱銘將會千方百計，「捆綁」反對派議員，阻止政改方案獲得立法會三分之二票數。

另一個問題，總辭是否真的會腰斬？按民主黨人的看法是，李柱銘的影響力已非往日可比，他連民主黨也控制不了，更別說控制其他政黨；因此，如公民黨、社民連會否聽他的號召存有很大疑問。但考慮到所謂的「民主目標」，公民黨最終卻有可能用「以大局為重」的理由，作出妥協。可能的結果是，舉行會員大會，由全體會員投票來否決，找一個合適的下台階。

至於社民連，現階段已不存在很大退步空間，該黨主席已不止一次說過，即使公民黨不辭，他們也會辭職。但若只有一黨辭職，極有可能全軍盡墨，因此最後最有可能出現的情況是，社民連仍會參與總辭，但人數將少於預期。