

# 立會換血有利重回正常

□梁安琪

以爭相辭職來爭取民主，比在議會中擲物更無聊，更浪費公帑。玩嘢多過做嘢的議員，多一個都嫌多，難得有人肯自動辭職，還選民重新選擇權，議事堂重新歸於正常，這也相當不錯。人各有志，謹祝是次「五區請辭」者辭職成功，皆大歡喜。



民主黨會員大會以相當大的比數，分別為229票反對，54票贊成及1票棄權正式否決該黨參與由社民連發起的所謂「五區總辭」。此一否決，不但把這場政治鬧劇的聲勢打散，當然也打碎了社民連想藉帶頭掀起辭職大新聞而坐正做反對派龍頭大哥的「美夢」。有人在上屆立法會選舉以噱頭得嘗甜頭，被短暫的勝利沖昏了頭腦，議會內外皆目中無人，粗口爛舌，動手動腳樣樣齊，以為靠惡，別人便要讓，卻連一山還有一山高得簡單道理都忽略，這種政客，層次很低吧？

## 惡人面目盡顯露

社民連一向的惡，是很表面化的青筋暴現粗言穢語與亂擲物件。但事實上，發惡時也要講章法，一朝得志語無倫次者將此做人常規忽略，自取其辱，是與人無尤。民主黨多少次用髒話辱罵民主黨人包括其現任主席何俊仁，一方面將別人羞辱，轉頭又要人「埋堆」？民主黨是反對派中輩分最高的大佬黨，倘若不是白痴，也不會有人自願由大佬轉做應聲蟲，其黨中元老司徒華當然一早看通這點，再加上一再被年輪歧視諷刺，一反低調常態，大發雷霆，作出前輩教訓罵必還口的示範，社民連終於得到惡人自有惡人磨的報應，完全露出了不夠班做大佬的馬腳。雖然有關社團還有一個向政敵或異見

人士攻擊的招數，便是用專責網上打手在互聯網上施壓，就是次民主黨決定不予理睬此無聊辭職遊戲之後，網上例如Facebook等已罵聲四起，多個議員辦事處電子郵件信箱又收到大量「民主罪人」、「不投你票」等「市民」電郵，但明眼人一看都知道是做馬的了，看來社民連靠仗偽作用越來越小的時候，惡人面目只有越來越似小丑吧。

執筆時剛收到消息，公民黨開會通過參與集體辭職。這個當初自詡組黨是要「執政」的團體，好像「執輸」比「執政」的機會大一點了。在市場學而言，每一個公眾人物或社團都應有其定位形象。公民黨成立之初，最大賣點是其高貴形象，雖然根據筆者親身接觸，很多大律師在工作或工餘時都很粗口爛舌，但該大狀顯然是走優雅路線，其所吸引的支持者有些明言是貪他們看上去比民主黨高檔。由定義到運作，補選確不等於「公投」，這是任何明白事理的人都知道的事實，因為這明明是在利用選民和操控選民的不理智且浪費公帑的手段。如是看公民黨貌似優雅卻偏激，且還要跟在些閉口閉口「斬雞頭」滿嘴黑社會術語的疑似爛仔身後，附和一個犯駁不堪的行動，不趕客才奇。這實在太自打嘴巴了：如果作為立法會議員要辭職才可以爭取民主，那最初為什麼又要諸多手續來參選？

## 玩嘢議員由他去

玩嘢多過做嘢的議員，多一個都嫌多，難得有人肯自動辭職，還選民重新選擇權，議事堂重新歸於正常，想深一層，這又相當不錯。舉例家中有只會吵吵鬧鬧又亂擲物件且置傷人於不顧的不速之客，要快快請走都來不及，難得爭着離場。此擱聯手辭職的政客的如意算盤是全部自動當選，愛好和平公義真民主的大家倘若不想受其魚肉，不讓議會繼續無法無天，那便要集思廣益了。

從近日一些民調分析，過半數受訪者都不認同此一廂情願的「五區總辭 變相公投」，再加上早前曾有人講過，集體補選會用單一政綱，據說用取消功能組別作主打議題，擺明是

不切實際的，吹噓過度的，對選民的吸引力便不會很大。至於講個人分量方面，梁家傑上次在九龍東已屬險勝，且也不要期望因為沒有民主黨人參選，該黨的票便一定過這邊來，人家可能會想，既然把民主黨都罵得狗血淋頭了，也就別稀罕這家的票吧。至於港島傳會辭職的陳淑莊只不過是上次比例代表制選舉名單上排第二以剩餘票入局的，新登場做了一會便辭職，要吸引港島區較多理性派系選民專程再投票，真的那麼便宜？社民連玩來玩去就是打不進港島區，有證據可尋，而這「五區總辭」是社民連搞出來的東西，港島選民可會看得上眼？

## 搗亂議會壞榜樣

既然以公眾利益為大前提，立法會提早換血是眾望所歸，反對派以外的一眾政團便應從速從長計議，聯合力量與票源來推舉各區一代表來迎戰，尤其是從票源看，既然激進反對派的聚票力量已明顯減弱，要奪取議席也絕非不可能。

激進反對派狹隘地將自己逼出來的補選視為只是意識形態之爭，並沒有照顧到往往最能出其不意地影響票果的中間選民對實際政綱的需求，所以挑戰者若能編寫展示出一份實事求是的政綱，對於爭取到游離選民的支持是有一定感染力的。公民黨也真是夠好笑，在決定參與「請辭」後發聲明表示，以「落實真普選 取消功能組別」作為該黨「請辭」的議題，但該黨的骨幹與籌備卻是功能組別界的中堅分子啊，不如便派她來「請辭」以示言行一致吧。

以爭相辭職來爭取民主，比在議會中擲物更顯無聊，更浪費公帑。參與者聲稱要組萬人助選團來拉票，又來那一套黑社會「曬馬」處事方式，多麼教壞細路，香港之在兩岸幾地中保持着那一份優越感，與本地尚算健全的法律制度與尊重公眾秩序的法治精神有極大關係。眼見立法機關江湖化，粗口滿天飛，想起都心寒，尤其是我等愛護動物者，聽見開會要「斬雞頭」？不明這還立什麼法？人各有志，謹祝是次「五區請辭」者辭職成功，皆大歡喜。

作者為時事評論員

# 遏止大花筒歪風

□傅平

本港審計署11月25日揭露生產力促進局（簡稱生產局）存在多項監管和行政問題，涉及五大範疇的「32宗罪」，再次說明本港某些法定公營機構的理事會（或董事會）監管不力、行政混亂、浪費公帑的種種不良現象。這也是繼本港旅發局於07年被揭13宗罪，平機會於今年5月被揭8宗罪後，本港公營機構大花筒歪風的再次翻版。而值得注意的是這種歪風有越來越嚴重的傾向。因此，特區政府決不能等閒視之。

## 漏洞百出 浪費公帑

審計署指出，生產局每年獲政府資助逾2億元，主要用於推動工商界創新科技，但成效甚微，相反卻管理混亂、漏洞百出、浪費大量公帑，不能不使人質疑生產局是否盡忠職守，為本港的創新科技出力效勞。據分析，其五大管治失當具體包括：

- 一是在預算未來3年營運虧損（呈現赤字）每年將有逾千萬元的情況下，仍大幅加整體浮動薪酬逾10倍，並發放高達490萬元的巨額花紅。
- 二是該局有將近9000件物品不翼而飛，總值高達5400萬元，當中包括電腦、視聽器材和實驗室設備等，但該局竟未有有限進調查。
- 三是該局有3名高級職員享受雙重福利，他們入職前曾受僱於政府或公帑資助機構，並曾領取房屋津貼，但加入生產局後竟照樣享受雙重津貼。這一做法嚴重違反該局的「標準守則」，其上樑不正下樑歪由此可見一斑。

與此同時，該局的17名非官方理事的會議出席率偏低，其中有6人出席率不足三分之一，但竟兩度獲再委任，況且理事會的利益申報和會議記錄也有延誤，盡顯理事會的管治混亂。

四是該局40個創新及科技基金與應用研究基金項目中，竟有32個出現1個月至18個月延誤，同時部分項目費用超支，在未取得創新科技署的批准情況下，竟自行計入基金帳內。

五是該局位於九龍塘的生產力促進大樓中，有9.1萬平方呎用作辦公室，但有15%的地方空置（每年租值達540萬元），當中竟有4成地方空置了一年或更長時間，白白浪費辦公地方的經濟效益。

筆者認為，上述列出的數字，與稍早前揭露出的平機會浪費公帑的大花筒手法何其相似乃爾！不能不使人對本港公營機構弊端叢生，效率低落，失卻職守感到不滿與氣憤！人們不禁要問，如此生產局怎能促進生產力發展？

## 加強監管 刻不容緩

必須指出，上述出現的弊端，充分說明本港公營機構的管治發生結構性的問題，因此值得政府重視，查找不足，接受教訓。有鑑於此，政府加強公營機構的問責和透明度，提升對公營機構管治已是刻不容緩。特別是有關部門的官員要盡其監督責任，及早發現問題，並提出改進方案，只有這樣才能有助於公營機構杜絕流弊，激濁揚清。這當中，一方面要真正發揮公營機構理事會（或董事會）的作用，切實履行監督管理層的責任，絕不能讓懶散的理事會（或董事會）謬傳流傳，敗壞風氣；另一方面對大量涉及薪酬開支，導致管理混亂浪費公帑的弊端，有關部門和立法會帳目委員會應該及時跟進，以確定公帑是否用得恰當，只有這樣才能節省納稅人的血汗錢。不至於使大量公帑繼續「倒入鹹水海」！

總之，公營機構在全港市民心目中應樹立廉潔奉公、盡忠職守，服務市民的崇高形象，而不應該讓流弊不絕，大花筒歪風繼續下去。



胡亂收費

·黃牛·

# 反對派有可能大分裂

□林桑田



## 議論風生

白鴿黨召開黨員大會，是次大會只討論一項議題：是否參與「五區請辭」？投票結果，大約百分之八十一的與會黨員反對參與「請辭」。

換言之，白鴿黨不會去踩這淌渾水也。此事妙極，因為這一結果剛好與公文袋黨的黨員大會相反。公文袋黨的票決是，略超於八成的出席黨員支持「五區請辭」，並會派出兩名議員，與惡棍幫（請注意：並非惡棍幫）的全部三名議員，一共五人組成「衝鋒隊」或「敢死隊」——因為大有可能「辭職等於送死」也。兩相對照，白鴿黨和公文袋黨似乎不是坐在同一條船上。即使是一條船，也是一個坐船頭，一個坐船尾，雙方距離相當遠，而且，這條船在漏水，情形很嚴重，說不定何時沉船或翻船。此情此景，意味着反對派的內訌，甚至有可能發生大分裂。

## 爭權奪利 分裂難免

其實，豈只反對派陣營內訌及可能分裂，白鴿黨、公文袋黨本身也有內訌，也可能導致分裂。「天下大勢，分久必合，合久必分」。無論是反對派或其中的某某、某幫，或許是到了「合久必分」的時候了。一個政黨，一個派別，假如以國事（或港事）為重，上下團結，一心為人民服務，真正「大道之行也，天下為公」，這個黨派的事業就有可能千秋萬代。反之，像反對派那樣，「私」字當頭，爭權奪利，好出風頭，陰謀詭計，愛玩政治把戲，則在一起的時間不會太長，很快就會四分五裂。反對派陣營目前看來已接近這樣的臨界點。

白鴿黨的內訌和可能分裂，其中關鍵人物是自言「日日做漢奸」的李某人。李某身為創黨主席，下台之後，仍是白鴿黨黨員，但卻不時與公文袋黨眉來眼去、勾勾搭搭，以至被同黨譏諷為「公文袋黨顧問」。近日，李某又被

踢爆與「民主老太婆」等人策劃於密室，飯局上定大計，戮力推動「五區請辭」。惟白鴿黨現領導層看出風險太大，可能在補選中一敗塗地，就此令反對派失去對政改方案的否決權。白鴿黨決定唔玩這一場政治把戲，並因此遭到惡棍幫幫主及陶副幫主等的謾罵。李某人則在召開黨員大會之日揚言，即使白鴿黨唔玩「請辭」，到時他也會上山幫他黨候選人拉票，倘若黨不允許這樣做，他就惟有退黨。實際上，已有人提出白鴿黨早就應該將李某開除出黨，讓他爽爽快快去加入公文袋黨好了。不過，白鴿黨何主席氣量太大，也可能顧忌太多，又似乎樂意「和稀泥」，說是黨員若以個人身份為人助選，悉隨尊便。以發展的眼光看問題，與其李某人與白鴿黨的關係進一步惡化，又進一步表面化，黨內不滿李某人言行的黨員大增加，那麼，「退黨」或「開除」都有可能發生，甚至李某帶一批擁護拉大隊脫黨。屆時，白鴿黨就由內訌白熱化而發展成大分裂了。

## 「請辭」與否 鬧個不休

公文袋黨同樣有從內訌到分裂的可能。不久前的黨員大會上，大約有兩成出席的黨員堅決反對該黨支持並派人參與「請辭」，其中包括一些大學的學究，以及創黨重臣湯詒師。據說，湯詒師曾與支持派激辯，指「請辭」有風險而無意義。只可惜你是詒師，別人也是詒師，雙方均口若懸河，雄辯滔滔，只是投票結果進入成贊同參與「請辭」，這一場口舌官司，湯詒師輸了。假如湯詒師聯合那兩成投反對票的黨員，另外組織什麼「信封黨」或「環保袋黨」，豈不是公文袋黨也宣告分裂？這個世界，端的是「世事無絕對」，什麼事情都有可能發生。例如，該幫幫主一百個不服氣，又不願感受「寄人籬下」的滋味，決心另起爐灶，自創一黨，自任主席或黨魁，那也並不出奇。

相比之下，倒是惡棍幫似乎未見有分裂的跡象。不過，不同意見、甚至相反意見也是有的。例如，該幫幫主一度提出「先否決、再總辭」，那就要將「請辭」把戲拖

# 李鵬飛原來也是黑手



點擊名人

不久前，反對派民主黨元老司徒華爆料揭露，壹傳媒集團主席黎智英曾設一飯局，聯同民主黨前主席李柱銘、前政務司司長陳方安生及自由黨前主席李鵬飛，游說他支持「五區總辭」計劃。所爆之料，使反對派的「幕後黑手」赫然「裸露」在公眾面前。

## 有份陷人不義

對於這些「幕後黑手」見不得光的活動，人們早有察覺。前年港島區立法會補選，已有傳媒不斷披露黎智英和李柱銘、原香港天主教教區主教陳日君等，透過所謂「飯敘」干預選舉，包括強推陳方安生代表反對派出選，並勸退有心參選的民主黨黨員甘乃威等。隨後，有關人士又試圖捆綁民主黨與公民黨「合併」。總之，凡是反對派有什麼大動作，人們都能隱約看到他們躲在幕後的身影。不過，黑手「4人幫」中陳日君的角色被李鵬飛所「替補」，卻是許多人所未料想不到的。

但是，其時李鵬飛堅決否認自己頂替了陳日君位置而「榮入4人幫」。他承認，李柱銘確曾致電邀請他出席有關的飯局，大家一起討論有關民主及「總辭」等事宜，但稱是次會面的目的，並非約在一起游說司徒華支持「總辭」；並否認自己在飯局中支持過「五區總辭」。言下之意，這不過是普通飯局，「總辭」只是其中一個話題，而他更非推動「五區總辭」的主角。

## 撕下「中立」面具

要頂替陳日君在反對派中的位置，李鵬飛的確還不夠班。所以，雖然也算作黑手之一，他仍未能躋身反對派的核心。但是，這並沒有改變是次飯局企圖鼓動及操控「總辭」的目的。而李鵬飛刻意淡化飯局之性質，或許想否認「黑手」之說，與「五區總辭」劃清界線，及與被黃毓民所「命名」的公民黨、黎智英及陳方安生等「民主政治惡勢力」劃清界線，以顯示自己的「明智」和「中立」。

劃清界線只是暫時的。民主黨召開黨員大會表決是否支持「五區總辭」前夕，李鵬飛等終於跳將出來，公開指責民主黨拒絕參與「公投」將要面對「雙輪」的局面，企圖施壓影響民主黨的表決結果。李鵬飛還辯稱，本來不支持「五區總辭」，但現在已既成事實；公民黨及社民連「想盡地一煲，成為歷史（奸）人物，顯示自己亦曾為民主犧牲」，所以支持。

公民黨及社民連「想盡地一煲，成為歷史（奸）人物」。李鵬飛撕下「明智」和「中立」的假面具去支持他們，大概也是「想盡地一煲，成為歷史（奸）人物」吧。



# 東道主效應

□丁傘



## 風聲雨聲

較早前的一個競猜有獎遊戲，事關東亞運的，有一條是：香港代表團能否摘金超過八面？

這是東亞運接近閉幕的幾天，形勢大好，居然有了答案：香港隊摘金何止八面！

這和「地利」有沒有必然關係？看來有一點，甚至「很」有關係。我們看歷次的奧運，都出現過東道主取得好成績的情況，尤其是在韓國舉辦那一屆。他們的足球隊勢如破竹，迄今還令人印象深刻。

有時會覺得世上的事很奇妙：怎麼同樣的人，同樣的團隊，在不同的地方比賽，表現判若兩人兩個團隊？但事情正是如此神奇。香港隊的表現又是一個證明。看來，除了香港隊的超負荷訓練和努力拼搏外，「東道主」因素也極有關係，堪稱「東道主效應」。

當然，這「地利」和「人和」也緊密相連。熟悉了比賽場地，有利於臨場的適應和順利發揮；「人和」則和當地居民的支持大有關係。數量龐大的啦啦隊，其功不可沒。這跟戰爭道理類似。三年的解放戰爭，國民黨軍隊武器先進，兵力強大，但失敗了。其中的大道理就是缺乏了群眾的支持，共產黨終於因得民心而得天下。比賽中，尤其是一些需要啦啦隊吶喊的比賽，勝利一方的功勞有幾成要歸「加油一族」。顯然，體育競技的勝敗關鍵還是在實力。

有些事，則憑客觀的支持也還不行。比如唱歌，唱得不好，台下的粉絲再瘋呼狂喊厲害一些也沒用，嗓子不會馬上轉好；文學比賽，也關乎靈性和功力，和環境可以有關係，也可以沒關係。體育比賽非常特別，也因此有時會被一些人「歪」用。比如「人和」，買通足球裁判，關鍵時刻偏向一方，令賽果改寫，那是強姦了「人和」的本義！

## 欺人自欺 笨招盡出

問題在於，惡棍幫和公文袋黨的「請辭」，對社會固然有浪費公帑和破壞和諧之害，以至遭到罵聲一片。但「請辭」這一惡招，對惡棍幫和公文袋黨自身，也無異於「自戕」，且明顯有很大可能要進「鬼門關」。這樣玩政治把戲，實乃欺人自欺、損人而不利己。天下最不明智的事，此亦一也。假如有傳媒機構挑選「十大笨招」，相信「五區請辭」完全有資格名列榜上。這一笨招，其笨無比。

有精研歷次選舉的專家指出，按照「請辭」透露的五人名單，其中四人在補選時危在旦夕，他們是惡棍幫的黃幫主、梁長老、陳長老，以及公文袋黨的梁詒師。據分析，大概只有公文袋黨的陳美人，在努力催谷之下，才可能在補選中有一絲勝算，惟此點也無人敢打包票。假如專家估計正確，不幸而中，反對派就失去了對政改方案的否決權。如此這般，惡棍幫和公文袋黨必然遷怒於白鴿黨，將一切歸罪於白鴿黨的不參與「請辭」。反對派的內訌無疑會大爆發，這也就是大分裂的時候了。專家所指四人敗北、一人尚有少少希望，是否如此，各方拭目以待。