

不能容許「衝擊中聯辦 矛頭指中央」

元旦日反對派發起遊行，提出「雙普選」等訴求，有近萬人參加；遊行隊伍去到「中聯辦」大樓時，少數人企圖越過「鐵馬」衝入大樓，與維持秩序的警員發生激烈衝突，場面一度失控，秩序極為混亂。

事件發生後，市民及傳媒議論紛紛，有指責示威者行動過於暴力，也有認為警方執法有待改善；然而，事情的實質並不僅僅是一場遊行的秩序問題，而是反對派企圖藉此在港煽動起針對「中聯辦」以及中央人民政府的惡浪，他們揚言，「以後遊行都要以中聯辦為目的地」，公然提出「矛頭要指向中央」。

因此，對衝擊事件的發生，各方絕不能視作等閒，必須予以正視及高度警惕。如果反對派此一圖謀得逞，很可能會給港人社會帶來嚴重傷害，最終受損的只會是全體港人的利益。

回歸以來，港人社會與中聯辦的關係一向是互相尊重和相安無事的，而且，通過港人對國家的認同感日益提高，也通過中聯辦長期以來踏實聯繫各界的工作，包

括在港人遭遇困難時及時協助與內地溝通，因此，中聯辦作為中央在港工作機構、代表中央的性質是明確及為社會所公認和尊重的。

然而，中聯辦團結各界及穩定香港的作用，正是反對派所最不欲見，因此，借政制發展諮詢之機，他們即刻意把問題扭曲，指特區政府無權決定政制，決定權在北京，因此「要向中央爭雙普選」、要北京「還港人民民主」，他們組織衝擊中聯辦大樓的事件近日已一再發生，元旦日就更是達到「明火執仗」的程度。

對此，反對派毫不諱言，他們「衝擊中聯辦、矛頭指北京」，目的就是「不要北京干預香港」。他們企圖通過一次比一次激烈的衝擊行動，製造社會不安，挑撥港人對中央的尊重和信任，挑撥特區和內地良好的溝通合作關係。他們企圖製造一種現象或假象，就是中聯辦和中央都是可以任意衝擊和反對的，只要夠惡、夠人多、「發揮人民力量」，中央在政制上就是會讓步的，就會提前給港人「雙普選」，甚至在更多問題上不再堅持「一國兩制」……。

不能不指出，反對派這種政治圖謀，不僅不切實際、不可能得逞，而且是「玩火自焚」和極度危險的。

回歸以來，特區在中央全力支持下得以繼續穩定、繁榮和發展，而且給予了港人極大的尊重和空間，包括在政制發展問題上根據基本法和港人意願，已作出二〇一七年可以普選特首、二〇二〇年可以普選立法會的承諾；但中央的善意不能被視為是「怕事」，中聯辦的安分守法更不能被視作是軟弱可欺，如果有人妄圖在港動輒衝擊中聯辦、一再挑戰中央對港的憲制權力，那中聯辦並非「示威樂園」，中央更不會容許任何違憲、違反「一國兩制」和基本法的事情在香港發生。

對此，特區政府必須依法維護社會治安秩序，保護中聯辦的安全和中央在港機構的尊嚴，對已經發生的違法衝擊行為必須依法作出追究，以維護香港的文明和法治。廣大市民也絕不願意再看到有類似事件發生。

暴力衝擊反對派想不認賬

反對派發起元旦遊行，事件最後演變成暴力衝擊中聯辦，對此各方均表關注。部分示威者當時極力衝擊警方人員舉起的「鐵馬」，企圖衝入中聯辦大樓，個人跳到了「鐵馬」上大喊大叫、狀若瘋狂，還有人企圖坐下或躺倒在地……當時，只要稍一不慎，隨時有可能發生如年前蘭桂坊除夕夜狂歡般「人踩人」的慘劇。

昨日，反對派的頭頭一個一個出來否認，聲稱暴力衝擊行動不是他們事先所策劃，與他們無關，衝擊的人不是他們的會員，他們也是不贊成暴力的……，云云。

那就怪了。當然，跳上「鐵馬」與警方對罵、對撞，可能真的不是反對派事先部署好的行動，作出這些行動的人，也真的未必是「民主黨」或「社民連」的成員；但是，他們作出的違法衝擊行動，能說與主辦者無關嗎？不是反對派一再叫囂要「中央還港人民民主」，一再煽惑市民上街鬧事，他們會在元旦日去到中聯辦大樓外大吵大鬧、暴力衝擊嗎？

所謂「我雖不殺伯仁，伯仁由我而死」，這些暴力衝擊行動雖然不是由主辦者所策劃，黃毓民、何俊仁、蔡耀昌等人自

己當然不會跳上「鐵馬」，但暴力行為的出現與他們絕對有關，對因此而產生的任何後果，他們絕對推卸不了責任，包括社會責任、政治責任和法律責任。

事實是，包括不少外國和本港，示威遊行組織者必須對過程中的任何秩序和安全問題負上全責，這已是法律上所明確規定的；否則，「你請客、我會鈔」，反對派發起、組織遊行，期間卻發生種種違法行動，甚至縱火、傷人、搶掠、襲擊，組織者都說「並非本會所策劃」，那損失誰負？還有人要為事件負責嗎？

事實是，反對派以及個別傳媒，長期以來在港搞事，動輒上街遊行、立會開會投訴、衝擊政府總部、辱罵特首高官，已經在社會上造成了極其惡劣的影響；一小部分年輕人，不明就裡，以為暴力就是表達、衝擊，就是行動，自佔據天星皇后碼頭、大學榮譽學位典禮搗亂以至立法會開會時包圍大樓又跪又拜，都已經顯示出可怕的惡果。部分年輕人的不安已成為港人社會一大隱憂，對此反對派難辭其咎。

關 昭

加氣中招二百小巴死火

機電署設專案組 抽樣驗氣查原因

本港公共交通工具「死火風潮」愈演愈烈！繼港六千部的士死火後，「死火風潮」蔓延至小巴，至今已有數百部石油氣小巴在加氣後頻頻死火；的士、小巴業界矛頭直指中石化及其他油站，懷疑其出售的石油氣有問題。業界將於今日發動抗議，並與機電署、中石化等開會商討問題。機電署坦言，業界現時對中石化加氣未必安全，署方將設專案小組，巡查所有專用氣站，並抽取樣本進行化驗，預料一至兩周內有調查結果。

本報記者 黃俊鋒

「死火風潮」波及全港，繼的士在元旦後陸續死火，小巴業界亦受到波及。現時全港約二千部石油氣小巴中，約有數百部出現死火。香港九龍新界公共專線小巴聯合總商會主席梁世雄表示，數日內已有二百部小巴出現死火，較平時情況嚴重，單在昨早已得悉一間車房需要維修十多部「死火小巴」，至今已影響二百多名司機的生計。

影響生計業界不滿

的士小巴權益關注大聯盟主席黎銘洪說，旗下二十多部行中環、觀塘、旺角的小巴，已有七、八部小巴死火，全都使用中石化提供的石油氣出事。綠色專營小巴總商會主席蘇世雄表示，連日收到會員投訴小巴頻頻死火，大多數牽涉行駛觀塘、新界東的小巴，估計約有五十部小巴受到事件影響。小巴司機林先生說，在中石化加氣後，曾試過一程車死火達五次，現時已改用其他氣站。

現時全港約有一萬八千部的士，汽車交通運輸業總工會的士分會主任杜榮棠說，由於中石化提供的石油氣較平，估計約有七成，即約一萬二千多部的士光顧中石化，當中約有六成，即五、六千部的士曾出現死火。他表示，「死火的士」當中，以馬鞍山的情況最為嚴重，「馬鞍山是紅火的入的交界點，估計約一千名的士司機，在該區加氣後出事。」大嶼山的士聯會發言人吳錦耀透露，五十多部大嶼山的士當中，已有二十多部曾經死火。

針對死火問題，杜榮棠說，不少司機已人心惶惶，尤其在行駛高速公路或斜路時，經常因為死火而「直標冷汗」，危及司機及乘客的安全，並嚴重影響司機的生計，估計牽涉六千名司機，「司機經常要到車行維修的士，損失大量時間，賺唔到錢」。他表示，工會會就中石化的石油氣進行測試，安排「死火的士」改到非中石化的氣站加氣，結果沒有出現死火，因此懷疑事件與中石化石油氣轉差有關。他批評中石化及機電署沒有做好監管工作，要求署方加強監管及盡快查明真相，並呼籲業界暫停光顧中石化氣站。

機電署高級工程師岑仲堯表示，針對的士、小巴業界



▲很多的士及小巴昨天都轉往中石化以外的油站加氣，令這些加油站大排長龍 (本報攝)

▶業界指小巴頻頻死火影響司機生計

的死火問題，署方已即時作出跟進，包括巡視全港共十二個專用氣站，檢查各氣站的運作，並抽取氣槍的沉積物等樣本進行化驗，預計在一至兩周內會有調查結果；署方同時將抽樣檢查其餘非專用氣站，並要求所有氣站加強檢查流程，以確保石油氣的質素。不過他坦言，現階段署方未能確保中石化的石油氣是否沒有問題，業界到中石化加氣亦未必安全。他說，署方將於今日下午與的士、小巴業界；以及中石化代表就此開會商討。

當局提供應急指引

機電工程署昨晚表示，將就近日發生的士和小巴死火問題，成立專案小組，展開全面和深入調查，研究事件的成因。署方發言人表示，為加強在這段期間車輛燃料系統的維修，署方將為維修業界提供應急指引；並安排約二十部石油氣車輛，在進行妥善的燃料系統維修之後，持續監察產生積聚物的情況。



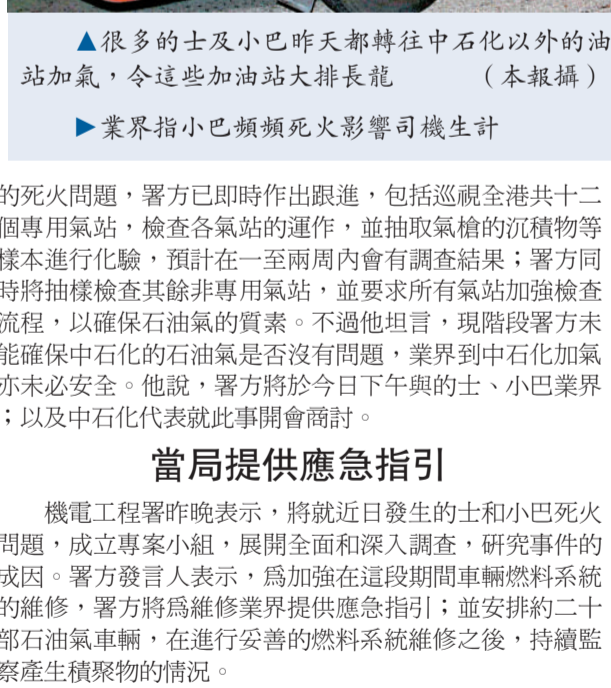
▲的士業工會昨舉行記者會，要求機電工程署加強監管車用石油氣 (本報攝)

維修費達二千元 的士業界擬索償

【本報訊】現時全港有十二個專用氣站，當中有七個屬於中石化，業界為求自保，暫時不敢因為「貪平」而光顧中石化，紛紛改用其他非專用氣站加氣，令其他油站大排長龍，甚至一度出現油荒。的士業界呼籲，司機應保留維修單據，以便日後向中石化作出追討。

連日來的「死火風波」，已令不少的士司機擔憂，暫時停用中石化的石油氣，紛紛轉到其他油站加氣。汽車交通運輸業總工會的士分會主任杜榮棠表示，昨日已有不少的士司機湧去其他油站加氣，一些位於元朗、錦上路等地區的油站更會出現「油荒」。全職的士司機十多年的黃先生表示，現時每次交車後，都轉用其他油站的石油氣，但每次油站都大排長龍，每次加氣需要逾一小時或以上。

杜榮棠說，每次的死火後的維修費約九百元至二千元不等，視乎車行的維修費而定。為求自保，他呼籲的士司機保留各項維修單據，然後向工會登記，以便日後集體向中石化作出追討。他表示，連日來不少司機選擇採取不同方法，例如將的士停在路旁空轉，以放掉車內所有的石油氣，甚至有司機更因此暫停工作，以保安全。



▲此入氣區 只供自身 右面氣口 車用

雷曼苦主遊行場面火爆



【本報訊】大新銀行及豐明銀行早前同意以八成本金向客戶回購雷曼定息保本票據(ELN)，一批在其他銀行購買ELN的投資者昨日發起遊行，不滿未獲回購。但由於他們遲了向警方申請遊行，並臨時改變出發地點，警方派出近百名警員即場調劑及在沿途維持秩序，避免對交通造成影響。

一百多名ELN投資者昨日由銅鑼灣遊行至政府總部及禮賓府。原定出發地點為銅鑼灣糖街的樂聲大廈，但雷曼非逃債苦主召集人簡浩名，在未通知警方的情況下，臨時將出發地點改到東角道行人專用區，大批遊行人士堵塞在路中間，途經市民不得不繞道而行。

警方表示，對臨時改變出發地點一事並不知情。警方早已在樂聲大廈附近劃出部分行車道予遊行人士，到達現場方得知他們在東角道聚集，於是立即調派警員，安排現場交通，並與組織者

簡浩名溝通協調。豈料遊行人士不但不聽警方勸告，更不斷以粗言辱罵警員，雙方交涉近半小時，遊行人士才答應返回原定的出發點。

持「大聲公」追罵途人

灣仔區警關係主任梅漢君表示，簡浩名於上周一突然申請遊行，由於距離遊行日期不足七日，警方須立即舉行緊急會議，對交通和遊行路線相關的民居進行通知及安排。

遊行隊伍行至軒尼詩道與天樂里交界處，一名圍觀的市民突然大叫反對雷曼投資者的口號，惹來遊行人士不滿，雙方對罵。數名警員立即將該名市民拉開，但簡浩名拿着「大聲公」窮追，一直以粗言大罵，更有遊行人士向該市民扔了兩枚一元硬幣。最後經警方調解，雙方才停止爭吵，遊行人士繼續前行。

梅漢君說，警方有責任提醒參與遊行的人士，在遊行過程中必須遵守相關協議，若有違反，警方會考慮是否提出警告。

參與遊行的ELN投資者表示，大新銀行及豐明銀行早前已同意以八成本金向客戶回購ELN，其他銀行亦應該採取相關的回購措施。他們不滿銀行在處理雷曼回購方案時，視ELN投資者為「經驗投資者」而剔出回購之列。

落斜死火險釀傷亡

【本報訊】死火汽車隨時釀成交通意外！連日來不少死火車輛前往車行維修，有車行表示，連日來，平均每日都有約一百部的士前來維修。有的士車主稱，旗下的士因為死火，已發生交通意外，損失約萬元的維修費。有工程師說，今次事件估計是整個石油氣供應鏈出錯有關。

汽車交通運輸業總工會的士分會(工會)主任杜榮棠說，「有的士司機由荃灣去尖沙咀，在駛到三號幹線落斜時減速，突然死火，車後的貨櫃車差些收掣不及相撞，幸好未造成傷亡。」工會理事莊永德透露，旗下的士司機在柴灣行車時死火，被另一部汽車「攔腰相撞」，同樣未有司機受傷，但最後需要支付萬多元的維修費。

土瓜灣一間車行負責人何先生說，連日來平均每日約有百多部「死火的士」前來維修，較以往每日平均十多部多出不止，令維修師傅幾乎沒時間休息。他表示，若政府未能盡快查出肇事原因，未來數日估計仍然會有眾多「死火車」前來維修。

汽車維修人士徐鑑強指出，在「死火的士」內的蒸發器，出現不少黑色粉末等雜質，懷疑是石油氣不夠純淨所致。香港工程師學會副會長陳福祥表示，根據機電署早前的檢驗，發現「死火的士」內引擎的雜質較正常情況多，反映車用石油氣出現雜質，初步估計是整個石油氣供應鏈，包括購買、運送、入氣缸、過濾等程序有所出錯而造成。