

林瑞麟籲拓闊青年參政空間

「五部曲」推動政制發展

【本報訊】港區省級政協委員聯誼會昨日舉辦「香港政制發展研討會」，政制及內地事務局局長林瑞麟在研討會上表示，香港現在對民主選舉的參與話事權比一九九七前有進步。他強調，必須尊重人大常委會做最後的決定，因為這是國家憲法的規定；香港社會能夠在二〇一二走完人大定下的政制發展「五部曲」，可以增加經驗及增強信心，使二〇一七年之前再走這「五部曲」時會有更大的把握。

林瑞麟指出，一九九七年前，關於香港選舉、立法局的安排，最重要的決定都是英方做的，香港可以表達意見，但香港不可以表決。今時今日，按照基本法，香港的參與話事權一定比一九九七年前更大。他說：「雖然我們有參與話事權，但我們也要尊重人大常委會做的最後決定，這個是國家憲法第六十二條規定的，在特區所行的體制，由人大決定。」

為2017政改增添信心

林瑞麟表示，香港社會不論行政、立法各界，若能在二〇一二年走完人大定下的政制發展「五部曲」，可以增加經驗，增強信心。「今時今日走完這五部曲，我們二〇一七之前再走這五部曲，我們會有更大的把握。」他呼籲各界共同努力，在二〇一二年千萬不要讓香港的政制發展原地踏步，應該拓闊參政空間，讓年輕一代有更多的機遇投身政界。

港區省級政協委員聯誼會主席戴德豐表示，該會成員和各省級政協委員十分關注特區政府的政改諮詢，積極參與香港事務。「我們認為隨着社會進步，民主發展是歷史必然。我們認為香港非主權國，「一國兩制」的香港必須依基本法辦事，香港民主進程必須以全國人大常委會所作出的《決定》為原則，循序漸進，體現均衡參與。」

選舉細節有討論空間

在座談會上，有委員關注政府推出的政改諮詢方案討論的空間有多大，林瑞麟表示，方案提出的是方向性的建議，在諮詢之後，會就許多細節的安排再作修訂。他舉例說，比如立法會六席民選區議員互選的議席，是實行全票制選舉，或比例代表制，都有可討論的空間。

有多位委員關注反對派提出五區「總辭」是否會拖慢政改步伐，林瑞麟表示，依照以往經驗，選舉委員會可以在四個月左右的時間安排補選，相信有足夠時間處理「總辭」後的補選問題。林瑞麟強調，特區政府面對不同情況會沉着應戰，也都會完全按照基本法行事。對於反對派揚言要五區「總辭」策動所謂「公投」，他說：「我們不會視之為『公投』，而是補選。」他表示，補選會按照基本法進行，對香港市民也絕對有信心。

在座談會結束時，港區省級政協委員聯誼會會長林樹哲將該會會員支持政改的簽名交予林瑞麟。林樹哲表示，聯誼會將繼續展開活動，支持政制發展。



▲黎桂康希望港區省級政協委員能增強責任感和使命感，在社會上釋放聲音，支持香港的政制發展

▲林瑞麟（左三）出席「香港政制發展研討會」，籲港盡快完成政改「五部曲」

黎桂康期政協委員發聲挺政改

【本報訊】港區省級政協委員聯誼會昨日舉行二〇一〇理事新年午餐會，中聯辦副主任黎桂康在會上表示，希望聯誼會注入新的工作內容，搭建新的平台。他並希望港區省級政協委員能增強責任感和使命感，在社會上釋放聲音，支持香港的政制發展。

黎桂康對港區省級政協委員聯誼會成立三年來的各項工作給予了充分肯定。他說，希望聯誼會可以通過總結三年工作的經驗，在香港發揮積極作用，注入新的工作內容，搭建新的平台。

特區政府去年十一月十八日開展政改諮詢，得到社會高度關注，政改發展順利向前推進，黎桂康

指出，有調查顯示，超過五成的市民認為方案向前走一步，向前走一步比原地踏步好，廣大市民都希望推動政改發展。他表示，政制發展的過程中也不是一帆風順，面對諸多掙拗，他希望工商界，尤其是港區省級政協委員能夠積極應對。

勉勵會員發揮影響力

黎桂康希望聯誼會的政協委員，進一步增強責任感和使命感，增強參與社會事務的意識。他表示，在政制發展問題上，他們也可以以聯誼會的組織，在社會上釋放聲音。黎桂康還希望聯誼會培養一批人才，讓他們在香港面對社會問題時，表達好的

立場，支持中央政府和特區政府，並增強聯誼會的凝聚力、影響力。

出席昨日的午餐會的還有中聯辦協調部部長沈沖、副部長范瑞方以及部長高級助理運偉東等。去年十一月到任的沈沖表示，希望跟各位委員更密切地聯繫，同時希望聯誼會在新一年為國家和香港的重大事件，發揮作用，作出更大的貢獻，亦可為香港培養出更多優秀人才。

在午餐會上，聯誼會主席戴德豐透露，港區省級政協委員聯誼會已在灣仔購得七千三百呎的新會址。黎桂康說，希望聯誼會的新會所成為省級政協委員之家，委員們可在這個家裡互相關心和支持。聯誼會會長林樹哲，副會長方鏗、杜惠愷、陳清霞、傅金珠等亦出席了午餐會。

觀塘區議會大比數支持政改



【本報訊】政改諮詢如火如荼，社會各界紛紛表示支持政府的方案。觀塘區議會昨日以二十八票贊成，五票反對，一票棄權，大比數通過動議，支持政府提出的政改諮詢方案。有區議員提出，將未能在功能界別投票的選民歸入區議會界別，實行「一人兩票」。政制及內地事務局局長林瑞麟表示，「一人兩票」仍需繼續討論。

觀塘區議會昨日討論政改諮詢文件，邀請政制及內地事務局局長林瑞麟、副局長黃靜文出席。區議員梁美詠提出動議，支持政府提出的諮詢文件，增加行政長官選舉委員會人數及立法會議席數目，並透過加強區議會在選舉委員會及立法會的參與，提高兩個選舉的民主成分。動議以二十八票贊成，五票反對，一票棄權，大比數通過。

和議人之一的黎樹濠表示，社會上存在太多爭拗，有人希望香港政制能產生突變，但急劇改變往往會影響穩定繁榮的社會進程。他認為，香港政制改革應遵循人大常委會〇七年的決定，循序漸進，在討論中應避免大改動阻礙民主進程，才能達到最終目標。

區議員馬軼超說，十分支持政府的方案，但在功能界別選舉中仍可改善。他建議政府增加五個區議會議席後，將現時未能在功能界別投票的選民，列入區議會議席的選民，以「一人兩票」的形式，達致普及平等。

林瑞麟回應說，有考慮過「一人兩票」形式，但政府的決定需顧及各黨派的意見，反對派一直不接受「一人兩票」，難以達成共識，社會需再作討論。

▲林瑞麟應邀出席觀塘區議會會議，區議員在會上以大比數通過支持政改方案

大學生不滿「總辭」耗公帑

【本報訊】香港樹仁大學新聞與傳播學系昨日公布「大學生對二〇一二年政改方案及五區「總辭」意見」的調查報告，在近千名受訪的大學生當中，逾半數受訪者反對五區「總辭」，認為是浪費公帑。反對派就五區「總辭」的爭論，亦令四成四受訪者對反對派印象轉差。

調查於去年底以問卷方式進行，調查人員成功訪問了十間大專院校、共九百六十七名大學生。調查內容主要包括大學生對政改諮詢的認識程度、行政長官普選的看法、對五區「總辭」的態度等。

調查顯示，以五分為滿分，大學生對政改方案支持度為二點六分。在行政長官普選的問題上，約七成受訪者認為，普選應在二〇一七年或之前落實，認為應在二〇一二年或之前落實的不足四成。至於政改引發的五區「總辭」爭論，有五成四受訪者反對政改以「總辭」方式爭取普選，支持的僅有一成多。

不過，調查發現，約八成受訪者沒看過政改諮詢文件，亦只有不足一成受訪者表示會參與政改諮詢，反映大學生對政改的關注度不足。負責調查的仁大二級學生李文欣建議，政府應加強宣傳，大學生亦可自發舉辦多些有關政改的論壇、調查等，有助喚起大家討論政改的興趣。

李文欣認為，五區「總辭」浪費公帑，反對派的內訌亦只令人覺得他們之間溝通不足，普通市民亦根本不明白反對派「總辭」的目的。另一位負責調查的學生林海健說，政制向前發展勢在必行，不排除有反對派議員在最後關頭「轉軚」，支持政府提出的政改方案。



▲樹仁大學新聞系調查指，逾半大學生反對五區「總辭」 (本報攝)

立會否決查社工調職事件

【本報訊】立法會昨日以二十票贊成，三十一票反對，否決成立專責委員會調查基督教女青年會社工謝世傑被調職一事。民建聯議員陳鑑林指出，既然民政事務局長曾德成及有關機構已多次澄清沒有施壓及受壓，反對派不應為打擊局長威信而將事件「無限上綱」；經濟動力的梁劉柔芬形容事件只是「茶杯裡的風波」，如果堅持調查，只會令市民覺得議員「只擺公帑不做實事」。

儘管女青年會已多次就大澳社工謝世傑調職一事作出澄清，強調絕無受壓，但反對派仍是「死咬不放」，要求立法會成立專責委員會調查有關事件。其中社民連的陳偉業稱，如果有專業社工懷疑因官員向機構施壓而辭職，事件嚴重，立法會必須調查。社福界的張國柱說，事件令社工擔心政府干預風氣蔓延，當局有需要澄清事實。

梁劉柔芬指茶杯裡風波

不過，大部分議員都反對立法會成立專責委員會調查有關事件。民建聯的陳鑑林說，市民期望立法會議員理性做實事，既然民政事務局長曾德成及有關機構已多次澄清沒有施壓及受壓，如果反對派為打擊曾德成威信而將事件「無限上綱」，實在有負市民期望；工聯會的潘佩璅說，關注推動社區和諧，是民政事務局長的主要工作之一，而將機構甲的意見向機構乙反映，也是局長的責任，「我看不到局長為何要因為這情況而受到調查」。

經濟動力的梁劉柔芬說，事件只是「茶杯裡的風波」，既然機構已清楚解釋沒有受壓，立法會應該相信。如果堅持調查，只會令市民覺得議員「無事搵事做」，「只擺公帑不做實事」。

內務委員會最後以二十票贊成，三十一票反對，否決成立專責委員會調查有關事件。

曾德成早前被指曾向基督教女青年會高層施壓，令社工謝世傑遭到機構發信警告及即時調職，有關機構及曾德成均多次作出否認和解釋。政務司司長唐英年早前亦回應，有關事件不涉政治干預和行為失當，在毫無證據下，當局不需要展開調查。

「八十後」可以代表一切？

龔言

香江談

反高鐵示威、包圍立法會、衝擊中聯辦……近日一批自稱「八十後」的青年以激進手法表達訴求，教社會人士對「八十後」社會現象議論紛紛，部分傳媒更連日追訪所謂「八十後」人物，以偏概全地將少數激進行為無限放大。筆者身邊有不少「八十後」的青年，他們也有高學歷、愛香港、對社會充滿熱情，卻絕非「推杯鐵馬」等激進之輩。「八十後」這個新詞，究竟能真正代表多少「八十後」？

打開Facebook，「八十後」話題如雨後春筍，一個個「八十後」群組湧現，一批批「八十後」青年在激辯。有人說，「八十後」應「不要為反對而反對，不要為支持而支持，我不是民主黨，亦不是民建聯，我們有自己的意見，有自己的聲音，有自己的立場」；有人說，「八十後」應「不畏強權，用自己的力量，建設真正屬於我們和諧平等的社會」；也有人說，「幾百個激進的「八十後」，又怎能代表香港數以百萬計的溫和「八十後」？」

生於八十年代的青年民建聯副主席張思晉，近日在Facebook建立了一個「我都

係八十後，但我唔鍾意激進！」的群組，短短數天，便有六百人加入。他說，近日社會上有一些暴力和激進的反對行動，將「八十後」標籤為激進分子，對青年人並不公平，「因有很多年輕人都有不同意見！」他嘆道，現時的社會氣氛往往是在未溝通之前已先行反對，而且反對意見亦流於口號式，長遠不利社會發展。

在美國著名學府畢業的南區區議員陳岳鵬也是「八十後」，他認為，「八十後」不一定走激進路線或上街抗爭，當中也有像他們主張溫和及理性討論。他說，激烈抗爭當場最容易引起社會注意，但非所有年輕人都喜歡此等方式。

別管是「八十後」還是「八十前」，每個人都有不同際遇，不同想法，很難用一個籠統名稱，剖析所有人的心聲。一些政客將憤怒青年統稱為「八十後」，將他們捧上天，目的是想收編這些激進分子，利用憤青去衝擊社會的正常秩序，為他們製造聲勢而已。

激進的「八十後」，應看清反對派的面目，別成為他人的政治工具；溫和「八十後」，應多為自己發聲，告訴社會和傳媒，此「八十後」，絕非彼「八十後」。