



# 孔教是中華民族的正統宗教

孔教學院湯恩佳院長在復旦大學思想史研究中心第四屆「思想史論壇年會」上作學術演講

尊敬的各位學者、各位朋友：

中華民族有綿延數千年的「道統」，其核心就是孔孟之道，而中華民族道統的承載者，就是孔教儒學。本次思想史論壇年會確定「中國文化中的正統問題」為主題，極有意義。本人有機會與各位在一起，共同討論，共同領悟孔子儒家的思想真諦，緬懷孔子的偉大功績，再次重溫孔子的教誨，心中感到萬分高興！

孔子是人類歷史上最偉大的思想家，為孔教教主，儒家學說的創始人，是中華民族的精神導師，列為世界十大思想家之首。孔子集中華文化之大成，整理《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六經，並將中華文化的精華濃縮在《論語》一書裡，而《論語》是人類的聖經。孔子思想深刻地影響了中華民族，塑造了中華民族的精神面貌，對人類精神文明作出了永不磨滅的貢獻，這都是主要靠孔教（儒教）。

鴉片戰爭至鄧小平改革開放之前，中國長期處於分離與混亂之中，根本原因就是中國人民喪失了孔子儒家思想這一精神支柱。中國人民深受帝國主義侵略之苦，歷史的教訓不能忘記。現今，外來宗教以強大的政治力量、經濟力量為後盾，在中國的迅速發展壯大，西方文化及價值觀在中國迅速傳播，不少中國人逐漸改變了中華民族優秀傳統的價值觀，逐漸喪失了中華民族的認同感，這對建設具有中華民

族特色的社會主義事業極為不利。對此，我為國家、為民族憂心如焚，想必各位也有同感。目前儒釋道三教呈衰弱之勢，而外來宗教卻處於強勢地位；我國的儒釋道三教若得不到政府的大力扶持，就會致使中國本土宗教在自己的土地上卻得不到外來宗教享有的生存權利，喪失平等競爭的機會。我贊成國家的宗教自由政策，不主張排他性，但希望我國政府應根據國家利益，採取正確引導的辦法，將儒釋道三教扶植成為中國人民宗教信仰的主體，不要繼續一面倒！

儒釋道三教一定要結合起來，才能在國家軟實力中發揮作用，如缺少了儒教，道佛兩教可能會處於下風，恐難與洋教長期競爭。聯合國歷來一共有十三個宗教，孔教是其中之一。孔教在歷史上從未與國家搞過對立。香港有六個宗教，孔教是其中之一。孔教會參與香港特區基本法之制訂。其實，孔教、儒學本為一體。歷史上，孔教在國內、香港都實踐得很好，有孔教，有儒學。全世界所有宗教都承認孔教，孔教亦承認他們。全世界只有中國仍未恢復孔教，這是天大矛盾。香港孔教亦辦有兩所中學，兩所小學，從來都是一心一意愛國愛港的宗教團體，立場從未搖擺。請調查一下我們八十年的歷史，我們從沒有對黨有負面的影響，也沒有貪圖國家一分錢。孔教從來沒有權力命令人民去信他的教，只由人民自由去選

擇。孔教儒家文化的最核心內涵就是道德。具體來說，就必須以孔儒思想中「天地人三才貫通」作為基礎去改革世界經濟秩序，重建人類核心價值；用「義利合一」的商業倫理來取代西方的利益掛帥價值觀；用儒家「兼濟天下」及「內聖外王」的儒商互利原則來取代西方「理性經濟」（Rational Economics）及民族主義（Racism）和國族主義（Nationalism）背景底下進行擴張和霸道式的市場侵佔。只有立足在儒商文化的模式基礎上，才能創造出和平及良性的共融雙贏（Win-Win）的商業規範和秩序；也只有這樣，人類社會建設才能走上真正可持續發展的道路。

本人非常尊敬鄧小平先生，他採取改革開放政策，使中國在三十一年間迅速繁榮富強起來。當今中國領導人尊重孔子儒家，尊重歷史文化，是好的國家領導人，與過去一些獨裁者有根本的區別。那些獨裁者取得政權後，否定幾千年的歷史文化，將古代偉大的聖人打倒，自己取而代之，其結果只能被人民起來推翻，最後是人亡政息。是否尊重歷史，是否尊重古代聖人，是國家的好領袖與獨裁者的本質區別。但是，當前外教在大陸迅速發展，孔教仍未恢復其宗教地位。只有儒釋道三教聯合起來，共同與外教競爭，才能取得勝利。這是當務之急。



湯恩佳院長（左六）應邀出席復旦大學主辦第四屆「思想史論壇年會」，會後與嘉賓合照，本院赴會者尚有湯甄得萍、胡棣周（左三、左四）及高山文子（右四）等三位副院長

## 孔教儒學與世界和諧

—在香港大學「宗教在當今社會的責任」多宗教對話座談會上的發言

孔教學院院長 湯恩佳博士

尊敬的覺光會長、李焯芬主席、各位美國朋友、各位宗教界朋友：

今天在這裡跟各位宗教界朋友，歡聚一堂，探討宗教對世界的責任，實是極有意義的事，我心中感到萬分高興。為建設和諧世界而努力，我們宗教界是責無旁貸的。就我們孔教學院歷來的研究和實踐，孔教儒學對社會仍然具有如下功能：

### 一、孔教儒家思想，促進世界大同。

《禮運大同篇》明確提出推進世界和平的四大原則：

第一，天下為公：也就是說，推行大道，建設人間樂土，必須從全世界人民的根本利益出發，而不能從某一個國、某一個族、某一家、某一個人的私利出發。

第二，選賢與能：國際競爭乃是實力的競爭，當今各國以「才能」作為人的基本標準，致使那些有才無德的人在國際舞台上肆意活動，才造成恃強凌弱，紛爭不斷。如果有一大批既有「仁德」又有才能的人活躍在國際舞台上，便能推行大道，實現國際和平社會。

第三，講信修睦：在國際之間講求誠信不欺，不用陰謀詐計之手段謀取本國私利。國與國之間要堅持和平共處原則，才能相互信任、理解、尊重。孔教儒家思想中「和為貴」的道德精神，有助於建立公正、和平的國際環境。

第四，抑強扶弱：「使老有所終，壯有所用，幼有所長。矜、寡、孤、獨、廢疾者，皆有所養。」現實之中，由於人與人、國與國之間的差異性太大，致使弱肉強食的規律被誤用到了極限，造成了國際間的不平等，窮國與富國之間的差距不斷在擴大。要改變這種不合理的現狀，就必須在聯合國的框架內，抑制強權主義，扶貧濟困，增加對落後國家的援助，為發展中國家創造生存與發展的條件。

### 二、孔教儒家思想，提升全人類道德素質。

人的道德素質並不是生而具有的，也不是在社會生活中自然形成的，而是由一定的優秀傳統文化來培養的。孔子所倡導的倫理道德，不僅是中華民族的傳統文化，對全人類來講，亦具有永恆的價值。孔子倡導的道德觀，不僅能重塑中國人的道德精神，而且可用於救治當今社會病。部分諾貝爾獎得主倡導人類要回到孔子的精神上去，正是看到了孔教儒家思想對提高人類道德素質的作用。

### 三、孔教儒家思想，與世界多元文化共存共榮。

不同文明間必有矛盾，只要採取孔教「和而不同」的思想就可以解決。孔教儒家「和而不同」的原則，不強求各民族文化在內容上和形式上的相同，而是承認各民族文化在內容上和形式上的各自具有的不同特色，只要堅持「和為貴」的原則，採取寬容的態度，就能保護和發展世界各族人民的民族文化，避免世界文化的單一化和平面化，按照「和實生物」



▲湯恩佳院長在香港大學接受多宗教對話座談會主辦單位頒贈紀念冊

▲湯恩佳院長在香港大學主辦「宗教在當今社會的責任」多宗教對話座談會上發講

## 孔教儒家的政道與商道

—在復旦大學向學生演講

孔教學院院長

尊敬的各位領導、各位老師、各位同學：

復旦大學創建於1905年，是中國人自主創辦的第一所高等院校。「復旦」一詞來自《尚書大傳·虞夏傳》中「卿雲爛兮，糾綿兮，日月光華，自復兮」的名句，而復旦大學校訓「博學而篤志，切問而近思」直接來自於《論語·子張》。這說明，貴校的創辦者和各位領導，非常敬仰儒家文化，希望復旦大學各位同學能記住儒家聖賢的教導。今天本人就孔子思想中的為官之道與生財之道，與各位談談個人的體會。孔子儒家思想體系，在政治方面，有比較系統全面的人本思想和德治思想，也有民主思想的萌芽。在中國推進政治建設的過程中，孔教儒家思想可以提供寶貴的資源。

### 一、民為國家之本

孟子提出「民為貴，社稷次之，君為輕」的民本思想。《孟子·盡心下》儒家認為，人民是國家的主體，是社稷的根本，是君王的根本，也是官員的根本：「民為君之本」（《春秋穀梁傳·桓公十四年》）。君王與官員應當將人民視為衣食父母，君王與官員供養，因而對人民要有感恩之情。孔子的弟子說：「百姓足，君孰與不足？百姓不足，君孰與足？」（《論語·顏淵》），完全表現了施政

必須以人民為依歸的主張。因此，君臣必須愛護人民，關心人民的疾苦，這樣才能造成同心同德的局面：「樂民之樂者，民亦樂其樂；憂民之憂者，民亦憂其憂。樂以天下，憂以天下，然而不王者，未之有也。」（《孟子·梁惠王下》）

### 二、成敗全繫於民心

得民心者得天下，民心的向背決定政權的興衰，「先王順民心，故名成。夫以德民心以立大功者，上世多有之矣。失民心而立功名者，未之曾有也。」（《呂氏春秋·季秋紀·順民》）荀子指出君王與官員的權力基礎即在於人民，人民可以擁護君王，也可以推翻君王：「君者，舟也；庶人者，水也。水則載舟，水則覆舟。」（《荀子·王制》）春秋公羊學認為，君主制並不是神聖的、永恆的、絕對的，如果君王昏庸殘暴，人民可以推翻其統治：「齊宣王問曰：『湯放桀，武王伐紂，有諸？』孟子對曰：『於傳有之。』曰：『臣弑其君可乎？』曰：『賊仁者謂之賊，賊義者謂之殘，殘贼之人，謂之一夫。聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。』」（《孟子·梁惠王下》）就是很生動的例子。

### 三、正其身以化其民

孔教學院院長

得民心者得天下，民心的向背決定政權的興衰，「先王順民心，故名成。夫以德民心以立大功者，上世多有之矣。失民心而立功名者，未之曾有也。」（《呂氏春秋·季秋紀·順民》）荀子指出君王與官員的權力基礎即在於人民，人民可以擁護君王，也可以推翻君王：「君者，舟也；庶人者，水也。水則載舟，水則覆舟。」（《荀子·王制》）春秋公羊學認為，君主制並不是神聖的、永恆的、絕對的，如果君王昏庸殘暴，人民可以推翻其統治：「齊宣王問曰：『湯放桀，武王伐紂，有諸？』孟子對曰：『於傳有之。』曰：『臣弑其君可乎？』曰：『賊仁者謂之賊，賊義者謂之殘，殘贼之人，謂之一夫。聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。』」（《孟子·梁惠王下》）就是很生動的例子。

孔教學院院長

得民心者得天下，民心的向背決定政權的興衰，「先王順民心，故名成。夫以德民心以立大功者，上世多有之矣。失民心而立功名者，未之曾有也。」（《呂氏春秋·季秋紀·順民》）荀子指出君王與官員的權力基礎即在於人民，人民可以擁護君王，也可以推翻君王：「君者，舟也；庶人者，水也。水則載舟，水則覆舟。」（《荀子·王制》）春秋公羊學認為，君主制並不是神聖的、永恆的、絕對的，如果君王昏庸殘暴，人民可以推翻其統治：「齊宣王問曰：『湯放桀，武王伐紂，有諸？』孟子對曰：『於傳有之。』曰：『臣弑其君可乎？』曰：『賊仁者謂之賊，賊義者