

電郵:tkporg@takungpao.com 傳真:28345135

內地「隨從」陋習亟需革除



有話要說

「一國兩制」下，內地與香港、澳門不僅政治制度不同，社會習尚、行事風格也迥然有別。年前香港民政事務局長曾德成視察鳳凰衛視總部的電視畫面，就令人耳目一新，感慨良多。在香港，身為民政事務局長曾德成，絕對稱得上「一品」大員，而他卻輕車簡從，獨自一人出來公幹，孤零零地坐在長條桌的一側，與對面的鳳凰衛視董事局主席劉長樂交談。這使人聯想到美國總統奧巴馬雨天自己打傘出行，一個人站在白宮前露天的小方桌旁發表演講的情景。他們這樣的作派，與內地官員實在有天淵之別。

不利勤政助長奢靡之風

內地各級官員也常到基層單位調研、視察，卻絕難見到曾德成或奧巴馬那樣的行軍法。內地官場講熱鬧、講排場，莫說官至一品，即使省裡、部裡的一位處長，甚或縣裡一名科長，出門來也是前呼後擁，隨員多多，大有封建王朝時代「巡撫出朝地動山搖」之勢。

「隨從」陋習禍害甚大，亟需革除。它不利於官員的勤政，助長了懶懶怠惰之風。本來幹部不是要做官，而是為人民服務的。一個部門的首腦，除了「出主意、用幹部」兩件大事外，對日常的了解情況、聽取匯報、起草文稿等事務性工作，也應親力親為，這才能保持「人民公僕」本色。而現在卻動輒由秘書代勞，帶「長」字的首腦變成了頹指氣使、高高在上的「官僚」。結果，明明一個人就能聽得清、說得明的問題，卻由三五個人甚至十來個人一起去聽、一起去說，辦事效率如何能高？這和「集思廣益、決策民主」也不相干。真想「集思廣益、決策民主」，就該把隨員分頭派到不同的單位去，體察更多的情，匯總起來，才能取得好的效果。

「隨從」陋習還給基層單位的接待工作造成壓力。中國本是禮儀之邦，何況又是上級主管部門來視察，到訪者一大群，主人焉能怠慢，自然要投入更多的人力、物力來陪會、陪吃、陪玩，勢必虛耗公帑，助長奢靡之風。

削減冗員倡導「精兵簡政」

「隨從」陋習盛行，各級行政機構自然要疊床架屋，人浮於事，冗員過多。而這是我國政治體制的一大弊端，久治而未見大效。去年4月央視揭發出河南鄆城縣不少縣直機關領導班子子達「一正六副」，其中縣政府辦公室竟設了九名副主任，縣公安局領導班子多達十六人，比公安部都多。這雖是少有的特例，卻也著實使人吃驚。

當然，我們看問題不能絕對化，不能形而上地把「曾德成隻身公出」和「奧巴馬講話不設主席台」說成絕對好，不能不分場合、不分級別一概否定「隨從」，因為畢竟國情不同、傳統不同。但無論如何，官員宜少不宜多、政務宜簡不宜繁、官風宜勤不宜惰，是人間正道。這既符合我們黨早在陝北邊區就大力倡導的「精兵簡政」精神，也該是胡錦濤主席前年在省級幹部會上重提「政治改革」題中應有之義。

作者為資深評論員

台灣問題決定中美關係

陶文釗

中美關係有許多方面，但這些不同的方面對兩國關係的重要性是不一樣的。如果說，有一個問題處理得不好可能顛覆了整個中美關係，那就是台灣問題。台灣問題是事關到兩國關係全局的大問題。



中外連線

一年多來，兩岸關係實現了歷史性轉折，步入了和平發展的軌道；2009年中美關係又發展順利。在這種情況下，人們很容易生出一種錯覺，似乎台灣問題對於中美關係的重要性降低了。最近奧巴馬政府宣布繼續向台灣出售布希政府時期同意出售的武器，中方對此作出了強硬反應，此事再一次提醒了我們，決不可對中美關係中的台灣問題掉以輕心。

台灣問題仍是核心

回顧中美關係的歷史，我們會自然得出結論，台灣問題是中美關係中最重要、最敏感的核心問題。指導中美關係的中美三個聯合公報的核心都是台灣問題，一個中國政策是中美關係的政治基礎，即使兩國關係經過了三十年發展，後冷戰時期出現許多新的情況，但這一點也沒有改變。台灣問題涉及中國的領土和主權完整，是中國的核心利益所在，這一點中國幾十年來說得不能再清楚了。

關於此次售台武器，中美雙方各執一詞：許多美國政界和學界人士說，美國有《與台灣關係法》，美國對台灣的安全作出了承諾，履行這個法律，向台灣出售武器涉及到美國的信譽，涉及到美國對盟友承諾的可靠性。中方說，《與台灣關係法》本來就是對中國內政的干涉，美國售台武器是錯誤的，違反了美國對中國作出的承諾，錯事做了三十年也不會變成正確的事情。

中美兩國對台灣的政策有磨合的方面，但也有非常不同的方面。就近期來說，美國的「和平解決」與中國大陸的和平發展政策有共同之處。但在台灣問題的最終解決方面，雙方的立場就不同了。中國政府和人民最終要實現祖國統一的目標是堅定不移的，這是中華民族在21世紀要實現的民族目標。美方卻總是說，美方對台灣問題的最後解決不採取立場，或者說，這是你們兩岸自己的事情。美國所關注的是台灣問題必須和平解決，最後的解決辦法必須是兩岸人民所接受的。實際上，美國是希望

現在這樣一種台灣與祖國未經宣布而實際分離的狀態無限期地繼續下去。

長期以來筆者一直有一種看法，中美關係有許多方面，但這些不同的方面對兩國關係的重要性是不一樣的。如果說，有一個問題處理得不好可能顛覆了整個中美關係，那就是台灣問題。台灣問題是事關到兩國關係全局的大問題。

美握台灣牌不放

小布什當政時期的對台灣政策表明，美國是反對「法理台獨」的，美國不支持台灣「獨立」是真的。因為法理「台獨」不但破壞台海地區的和平和穩定，而且危及亞太地區的和平，不符合美國的戰略利益。美國的政策不是要為台灣與中國打一仗。但美國也不願意輕易放棄台灣牌。講到美國在台灣的利益，許多美國政界和學界人士只是提到經濟利益，商業利益，支持台灣的民主，以及美國遵守承諾的信譽。但也有一些學者說得比較坦率。如布什政府第一任期國防部中國科科長、現任美國企業研究所研究員的卜大年(Dan Blumenthal)和布希政府第一任期助理國務卿幫辦、2049項目研究所的薛福福(Randy Schriver)等認為，保持台灣不與中國大陸統一對於美國是有戰略重要性的。

美國對中國的最大疑慮是中國強大了如何運用其力量，擔心一個崛起的中國會挑戰美國在東亞和全球的地位。在這種情況下，對美國最有利的是讓海峽兩岸事實分離的局面長期存在下去，把台灣牌握在手中，以台制華。

2009年奧巴馬總統訪華，兩國發表了聯合聲明，美方對台灣海峽兩岸關係的和平發展表示歡迎，這應當予以肯定。這一年來美國的政策新動向可以概括為：歡迎兩岸和平發展，但美國要有知情權；美國不能被邊緣化，或者說還要做兩岸

的平衡者；兩岸不能談統一。

所謂知情權，就是兩岸談什麼事情都不能瞞著美國，美國希望了解兩岸關係的所有新的發展。邊緣化問題是針對新形勢提出來的。這一年多來兩岸關係進展比較順利，美方就產生了被邊緣化的擔心。2009年，一些與美國官方關係密切的學者一再表示，兩岸關係雖然是兩岸的事情，但如果兩岸徵求美國意見，美國樂意提供諮詢；如果兩岸在某種程度上希望美國參與，美國也不拒絕。這是美方以前沒有作過的表態。至於統一問題，不是現在兩岸的當務之急。而且馬英九先前就作了「不獨、不統、不武」的表態，所以現在美方也不太擔心。

美國因素正在削弱

台灣問題中的美國因素是在增強還是在削弱？或者說，美國手中的台灣牌是在加強，還是在削弱？筆者認為，第一，解決兩岸問題關鍵還是在兩岸。隨著兩岸關係的良性互動的發展，美國手中的台灣牌不是在增強，而是在削弱。美國可能對兩岸關係進行干擾，但只要兩岸關係的談好了，美國要阻攔也是不容易的。第二，隨著中美兩國不斷增進相互依賴，兩國的合作面不斷擴大，美國在打台灣牌時也要更加謹慎，也就是說，兩國的共同利益對於美國打台灣牌也是一個牽制。第三，隨著兩岸關係的和平發展，用非和平手段解決台灣問題的可能性在減少，美國在台灣問題中軍事介入的可能性也在隨之減少。筆者還相信，隨著中美關係和兩岸關係的發展，在美國會有越來越多的人認識到，《與台灣關係法》是過時的、無用的和有害的，《與台灣關係法》早晚要壽終正寢。

作者為中國社科院美國研究所研究員

高校賣地還債

周明華

浙江大學城市學院是一所由浙江大學支持興辦的獨立學院，成立於1999年7月。日前，8億多元債務纏身的浙江大學城市學院被曝政府許可賣地還債，引發爭議。杭州市國土資源局的公開信息披露：「地塊的出讓將有效解決浙江大學城市學院高負債問題。」「目前該地塊正在編制規劃論證方案。」「力爭在2010年6月底前具備出讓條件。」

報端稱，學院從最初的117畝校區擴展到目前1026畝規模、9個分院、13500名全日制在校生。伴隨着這種高校擴張巨變，國家和公共利益受到減損，而部門和個人利益卻得以加強。

無獨有偶，上月中旬也有類似報道，燕山大學西擴，徵用3700畝土地，而最後還是採取「賣地」的手法解決負債問題。不過，6萬元每畝的補償，130萬元每畝的土地出讓金，這讓當地村民無法接受，他們持續上訪。

一股什麼力量推動這些高校大膽變賣土地的行爲呢？拿燕山大學來說，原來，到2006年燕大的債務加貸款利息達約13億，其中欠工程款就超3億，銀行已停貸；而該校在這次變更出讓473畝土地的6億出讓金中，拿出一半資金俾惠島市政府「受益」；而浙大城市學院負債的主因是還是辦學股本金與辦學規模不匹配，同時，大量的基建項目快速擴張。這種擴張使資產負債率已進入了財務高風險區域，僅靠學校自身學費為主的收入根本無法還貸。這樣，當地政府部門便不得不出力相助。

在擴張風潮席捲下，大學領導愈來愈成了懂貸款、會運作、跑官場的「公關教授」。於此管理機制下，差錢的大學便繼續賣地，並一直「賣空」我們時代急需的獨立思考和辦教的靈魂。



山東省聊城市寵物用品市場的「虎裝」受到寵物主人的青睞。圖為一位女士為寵物狗試穿虎年新裝。

春晚的瓶頸是缺少經典

甄城



你言我語

2010年央視春晚剛剛落下帷幕便爭議四起，有人將之歸結為「說是就是，說不是就不是，是也不是，不是也是——春晚就是這麼個玩意兒」。

這話說得有點模稜兩可，卻帶出了歷年春晚的一個瓶頸——缺少經典。析其癥結，不外有三：一是沒有真正的競爭對手；二是「老大」思維作祟；三是缺乏集體創新動力。

找出病源對症下藥

每年春晚過後，都能聽到「今年不如去年」的說法，今年尤其突出。再往細裡探究，「沒有印象最深的節目」之說就會浮出水面。因此，人們的總體印象是亂哄哄，正如某網友所說：「開場表演的不是歌舞，是海戰術；馮鞏表演的不是相聲劇，是網絡流行語（過時的）；宋祖英唱的不是歌，是孤獨；郭冬臨、牛莉表演的不是小品，是生活；孫楠表演的不是唱歌，是蹦迪；孩子們表演的不是舞蹈，是動畫片；姜昆表演的不是相聲，是自戀；《荷蓮蓮語》秀的不是舞蹈，是舞美；黃宏、金玉婷表演的不是小品，是怪笑；王菲唱的不是歌，是傳奇；閻妮、殷桃表演的不是小品，是制服；小虎隊唱的不是歌，是歲月；劉謙表演的不是魔術，是震撼；趙本山表演的不是小品，是廣告；央視完成的不是春晚，是任務……」

在觀眾喜愛、演員中，今年也出現了是非褒貶，褒者如對台灣魔術師劉謙，稱他去年一炮走紅，今年再次用創新的節目讓人們見證了奇蹟。雖然也有人挑他的毛病，試圖破解「劉謙之迷」，卻是牽強附會加主觀臆測，拿不出令人信服的證據，喜愛劉謙之人仍佔壓倒多數。這同時還說明，節目創新，對於演員的藝術生命和榮譽毀譽同樣重要。貶者如對趙本山的失望，過去很少見，因為他在觀眾中的口碑歷來很好，也是歷年春晚的台柱子。今年人們對他的失望之中，雖然有對小品的直接不滿，也有期望值過高的其他因素，因為在春晚開播之前，已有娛記高調宣揚說「本山大叔的小品，綵排時把人們逗笑了三十多次」。經此煽惑，觀眾的胃口自然會被高高地吊起，結果是「期望越高，失望越大」。

分析人士認為，作為一個打造了二十多年的知名品牌，央視春晚雖然在推新人和造明星上有目共睹，但實際質量卻是在逐年下降，一個明顯的不足就是缺乏打造經典的長遠規劃，二十多年來，央視春晚中能夠流芳百世的經典之作極為少見，央視春晚的瓶頸可謂是來已久。其實，問題就擺在面上：一是只有龍頭沒有龍尾，缺乏群策群力的集體創新動力；二是獨佔鰲頭的視聽平台使其長期沒有真正的競爭對手；三是在「老大」思維的制約下，只有局部戰役壓進，沒有人明晰的戰略前瞻期許。

讓經典提升綜合國力

為突破央視春晚的瓶頸，很多人在獻計獻策，歸納起來，大致有六個方面可以在現有體制下加以改進：一是強化品牌意識，在晚會形式上最好能夠固定幾種風格不同的經典模式，或簡約，或華麗，繁簡之間來回轉換，如此好處是可以加深組創人員對晚會的總體把握，把對形式的關注精力更多地投放在內容上；二是廣攬英才，成立一個以春晚為核心的長久型創作團隊，同時約請各界專家如心理學家、民俗學家、史學家、醫學專家但任長期顧問，通過反覆論證觀眾審美需求的普遍規律，和由專人進行的不間斷調研，定期為改進每年的春晚，提供新鮮而又真實可信的數據；三是把春晚的領導權與藝術指揮權剝離，然後從全國的導演同行中通過「春晚導演擂台賽」的方式精挑細選，以確保創作團隊不暮的朝氣；四是對晚會風格的多樣性，也要有一個長遠規劃，不能年年想出新，年年「落不是」。只要明確晚會的重心是「打造經典」，就一定要有一個統一長遠的創作思路，這樣才能在強調藝術創新的同時，給經典之作以破土而出提供更多的機會，同時也不至於迷失了方向；五是對於演員陣容的篩選，不能過多考慮「照顧」（如少數民族比例、不同地區的比例、主旋律在節目總量中所佔的比例等），應該從藝術創作規律出發，從觀眾的實際需要出發，充分尊重編、導、演的創造性勞動，使所有節目在登上春晚舞台之前，就已經具備了深厚的人文根基，經典之作更離不開千錘百煉；六是吃透「以人為本」的精髓，從人性化的角度提升春晚作品的總體質量。

可資借鑒的是奧地利維也納一年一度的「新年音樂會」，年年舉世矚目，年年演奏的卻都是約翰·施特勞斯的圓舞曲。其中的奧妙就在於，恰恰是流芳百世的經典之作，在發揮着足以抗衡審美疲勞的無窮魅力。而在形式上，無論豪華還是簡約，都不過是一種點綴。央視完全可以參照這一做法，在明年的春晚上一個「而今邁步從頭越」（毛澤東詩句）。而且，作為一個日益強大的中國，打造藝術上乘的經典之作，也有利於提升中國的綜合實力。

作者為資深評論員

主權債務危機困擾歐元區

余柏全



世界觀察

由希臘政府債台高築引發的主權債務危機，正在葡萄牙、西班牙、愛爾蘭等歐元區「邊緣國家」蔓延，這四個國家近期被戲稱為PIGS「歐豬四國」。PIGS四個國家出現的主權債務危機使投資者感到憂慮，擔心歐元區債務危機可能會發展成爲下一次國際金融危機導火線，波及其他歐元區國家，演變成爲「雷曼」式危機，歐元區正面臨成立十一年以來最嚴峻考驗。金融危機的陰雲，再次逼近歐洲上空。

2月4日，「歐豬四國」和意大利等國的信貸違約掉期CDS上升至歷史高位，導致CDS上揚的原因是由於市場對這些國家債務危機的擔憂，投資者悲觀情緒蔓延。當人們發現債券已乏人問津時，便紛紛轉到掉期市場上購買保險。同時，歐元遭到大肆拋售，歐元一路貶值。歐洲股市也遭遇暴跌，西班牙、葡萄牙以及希臘三國股市成重災區，並引發美國股市和亞洲主要股指紛紛收低。

危機正在蔓延

希臘、西班牙、葡萄牙、愛爾蘭等國多年來經濟增長率在歐元區保持前列，這些國家的共性是經濟缺乏財政紀律，沒有主導行業，養老金開支龐大。在金融海嘯襲擊早期，這些國家爲應對危機而進行大規模投資以刺激經濟走出衰退，但卻造成財政赤字大幅攀升，而債務高企和經濟低迷又會導致主權違約風險加大。

數據顯示，2009年希臘財政赤字預計達到國內生產總值的12.7%，遠超過歐盟規定的3%的上限，公共債務佔國內生產總值的比例達113%，亦遠超過歐盟規定的60%的上限。同病相憐的還有西班牙、葡萄牙和愛爾蘭，其雙高綜合症也頗爲嚴重。去年，西班牙的赤字已經佔其國內生產總值的11%

，這種高赤字狀況引起國際貨幣基金組織、歐洲央行以及標準普爾等機構的擔憂。標準普爾公司將西班牙主權信用的評級由之前的「穩定」下調到「悲觀」，並認爲西班牙將長期處於低增長和高赤字狀態。西班牙是歐洲第四大經濟體，經濟規模幾乎兩倍於希臘、葡萄牙及愛爾蘭總和。西班牙經濟已經連續七個季度萎縮，如果西班牙的危機加劇，對歐元區的威脅比希臘大得多。

拯救「歐豬四國」

歐盟國家2009年的財政赤字相比2008年擴大了3倍，而這一數字在今年將會繼續攀升。歐盟委員會最近一次預測顯示，整個歐元區中，赤字佔GDP的比例也將繼續大幅增長。預計未來受歐洲債務危機影響的國家將會增加。可能會出現的多米諾骨牌效應更令人擔心。

歐元區各經濟體彼此之間往往都存在債務鏈，互相提供貸款。所以一旦這幾個國家發生債務危機，很容易延伸到其他國家。

歐元區龐大的赤字問題，已成爲全球復蘇面臨的最大風險之一。歐元區國家債務如此深重，歐洲經濟復蘇分化的現象開始凸顯。展望後市，在歐元區債務問題未獲得解決之前，歐元區將持續承受壓力，經濟存在二次探底的風險，並可能引發全球範圍的匯率大戰。

儘管德法等大國並不情願爲「歐豬四國」付出代價，但對這些國家債務放任自流會對歐元的地位產生無可逆轉的傷害，歐元幾乎無可避免地會進一步大幅下挫。已有分析家提出今年下半年歐元兌美元匯率將滑至1歐元兌1.243美元。更重要的甚至造成歐元區聯盟的瓦解，這是德、法等國無法接受的。因此，在希臘提出三年財政預算計劃，表示將會在2012年將預算赤字佔國內生產總值的比例降低至3%以下之後，歐盟只能表示接受。但在希臘提出的方案中，包括了公務員暫停加薪、增加燃油稅等政策，這被認爲是迎合歐盟要求而做出的決定是國內民眾難以接受的，國內矛盾使市場開始懷疑希

臘政府削減赤字的政策能否真正執行。至於西班牙，作爲歐元區第四大經濟體，其債務問題所帶來的衝擊要比希臘大得多，因而市場更爲關注西班牙將如何應對高赤字問題。近期葡萄牙政府在赤字居高不下的情況下，依然決定增加政府支出，亦使市場的憂慮情緒進一步升溫。

從目前情況來看，歐盟各國還沒有出台拯救「歐豬四國」的解決辦法。但問題拖越久，蔓延風險越大，歐盟領導人和歐洲中央銀行幾乎肯定會在必要時採取措施，爲希臘等國提供擔保或貸款，支持它們採取減少財政赤字等措。歐盟應盡快做出決斷控制歐元區債務危機，動員所有力量促使已陷入危機的國家國債信用度回升，避免出現暴跌的現象。看來只能是經濟狀況好的德法等國做出犧牲，籌措到足夠的資金來救助這些國家。

夢想難以實現

預計今年第二季度歐盟包括德法將牽頭「出手」，IMF也會提供貸款，在雙方配合解決下，此輪危機年內或能緩解。但是，跨國救濟需要事先取得本國國會和民衆的同意。這或許會延後救援時間。

從目前情況看，歐洲債務危機不會觸發全球經濟二次探底。在救援政策出台之前，歐元匯率會持續下行，從而上演全球匯率大戰。不過，目前世界經濟的復蘇動力在新興國家，美國今年經濟也將有所復蘇，因此歐盟國家拖累全球經濟的可能性有限。

但是雖然德國以及其他一些北歐國家還持有大量財政盈餘，不過，如果「歐豬四國」和其他國家財政惡化至完全無力償債，歐元區將被負債累累的國家拖至谷底。作爲歐洲最大債權國的德國和法國如負擔過重，有可能決定離開歐元區，這樣對世界經濟衝擊便很大了。

如果歐元區不能妥善解決好成員國之間的經濟差異與統一貨幣政策之間的矛盾，歐元要成爲與美元相抗衡的國際儲備貨幣，只能是一個難以實現的夢想。