

富國窮民 韓

韓國《朝鮮日報》最近報道，韓國「企業越來越富，員工越來越窮」的現象愈演愈烈。其主要原因是企業只把掙來的錢儲存起來，而不是進行再投資以利民。專家們深表憂慮，稱這種現象若持續下去，家庭消費將越縮越小，必將損毀民間經濟的長遠增長潛力，最終進一步拉大社會貧富差距。



社會深層矛盾加劇

今年40歲的上班族宋某進公司已12年。他不久前聽說自己供職的公司銀行存款達一萬億韓元（約合港幣68億元）就來了氣。因為他自己的年薪三年未動，家境一年不如一年，而幾年來公司的存款卻越來越多。他月薪為350萬到400萬韓元（約合港幣2.73萬元），扣除生活費、住房抵押貸款利息和父母的零用錢及上小學二年級孩子的教育費等，每月總是入不敷出。他說：「公司掙不少錢，可不知為何員工的收入總是倒退。」

企業重儲蓄乏再投資

韓國企業的現金持有情況，只要看一眼韓國銀行的企業存款統計就可知一斑。去年底，韓國企業存入銀行的現金資產總計215萬億韓元，達國內生產總值（GDP）的21%。與2008年的177萬億韓元相比，約增加了38萬億韓元。這是自2000年以來的最大增幅，其增加金額也是歷史之最。近幾年韓國企業的銀行存款分別為：2005年的14.2萬億韓元，2006年的11.8萬億韓元，2008年的14.3萬億韓元，每年都有超過10萬億韓元資金存放在銀行金庫裡。

企業方面解釋說：「我們增加現金存量，只是為了應對經濟蕭條而已。如果未來遇到有價值的投資絕機，我們就會把資金用於投資。」

然而這種解釋難以為信。因為去年各企業存入銀行的215萬億韓元中的183萬億韓元均為一年以上的定期儲蓄。

韓國某銀行負責企業客戶的高管表示：「定期儲蓄若中途取出，其利息還不到原息的一半，負責資金的人膽子再大也不會把要用的錢定期儲蓄。企業的定期存款應看作是兩三年內不用的錢。」

這就表明，企業並不想把掙來的錢通過增加工作崗位和提高工資等還原於民，而是存入銀行坐收利息。全球金融危機發生的2009年，韓國企業的定期儲蓄增加了23%，比經濟景氣時的2006年的8.8%、2008年的10.9%都增加了很多。

韓國銀行的相關人士指出：「企業創下佳績，並擴大流動性當然是好事，但把現金不用於再投資而存入銀行，就韓國經濟中長期發展的觀點而言，消極的層面很大。」

富國窮民步日本後塵

企業收入增加，該國的GDP也隨之增加，變成「富國」。然而，資本只集中在企業身上，國民的消費就會萎縮，也就是說成「富國的窮民」。

去年韓國全國戶均收入為4131萬韓元（約合港幣28萬元），比2008年的4071萬韓元增加了1.5%。這個增幅還不及去年的物價上漲率（2.8%）。收入增長率減去物價上漲率的實際收入增長率則為負1.3%，也就是說實際收入減少了。

特別是，由於正式工作崗位減少而非正式工作崗位增加，實際收入的減少現象更為嚴重。據統計，去年韓國工人月均工資比前一年漲了0.3%，但非正式工人的月均工資卻跌了7%左右。

在這樣的情況下，家庭債務有增無減也是理所當然。去年底，韓國的戶均債務為4337萬韓元（約合人民幣26萬元），比前一年年底的4128萬韓元增加了5.1%。從戶均收入減去債務，則為負206萬韓元（約合人民幣1.2萬元）。辛辛苦苦幹了一年，連債務也還不上，更不用說儲蓄了。據經合組織（OECD）預測，今年韓國的儲蓄率（將儲蓄額除以收入）為3.2%，在30個成員國中墊底。

韓國勞動研究院的相關人士說：「企業應通過投資、增加工作崗位和適當提高工資等，將收益還原於國民經濟。把掙到的錢儲存而不加以利用，有可能導致工作崗位減少、消費低迷，經濟活力減退，然後再導致工作崗位減少，發生惡性循環的危險。」

專家們認為，這樣的現象與1998年至2002年日本經濟所經歷的現象很相似，擔心韓國將步日本後塵。當時日本企業以提高企業價值為由，將掙來的錢存放在銀行或分給股東，而不是進行再投資。LG經濟研究院首席研究員Lee Ji-pyeong指出：「正因為如此，在日本非正式工作崗位增加，中產階層以下的勞動者實際收入下降，從而成為了日本經濟長期低迷的重要因素之一。韓國極有可能走上這一相同的道路。」



▲急於搵工的韓國人：剛畢業的學生、中年人和老人

▼去年韓國雙龍集團的工人抗議公司大裁員



▼首爾某就業信息中心坐滿了等待申請最低生活保障的失業者



貧困戶劇增堪憂

韓國《朝鮮日報》3月9日發表社論說，據統計資料顯示，去年韓國貧困家庭達到305.8萬戶，首次突破300萬戶，該數字在全國總家庭數1692萬戶中佔18.1%。去年短短一年時間，韓國貧困家庭就增加了13.4725萬戶。據說這是因為經濟低迷導致工作崗位減少了7.2萬個。

韓國社會的貧困階層比率正逐年提高，2006年為16.7%，2007年提高到17.4%，2008年進一步提高到17.5%。即使以包括政府福利支援在內的可支配收入為準計算，貧困階層比率也達15%，高於經合組織（OECD）成員國的平均水平（12%）。另外，中產階層比率也從2006年的60.8%降低到去年的58.7%，這意味著身為社會頂樑柱的中產階層正逐漸衰落，淪為貧困階層。

韓國檢方在《犯罪分析》報告中說，從不同生活水平的刑事罪犯比率來看，上游階層為0.6%，中間階層21.4%，而下游階層高達43.9%。就少年犯的情況看，下游階層家庭的子女佔62%。因此，應該正視社會不平等的繼承途徑是教育差距這一現實，不僅要從經濟理論方面，還要從「保護社會」的層面綜合解決貧困問題。如果一個社會不能保護大多數窮人，那麼最後也將無法保護少數富人。因此，除了階層差距問題，韓國社會還應對解決貧困問題的緊迫性重視起來。



▲▼年輕人面對競爭激烈的社會，到處搵工，為口奔馳



中產階級持續崩潰

自1990年代初開始，韓國中產階級在人口中所佔的比例一直在下降。經歷亞洲金融危機後，一部分人進入富裕階層，另一部分人淪落為貧困階層，導致貧富差距拉大，不平等現象加劇，成為削弱社會穩定基礎的原因。

據韓國企劃財政部和統計廳3月16日的數據，去年除單人家庭和農戶、漁民家庭外，韓國中產階級所佔比例為66.7%，比前一年的66.2%有小幅上升，但比2003年的70.1%下降了3.4個百分點。

同一期間，貧困階層比例從11.6%，達到13.1%，上升1.5個百分點。富裕階層比例則從18.3%，增加到20.2%，上升1.9個百分點。這表明脫離中產的人中，進入富裕階層的人更多。

財政部相關負責人指出，老齡化導致單人家庭增多，加上技術的

進步，中產階級在日漸減少。去年中產階級增加，主要是由於受經濟蕭條影響高收入階層的獎金等收入減少，有不少人被劃入中產階級。

若與1992年比較，可以發現中產階級的崩潰導致貧困階層增加。

據韓國開發研究院（KDI）去年針對兩人以上城市家庭進行的調查顯示，2008年的中產階級比例為63.3%，比1992年的75.2%，下降了11.9個百分點。同一期間貧困階層比例從7.7%增加到14.3%，上升6.6個百分點，而富裕階層從17.1%增加到22.4%，上升5.3個百分點。

中產階級的崩潰導致各種收入分配均衡指標日漸惡化。

統計廳發表的韓國全國家庭基尼系數從2003年的0.277上升到2009年的0.293。而KDI調查的兩人以上家庭基尼系數則從1991年的0.263，上升到2008年的0.321。

小資料

基尼系數（Gini coefficient），或譯堅尼系數，是20世紀初意大利經濟學家基尼（Corrado Gini），根據勞倫次曲線所定義的判斷收入分配公平程度的指標。該指標是比例數值，在0和1之間。基尼指數（Gini index）是指基尼系數乘100倍作百分比表示。

關於基尼系數的區段劃分，聯合國規定：

- 低於0.2表示收入絕對平均；
- 0.2-0.3表示比較平均；
- 0.3-0.4表示相對合理；
- 0.4-0.5表示收入差距較大；
- 0.6以上表示收入差距懸殊。

通常把0.4作為收入分配差距的「警戒線」，超過這條「警戒線」便很容易引起社會動盪。全

基尼系數

球主要發達國家的基尼系數在0.24到0.36之間，美國較高，為0.4。

目前全球基尼系數最高的地方是非洲的納米比亞，亞洲地區的中國大陸和香港的基尼系數都超過0.4，2001年以後香港甚至達到0.525，2006年更高達0.533，成為發達國家及地區中，貧富懸殊最嚴重的地區。即使把發展中國家包括在內，香港也在全球貧富差距最嚴重程度中名列前茅，僅次於薩爾瓦多、哥倫比亞、洪都拉斯、智利、危地馬拉、巴拿馬、海地等國家而排名倒數第18位。

（摘自：維基百科）



◀生活困頓導致許多本該安度晚年的老人也加入搵工大軍

生活困頓 70歲老人搵工

「我兒子在報紙上看到了招聘廣告。無論多累我都可以勝任。不過，你們什麼時候通知結果？求求你們幫幫我吧……。」

3月4日上午10點左右，在首爾江南區論峴洞韓國土地住宅公司（簡稱LH）首爾本部，一位白髮蒼蒼的老人應聘了該公司某職位。面試官問道：「老人家，您身體沒問題嗎？數據上顯示，您是四級殘障人士。」老人回答說：「小時候體弱多病，所以關節不好，但由於經常爬山，不會有太大的問題。只要給我機會，我會加倍努力。」在他之後，還有十多位老人拿著自我介紹書等待面試。

LH公司從2日至5日招聘60歲以上「老職員」，這些職員將會在LH住宅樓擔任設施管理以及住宅福利輔助業務。合同期為六個月，每天工作四個小時，工資是每月50萬韓元（約合港幣3400元）。在現場登記應聘者名單的LH公司員工說：「雖然知道老人家的經濟問題很嚴重，但萬萬沒想到會有這麼多應徵者。」

當天，73歲來應聘職位的卞某向面試官說明了自己的處境。他會是一名地方公務員，退休後創立了一家房產中介公司，但由於房地產市場不景氣，不久前不幸破

產。卞某說：「我家中有20多歲的兒子和女兒，他們目前還沒有就業，所以只好由我一人出來賺錢，可因為年紀大，沒有公司肯聘請我。」

前來求職的大部分老人不是為了賺零用錢，而是因為他們面臨生活困難，急需賺錢。71歲的宋某說：「我以前在老人福利院擔任送飯的工作，可不久前失去了工作，現在找工，競爭率比我想像中的還要高，所以這一次應該也很難被錄用。」

當天來面試的有穿羽絨服的爺爺、化濃妝的奶奶，甚至有90歲以上的老人。居住在首爾松坡區的77歲的李某說：「由於不太會用計算機，昨晚我的申請書準備了整整一個通宵」，說着拿出了自己精心準備的求職申請書。

根據LH公司提供的資料，在大城市老人的求職更加激烈，而首爾競爭最為激烈，競爭率達16.7比1。

近期的政府統計結果顯示，韓國老人的自殺率在經合組織（OECD）國家中排名第一，而且因生活困難自殺的老人佔33.9%。專家指出，如果能向老人提供工作崗位，而解決他們的貧困問題，就能大大減少老人的自殺率。