

曾蔭權抵京 今簽粵港合作框架

【本報記者王德軍北京六日電】特首曾蔭權六日晚上率政府「超豪華」陣容抵京，並將於七日上午在人民大會堂與廣東省省長黃華華簽署《粵港合作框架協議》。該協議是粵港共同貫徹落實《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》和CEPA的一個重要舉措，多位國家領導人將出席簽字儀式。

多位國家領導人將見證

據了解，框架協議明確了今後一段時期粵港合作的總體架構，並在跨界基礎設施建設、現代服務業發展、營造良好的營商環境、共建優質生活圈等方面提出了具體的合作內容，翻開了粵港緊密合作的新篇章，是一份很有操作性的粵港合作指導性、

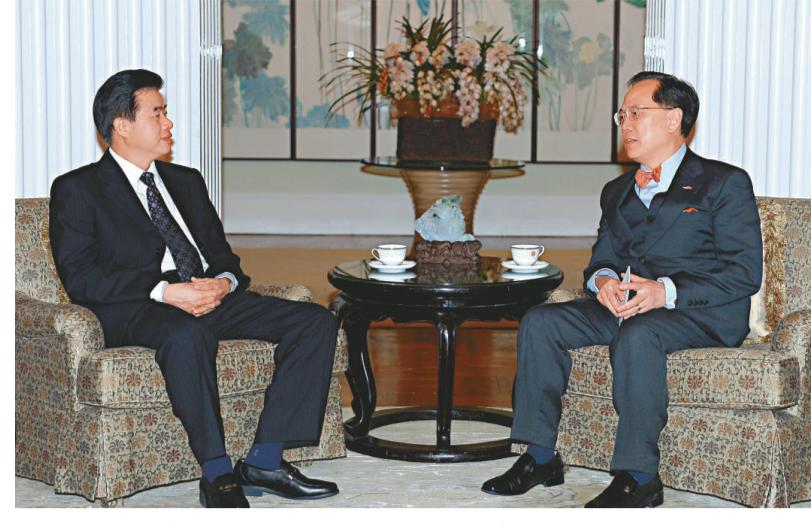
綱領性文件。

與曾蔭權一起抵京的有政務司司長唐英年、律政司司長黃仁龍、政制及內地事務局局長林瑞麟、財經事務及庫務局局長陳家強、環境局局長邱騰華、運輸及房屋局局長鄭汝樺和行政長官辦公室主任譚志源等人。

曾蔭權抵達下榻的港澳中心酒店後，只禮貌地向現場媒體招了招手，沒有就協議簽署的相關情況作進一步說明。

今次簽署的《框架協議》要追溯至去年三月，曾蔭權與廣東省委書記汪洋和省長黃華華在北京會面時就已經提出，並希望藉此深化粵港兩方，在推動基建發展、產業、環保及教育等領域的合作。

分析人士稱，《框架協議》是粵港合作聯席會議成立以來首份獲得國務院批准、粵港兩地之間簽署的綱領性文件，將成為粵港兩地合作的新里程碑。協議將把《珠三角規劃綱要》中關於深化粵港合作的宏觀策略，轉化為具體政策措施，並為爭取把有關內容寫進國家「十二·五」規劃奠定基礎。預料協議將進一步明確粵港兩地的分工及角色，香港國際金融、航運、貿易三大中心地位可望得到全方位支持，而相應的廣東的角色和工作也將得到明晰的界定，從而實現兩地的雙贏。參加北京的活動後，曾蔭權將於九日前往海南出席博鰲亞洲論壇二〇一〇年年會。本屆年會的主題為「綠色復蘇：亞洲可持續發展的現實選擇」。



曾蔭權（右）將於今早在人民大會堂與黃華華（左）簽署《粵港合作框架協議》。圖為今年初兩人在港會面

確保各行各業聲音可進入議會 林健鋒：功能組別均衡參與



林健鋒認為，功能組別囊括了全港主要的業界代表，具有極廣泛的代表性。（本報攝）

解構功能組別系列

都未見到普選，但他們從來不提：很多國家的政治制度其實要經歷數十至上百年才能發展成今時今日的地步。商界立法會議員林健鋒指出，政制改革必須經過詳細研究及討論才可以達成共識，不可能「一步登天」就達致普選。以功能組別為例，如何將其改革以達致普選要求的「普及而平等」原則，同時又要繼續保留其代表性，就必須仔細商量。

本報記者 羅秉昆

林健鋒接受本報記者專訪時，詳細講解立法會功能組別的重要性。他指出，功能組別體現了「均衡參與」的原則，因為功能組別囊括了全港主要的業界代表，具有極廣泛的代表性，並確保各行各業的聲音也可以進入議會，有平衡議會的作用。所以到了普選立法會時，功能組別應該繼續存在。但是林健鋒也坦言，目前功能組別的選民基礎的確未能達致普選要求的「普及而平等」的原則，必須改革。

發展政制須循序漸進

改革，卻不可操之過急。林健鋒說，政制發展是非常複雜的事情，一旦作出錯誤決定，會嚴重影響香港的長遠發展。所以他認為，必須循序漸進地發展政制，先處理好二〇一二年的選舉辦法，之後再談往後的政制發展，絕對不能「一步登天」，「要將功能組別擴選民基礎擴充到所有業界參與者，就要界定乜嘢人先屬於參與者。」

對於有人說普選就等同完全廢除立法會功能組別，林健鋒並不贊同，「我睇唔到邊度話有普選就無功能組別喎。」他說，普選並無「方程式」，不同國家的民主政制都有不同的

由此可見功能組別議員絕對不是「不勞而獲」。

再者，功能組別議員的民意代表性也絕不比直選議員遜色。香港回歸後，政制經過十多年的改進，部分功能組別的選民人數大幅增加，有功能組別議員的得票比直選議員更多。在選民人數最多的教育界，當選的教協會長張文光得票三萬七千八百七十六張，得票竟多過循地區直選當選的社民連「兩丑」黃毓民（得票三萬七千五百五十三張）和陳偉業（得票三萬二千一百八十二張），以及民主黨的正、副主席何俊仁（得票三萬六千七百六十四張）和劉慧卿（得票三萬三千二百零五張）等。

事實上，所有功能組別議席均需要通過界別的選民投票產生，性質上與地區直選議席並無分別。在〇八年的立法會議舉中，三十個功能組別議席中，少於一半議席的候選人在沒有其他競爭對手下自動當選，但有十六個議席的候選人則要擊敗其他候選人才能成功當選，部分議席的競爭更十分激烈。

以「保險界」為例，當選的陳健波與得票率僅次於他的蔡中虎，兩人得票只相差八票；「旅遊界」中當選的謝偉俊，也僅以九票之微擊敗「勤敵」董耀中。即使是最民人數更多的「資訊科技界」，當選的譚偉豪也只比擁有反對派龐大選舉機器助選的對手莫乃光多三十二票。還有誰敢說功

能組別無競爭？

在「會計界」和「建築、測量及都市規劃界」兩個界別中，均出現五個候選人爭奪一個議席的情況，即每名候選人平均只有百分之二十的勝算。轉頭看看地區直選，在九龍東選區，由六張候選人名單競逐四個議席，每張名單平均有百分之六十七的勝算。

由此可見功能組別議員絕對不是「不勞而獲」。

再者，功能組別議員的民意代表性也絕不比直選議員遜色。香港回歸後，政制經過十多年的改進，部分功能組別的選民人數大幅增加，有功能組別議員的得票比直選議員更多。在選民人數最多的教育界，當選的教協會長張文光得票三萬七千八百七十六張，得票竟多過循地區直選當選的社民連「兩丑」黃毓民（得票三萬七千五百五十三張）和陳偉業（得票三萬二千一百八十二張），以及民主黨的正、副主席何俊仁（得票三萬六千七百六十四張）和劉慧卿（得票三萬三千二百零五張）等。

事實上，所有功能組別議席均需要通過界別的選民投票產生，性質上與地區直選議席並無分別。在〇八年的立法會議舉中，三十個功能組別議席中，少於一半議席的候選人在沒有其他競爭對手下自動當選，但有十六個議席的候選人則要擊敗其他候選人才能成功當選，部分議席的競爭更十分激烈。

以「保險界」為例，當選的陳健波與得票率僅次於他的蔡中虎，兩人得票只相差八票；「旅遊界」中當選的謝偉俊，也僅以九票之微擊敗「勤敵」董耀中。即使是最民人數更多的「資訊科技界」，當選的譚偉豪也只比擁

有反對派龐大選舉機器助選的對手莫乃光多三十二票。還有誰敢說功

能組別無競爭？

在「會計界」和「建築、測量及都市規劃界」兩個界別中，均出現五個候選人爭奪一個議席的情況，即每名候選人平均只有百分之二十的勝算。轉頭看看地區直選，在九龍東選區，由六張候選人名單競逐四個議席，每張名單平均有百分之六十七的勝算。

由此可見功能組別議員絕對不是「不勞而獲」。

再者，功能組別議員的民意代表性也絕不比直選議員遜色。香港回歸後，政制經過十多年的改進，部分功能組別的選民人數大幅增加，有功能組別議員的得票比直選議員更多。在選民人數最多的教育界，當選的教協會長張文光得票三萬七千八百七十六張，得票竟多過循地區直選當選的社民連「兩丑」黃毓民（得票三萬七千五百五十三張）和陳偉業（得票三萬二千一百八十二張），以及民主黨的正、副主席何俊仁（得票三萬六千七百六十四張）和劉慧卿（得票三萬三千二百零五張）等。

事實上，所有功能組別議席均需要通過界別的選民投票產生，性質上與地區直選議席並無分別。在〇八年的立法會議舉中，三十個功能組別議席中，少於一半議席的候選人在沒有其他競爭對手下自動當選，但有