

香港不可能成獨立實體

□古再侯

反對派所追求的香港政制民主是「九七」前夕港英當局推行的「還政於民」代議政制改革的繼續。他們對香港經濟與國家主體經濟一體化大趨勢是採取抗拒的態度，要求照搬西方政制，變香港為「獨立政治實體」。這是不可能的。



知微篇

2010年3月24日陳方安生與香港傳媒人員茶敘時的談話，可以幫助人們認識「激進反對派」和「溫和反對派」的關係。

刻舟求劍抱殘守缺

以陳方安生支持「五區公投運動」而言，她可以被歸入「激進反對派」。在3月24日的茶敘時，她提出，如果特區政府關於2012年行政長官和立法會產生辦法的議案被立法會否決，行政長官曾蔭權應按照《基本法》第五十條解散立法會。乍一看，解散立法會之說似乎是陳方安生首創，卻原來，早在2009年8月26日，如今被視為「溫和反對派」領導力量的民主黨其主席何俊仁就提出來，如果2012年政改方案遭否決，將要求曾蔭權辭職，

或要求他解散立法會。在3月24日茶敘時，陳方安生表示支持「溫和反對派」與中央溝通，但是，提醒後者要清楚底線。換言之，「溫和反對派」只要守住底線，便是與「激進反對派」可謂「異曲同工」。

「溫和反對派」與「激進反對派」立場是否一致，筆者在本欄已有分析，事實將很快驗證。值得討論的是：陳方安生作為港英政府最後一任布政司也是首位華人布政司，平穩過渡為香港特別行政區第一屆政府政務司司長，她在特區政府任職時與卸任後對待特區政府和中央政府的態度大轉變，具有怎樣的啟示？

還記得：1997年6月30日夜至7月1日凌晨，香港會展中心新翼大會堂舉行香港回歸儀式，陳方安生端坐於英國代表團和中國代表團的中間位置。不知是無意抑或具居心的安排，總之，給予外界的聯想是饒有趣味的。

有一種觀點：公務員必須嚴守「政治中立」。「九七」前，為英國人打工，必須盡忠職守，所以，在最後一位港督彭定康單方面推行政改時，不能不盡力為該方案「護航」。「九七」後，轉任特區政府官員，為國家和特區打工，自然也會盡忠職守。

別再眷戀港英舊夢

然而，香港回歸以來近13年的事實證明：陳方安生很難憑藉所謂「政治中立」來順應香港歷史的重大轉變，既不可能以所謂「政治中立」來迴避「九七」前後「效忠」對象轉變所帶來的考驗，也不可能以所謂「政治中立」來掩蓋傳統管治施政理念（譬如「積極不干預主義」無法適應香港經濟政治社會變遷而造成的困窘。

香港回歸後，中央對待陳方安生不可謂不薄。是中央支持行政長官挽留陳方安生延長政務司司長任期，只是陳方

安生於2001年堅持請辭，才未任職至2002年6月30日。是中央邀請陳方安生作為抗日將領的後代赴北京出席紀念中國人民抗日戰爭勝利60周年大會，中央領導人會見並合影。

有人不忍他人出任行政長官，是個人意氣；與各人秉性不同，處事方式有異相關。但是，此人在2005年12月初，特區政府關於2007年行政長官和立法會產生辦法的議案進入立法會審議關鍵時刻，站出來高調反對，不僅親自參加而且號召香港市民加入反對派發起的遊行，就不是個人意氣所能解釋了。嗣後，此人對待特區政府和中央政府的態度越益鮮明地代表反對派，儼然是反對派的一位領袖人物，反映了其立場和觀念停留在「九七」前。

不能照搬西方政制

有人會質問：陳方安生要求早日雙普選難道不是與時俱進的表現？問題的關鍵在於，陳方安生所理解的「一國兩制」下的香港特別行政區是「九七」前香港的延續。她所追求的香港政制民主是「九七」前夕港英當局推行的「還政於民」代議政制改革的繼續。她對香港經濟與國家主體經濟一體化大趨勢是採取抗拒的態度。她要求在香港經濟不可阻擋也不可逆轉地融入國家經濟的大背景下，照搬西方政制於香港，變香港為「獨立政治實體」。她的雙腿是如此深深地埋入舊時代的土壤之中，以至於她無法跟隨新時代前進。

當然，不是所有與陳方安生同一代的高級政務官都不能與時俱進。香港公務員不是鐵板一塊。只是陳方安生的例子說明，所謂「政治中立」在歷史重大轉變時期是靠不住的。面對歷史潮流滾滾，有些人選擇逃避，自動脫離公眾視野，退居一邊，溫「舊夢」；有些人選擇反思，不對難以理解的政治事件輕易表態，而是反覆思索，承受觀念和心理的折磨；有些人則食古不化，抱殘守缺。無論如何，最終只有兩種抉擇：不是與時俱進，實現政治立場的相應轉變，便是刻舟求劍，成為匆匆來去的過客，沒有第三條路。

作者為資深評論員，博士



降低門檻

·黃牛·

狄娜遺言說了些什麼

□王君超

香港奇女子狄娜（Tina）因罹患癌症，於3月31日駕鶴西去。狄娜的去世名副其實地成為一些傳媒的「節日」。也許狄娜生前對傳媒的作風素有了解，因此囑家人公布了她那足以驚醒人心的臨終遺言：「刀槍能夠殺人，筆墨可以救人，人類的社會因為有了傳媒人類才真正溝通成為一個體系。試想過去人類的歷史社會在未有傳媒的時期，人類的社會是多麼的黑暗，人類的認知是如何單薄。各位傳媒朋友，請繼續你們有建設性的工作，只要你秉承良知，人類的社會就會因傳媒而進步。我懷念你，我會在另一個世界向你揮手。」

可惜的是，有的媒體在報道時，卻隻字不提這一遺言；又或語焉不詳，將其金玉良言淹沒在翰林總總的花邊新聞之中。這些做法，無異是對「狄娜遺言」的極大反諷。

那麼，狄娜的遺言到底說了些什麼？雖然只有短短的四句話、142個字，但它言約意豐，值得細細品味。依筆者愚見，它至少包含了以下三層意思：

一是以「刀槍殺人」反襯「筆墨救人」，凸顯了傳媒報道的正面作用。如果說這一「反襯」是從字面上可以輕易看出的「明襯」；那麼，阮玲玉對小報造謠的無奈及其「人言可畏」的哀鳴，則是狄娜寓於字裡行間、並不那麼容易看得出來的一個「暗襯」。

「起底報道」令人嘆息

二是肯定了傳媒的「溝通理性」（communication reason），盛讚其對社會發展所起的巨大作用。這些看似充滿了讚譽之詞的文字，實則只是下文的伏筆。

三是對傳媒從業者發出真誠的呼喚，即希望他們秉持良知，肩負道德公義，以「建設性」而非破壞性的工作推動社會進步。

狄娜生前馳騁影壇、商界，被譽為「美貌智慧並重」。同時，她也詞鋒犀利，嘴巴不肯饒人。由是觀之，她的這個臨終遺言，並非可以一眼望穿的「應景」文字，而是如其遺作《電影——我的荒謬》一樣寓有深意。

狄娜生前與傳媒的關係基本上是和諧的，為了在身後維持這種和諧，她用遺言的形式向傳媒界伸出了「橄欖枝」，希望它們善始善終，為她、為演藝圈、也為整個社會發展負起責任。

讓她萬萬沒有想到的是：在這個遺言僅僅公布一天之後，一些媒體就對她進行了「大起底」式的報道，以致於她全裸出鏡的圖片都被某報處理成「通版」，獨生女變性為男人也成為被熱炒的話題。至於那撲朔迷離的「自曝間諜」身份，以及與某國前總理兄弟的友誼，更成為一些報章捕風捉影的猛料。狄娜若是泉下有知，不知將以何種表情「在另一個世界」向這些媒體「揮手」？

議員訪世博增廣見聞

□傅平

根據上海世博會活動日期的安排，上海市政府邀請本港立法會全體議員於5月8日至10日前往上海參訪，同時國家鐵道部也歡迎議員乘坐武廣高鐵由廣州至武漢，再轉機赴上海。這是中聯辦與內地有關方面聯繫溝通的結果，對全體議員來說，確是好事一樁。參訪世博，既可增廣見聞，實地看看內地改革開放帶來的新氣象，見識內地城鄉經濟的建設及發展，同時也可體會祖國融入國際社會，成為國際社會主要成員所做出的貢獻與所負的責任。

迄今為止，全球已有190多個國家地區、50多個國際組織機構報名參展。其規模之龐大、範圍之廣闊，由此可見一斑！本港議員在此時此刻能參訪上海世博、躋身其中，可說幸甚！

這次上海世博會香港也全面參與，展現香港獨特的風貌。另一方面，特區政府在新一年度的財政預算中用於參加上海世博的開支達1.6億元，另外還籌得社會各界的贊助款達3800萬元。預計可為本港旅遊及相關業界帶來的收益將達3.75億元左右。由此看來，議員參訪上海世博，了解所撥款項是否用得其所、物有所值，也是合乎情理的。

不過，本港個別議員對這次赴上海參訪仍持不同意見，甚至發出不滿的聲音。一是不滿日期定在5月8日至10日，強調要在議員「補選」後才去；二是如此安排是反對派議員的「政治打壓」云云；三是指責內地此舉是釋出「廉價善意」等，不一而足。不難看出，這些似是而非的怪論，都違背內地方面邀請的原意，而將問題政治化更是不應該。



議論風生

自從傳出立法會議員獲安排參觀上海世博的消息之後，坊間的看法多認為此舉可以讓議員多了解國家成就，以及在上起巨大影響力的機會，值得支持。但是，反對派對這個消息，首先使用了抵譏手段，說消息來源不可靠，只是一些人的口傳；其後在消息獲得證實之後，又把這件本來對議員與內地建立更好的互相了解機會政治化，說是北京固意反對公、社兩黨所謂「公投」的殺手鐮，目的要把「公投」的影響降到最低程度。

感受盛事眼見為實

反對派的第一種抵譏手段在消息得到證實之後，已經不攻自破，無須議論。倒是第二種做法，的確需要加以辯明。上海世博舉世轟動，一百多個國家和地區參加，不但彰顯了中國在世界的崛起，而且代表着中國走向世界的一次里程碑式大躍進，每個中國人都為之雀躍歡呼。香港回歸日久，市民對於國家的榮譽感也與日俱增，民間對於到上海參觀世博的意欲持續高漲，已經開始了訂購世博門票的實際行動。立法會議員有代表香港的意義，在內地更有很強烈的認同感，因此，藉上海世博讓香港立法會議員曝光，有利於令香港立法會議員的形象為更多內地人理解。

有評論認為，安排立法會議員在世博開幕前後到上海，是要減少反對議員中好像「長毛」這些不顧形象、行為不當的議員在上海做出損害香港形象行動的一種措施，看法只說中了一半，還有一半沒有看出來，理由在於，一，的確，像「長毛」、黃毓民這些激烈的反對派，以立法會作為宣泄自己情緒的地方，已經是一種不當的行為，如果在上海同樣使用這種方法，損傷的便不止香港立法會的名譽，更可能是破壞香港形象的大問題。

王國興抵制「公投」有理有節

□游雨僧



在立法會特別財務委員會上，工聯會議員王國興要求律政司司長黃仁龍回應「五區公投」是否違憲。黃仁龍重申，任何人嘗試以「公投」影響政制發展，都不符合基本法，基本法亦沒有「公投」制度，香港無權自行決定或改變其政治制度和創立「公投」制度，因此，任何形式的「公投」都沒有法律效力，特區政府將不予承認。

王國興隨即拿着香煙盒，表示政府不希望市民吸煙，規定盒上印有「忠告市民吸煙足以致命」字句。他指政府在補選期間協助寄出呼籲「公投」宣傳單張的做法荒謬，建議做效煙盒上印有反吸煙警告字句，在補選宣傳品印上「特區政府忠告市民任何形式的公投都是違憲」。王國興抵制「公投」不僅形象生動，而且十分有理有節，特區政府應重視他的建議。

王國興曾表示，他將會在財政預算案中提出修訂案，刪除預算案中為數一億五千九百萬的補選撥款申請。他批評，目前特區政府把補選撥款納入預算案中，令反對補選的議員不能就有關問題表態。雖然補選撥款最後還是通過，但王國興始終強調，「五區公投」是一場不必要的補選，也是浪費公帑的鬧劇。

亂花公帑貧民喊苦

王國興指出，政府因是次議席出缺，已經預算要花費一億五千九百萬進行補選，而且部分預算已經開始花費了，這是一筆為數不少的金錢。王國興認為，如果可以用於社會民生之上裨益可以很大，用來補選的公帑可以用於貧困市民身上，將可直接令他們得益。例如，這可以是全港食環署街市免租一個月，或者增加一千九百五十個資助安老宿位，又或者為貧窮學童提供每月不少於一百元上網服務的資助，又或給予兒童發展基金協助約七百名貧困兒童等。

王國興強調，補選浪費大量公帑，無疑是「屈市民機」和「屈立法會機」。他形容，推動所謂「五區公投運動」的黎智英、李柱銘、陳方安生和李鵬飛，可以說是香港二十一世紀的「新四人幫」，大搞「密室政治」。王國興譏諷公社兩黨將是非標準和輸贏準則的「龍門任意搬」，更指余若薇聲稱如果自動當選，就是「不戰而勝」，可謂是二十一世紀的「阿Q精神」。

有關議員是否需要拆除街板，以讓路予補選候選人宣傳的爭議，政府近日終於定調，表示不需拆除。王國興早就反對犧牲現任議員的宣傳機會為「公投」造勢，他指政府今次決定，是聽取了大多數議員的意見及順從主流民意。



怪事天天有

□丁傘



今日香港，政壇、藝壇、文壇都出現怪事、奇事，令人啼笑皆非，摸不着頭腦。

先說政壇：五丑辭職於立法會，照邏輯常理，不該再涉足政壇。然而，他們居然再來重選！這等於將政府玩弄於股掌，不但大費人力物力，而且大費財力，實在太匪夷所思了。香港市民要眼睜睜地看一場五丑導演的政治戲，這真是香港的恥辱和不幸。

再看藝壇：藝人未聞結婚，一旦公布於眾，卻變成了離婚消息。這將令不熟悉娛樂圈規則的圈外人大為詫異，弄不清是怎麼回事。這跟上一回劉德華被發現已經結婚情況有點類似。原來明星們因擔心傷「粉絲」的心，大都偷偷註冊結婚，一旦被媒體發現，就當新聞來大爆特爆。於是娛樂圈沒事變有事，常常就被這些跡近無聊的事件所充斥。

再看文壇：說是園地公開，沒有圈子，認真去分析研究，原來也挺不簡單。不像人們所想像的，都是高雅之士，都是一片淨土。爭論之後，多數仍是難有共識，各走各的。

不妨到書店隨便逛逛看看，便會發現擺在當眼之處的仍是財經類和旅遊指南類，總是人頭湧湧，圍得水泄不通。今日的人關心的是投資賺錢和到處旅遊「嘆世界」，這些書就為這些人士的心態、需求應運而生；而文學書只悄悄地立在高高低低的書架上，只見書脊上的書名、作者，乏人問津。

也不妨再到各種美食集中的食街、商場走走轉轉。嘩！到處座無虛席，有人滿之患。某酒店的高級自助餐，地方大得像一個廣場，鬧哄哄的也坐滿了人，以為是免費試食，一結賬，每人近乎500元。這樣不是很低的消費水平，年輕人照吃不誤，臉不改色心不跳呢。

原來，怪事年年有。

議員世博行促進了解

□余劍鋒

疑問在於，既然立法會議員都可以如此失禮，一般香港市民不是更可以任所欲為麼？因此，利用這些經常做出不當行為的議員辭職不再是議員身份的機會訪問上海，對提高香港立法會議員的整體聲譽的確利多於弊。二，任何地方舉辦世博，吸引力最大的莫過於開幕時段，這個時段除了集中最多的世界領袖之外，也是全面了解各國展館的最佳時間，及後的展期雖然很長，但大多已進入實務階段，要感受一個如此隆重的大型博覽會氣氛，第一時間參與是無庸置疑的難得機會，這又是不是能把立法會議員到上海參觀世博加入政治化因素的原因。

淡化政治交流為重

縱觀這次由反對派刻意挑起的立法會補選，由公民黨宣布繼續推出梁家傑及陳淑莊參選，已經赤裸裸表明了利用立法會沒有限制辭職及再補選的做法，造成不必要的浪費公帑和引起社會糾紛的缺失。因此，市民主動降低投票意欲在社會已有很大共識，這可以從反對派不斷催谷補選投票上大作文章看出他們對這次補選的勝數把持不定的心態。

有兩個原因香港必須重視：其一，上海舉辦世博會不但是國家的盛事，也是香港自從1986年之後再度參加世博會的大事，而且再度參加就是上海的世博會，更是大事中的大事，對香港館的考察和檢查運作情況，自然是立法會議員不能推卸的責任。其二，立法會議員獲得參觀上海世博會，是一個極為難得的機會，以全國其他省市的人大代表都沒有組團參觀世博的舉動，香港立法會議員更應該珍惜這種對他們的特別安排和照顧，並利用這樣的機會增加認識香港如何更好地為國家服務。

把立法會議員參觀上海世博的事實硬與政治問題特別是立法會的補選問題攪在一起，更令市民看清了反對派不惜利用每一個機會，把每一件事情都拉到政治層面上來煽動的劣根性。或許事情做得過於出面，連民主黨

主席何俊仁也不得不承認，他雖然不滿有關安排，但議員有責任監察世博香港展館是否物有所值，所以不會杯葛訪問。言外之意即有看淡補選投票的效用，認為「公投」難有好結果，倒不如先享受這種難得的既可以再北上一次，又可以看看上海今日大變化的機會。

試搭高鐵再飛上海

這次行程安排為，立法會議員於五月八日即周末北上廣州，由廣州乘坐高鐵往武漢，再轉乘飛機往上海，行程可以令議員試搭高鐵，對於未來香港高鐵建成的效果先有感受，成為最大的亮點。其次，三天行程從周末開始，對立法會運作的影響最小，說明在這次行程安排上特別注意了不令立法會工作受影響的問題。至於反對派要補選，成事與其意願是否相符，催谷投票意欲是否合理想，都不會因為三天行程就遭受損失。其實說穿了，在市民對補選意欲冷漠之下，反對派再拚命催谷投票，所起作用已不大，既如此，倒不如到上海感受一下國家的盛事更有益。

縱觀立法會議員前此三次的內地之行，收穫不但豐富而且率領。第一次是二〇〇五年九月，由行政長官曾蔭權率領全體議員訪問廣東，對香港未來發展產生了深層意義的認識。第二次是二〇〇八年七月，由前立法會主席范徐麗泰率領十九名議員到四川成都考察，在短短三天行程中，讓議員感受到救災的迫切性，回港後促請特區政府盡快撥款賑災。第三次是去年五月，曾鈺成率領經濟事務委員會和環境事務委員會二十五名議員訪粵四天，參觀了深圳、廣州、南沙、珠海十多個關於經濟發展和環保項目的建設，並與廣東省政府各部門舉行座談會，進行了坦誠的交流。

隨着這次上海之行，相信對於立法會議員對國家的認識有更上層樓的作用，特別是反對派議員在眼見為實的情況下，希望可以糾正他們過往對內地的不正確認識，並藉此扭轉以前沒有事實根據的反對情緒。