



新高中通識

安排考察靠苦心經營

三年制高中課程把25%至35%的整體課時分配作「其他學習經歷」，按課程的設計理念，這些學習經歷可以豐富學生在通識教育科的研習，但這是根據全方位學習為本、學科學習為輔的概念。然而，身為通識科老師，更為重視後者的學習目的。因此往往主動在課程中為學生創設在真實情境中學習的機會，藉以強化學習本科議題的元素，以下是筆者曾經試行的一個例子：

在教授「今日香港」單元的一個主題「生活素質」時，為協助學生具體掌握本港的居住環境及影響居住環境的因素，老師特別安排考察活動以增加學生對自身環境的理解。我們安排5個考察點，希望學生能從不同角度探討居住環境的素質：

- 1.屏風樓區
- 2.重建區（觀塘及蘇屋邨）
- 3.露宿者之家
- 4.豪宅
- 5.寮屋

較理想的安排當然是學生能親往所有考察點，以便對不同階層的居住環境有全盤認識，但現實中因受資源的限制，我們只能分組考察。較特別的是，我們要求每名組員按興趣選擇往不同的考察點，讓學生在活動後在組內交流分享考察成果，透過合作學習以達到活動的目的。

知識能力態度三者並重

毋庸置疑學生能從真實的體驗中獲得很多新意念及感想，但如何透過考察活動有系統地建構知識，還

需老師細心布置，提供架構讓學生連繫不同的學習經歷，為學習經歷建構意義。以下是在不同階段的一些學習任務建議：

考察前：

- 1.討論分工
- 2.搜集與考察點相關的數據及資料（如屏風樓的定義、市區重建的原則、寮屋的歷史、露宿者的人數、舊公屋的建築特色等）
- 3.訂定考察工作詳情，如訪問題目或觀察的焦點

實地考察時：

每名學生需完成以下工作紙：

感官	資料紀錄
視覺（你見到什麼？人、物、事）	
聽覺（你聽到什麼？誰向你說什麼？／哪些人會提出意見？）	
嗅覺（你聞到什麼？）	
觸覺（你觸摸到什麼？）	

- 2.哪一個感官給你最深刻的印象？試述之。

考察後

- 1.組內交流，綜合不同考察點的特色後討論香港居住環境素質及影響居住環境的因素
- 2.分組匯報對香港居住環境素質的意見

然而，完成上述相關考察活動也不一定等同學學習已完結，學習是可以延續及深化的。例如很多同學均認為蘇屋邨導賞團使他們親身體驗昔日的屋邨生活，更可欣賞珍貴的舊物件、聽感人的鄰里故事，難怪不

少學生考察後紛紛表示「不想蘇屋邨被清拆」。可見學生的保育意識已萌芽，當他們對環境的可持續發展抱積極的態度，反映學習成果得以外化。又如往天橋底探訪露宿者的同學，除對香港的貧富懸殊有深刻體會，更獲得服務社會的機會，包括協助在中秋節派發月餅予露宿者，其後更獲邀與他們進行足球比賽及賣旗幫助弱勢社群。這些延伸活動證明通識活動可蘊含「知、情、意、行」的元素。

靜觀四方伺機而動

要為全級學生安排這麼大型的活動殊不容易。最初重建區考察只安排觀塘一個點，但有同工恰巧在媒體報道中發現有社區組織在蘇屋邨清拆前安排免費導賞團，更有老街坊介紹屋邨的特色建築物及生活趣事，我們便立刻把握機會，安排學生參加。這次活動看似機緣巧合，說實在還是靠苦心經營，老師必須時刻緊貼社會的發展脈搏，才能適時地善用社區資源。雖然社區內到處都是學習機會，還需老師貫徹本科的學習精神，具對當代社會的觸覺，方可為學生安排多元化及富趣味的學習活動。就如最近不少學校以保育為題安排學生到中環永利街考察，或已為上海世博考察團準備就緒。

由此可見，通識科老師需建立對周遭事物的關注及識見，並擴展良好的人際網絡包括學校的不同持分者如家長和校友及不同層面的社區人士，為本科的活動做好準備。

（通識科學與教一）

樂善堂余近卿中學通識教育科科主任 鄧潔麗

第277期



通識新世代



時事議題兩種分析方式

在274期談及，所有時事議題，都可以歸入兩類：事件現象類，政策措施類，無一例外。這期談談對時事議題的兩種分析方式——自行分析，分析他人。

自行分析，是指學生自己分析時事議題，形成自己對這個議題的觀點。例如，什麼原因導致青少年吸煙人數上升？學生自行分析，形成自己的觀點。

分析他人，是指學生分析一項或幾項他人對某時事議題的觀點。例如，有評論認為「政府對毒品貿易打擊不力，是造成青少年吸煙人數上升的主要原因」。然後問同學在多大程度上認同此看法。這就是分析他人。

結合上期提及的兩類時事議題，形成下列組合：

	事件現象類	政策措施類
自行分析	例一	例二
分析他人	例三	例四

例一：九七回歸後，港人對國家的身份認同有何轉變？（通識樣本試題資料回應題第2題a）

例二：什麼因素造成香港政府研發「信譽蔬菜」？（樣本試題資料回應題第3題c）

例三：「中國傳統節日不受重視，是因為盲目崇拜西方所致。」你同意嗎？（延伸回應題第3題b）

例四：對於青少年穿舌環，有家長組織呼籲立法規管，但亦有青少年認為損害自由。你的意見呢？（資料回應題第1題c）注意，立法規管是一種政策方式。此題有兩項既定觀點：家長、青少年。

從考評而言，通識科的試題類型，盡在此中。從教學而言，通識科的探究途徑，盡在此中。筆者所言之ABC中的A（Analysis），分析力，首先就是要懂得分析區分不同類型的時事議題，以及不同類型的分析方式。

有讀者可能認為，還有一種議題類型，就是哲理性的爭議，也就是說價值觀的爭議，例如，不應犧牲環境保育來發展經濟，環境保育就是一種價值觀。又如，民主、法治、自由等核心價值或普世價值，也是充滿爭議性和可議性。因此，價值爭拗，應該是一重要類型。

筆者不反對價值爭拗是一種重要的社會爭議主題。但是，就協助師生的通識教與學而言，將價值爭拗看成一獨立的議題類型、試題類型，其實無甚指導意義。通識科不是哲學科，不是抽空具體事件、具體情景的純哲理的探究，而是落實到每一個具體現象事件、每一項具體政策措施當中，探究各類價值觀之衡量取捨。筆者建議，不要抽離具體地進行價值爭議，要落到具體處——魔鬼在細節中，天使亦在細節中。

（通識操作ABC一）

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

港天港地

香港大會堂

高低兩座 提供文娛服務

上期談到第一代大會堂，位置大約在現時中環舊豐總行大廈旁邊，今期續說這座雄偉巍峨的文藝復興式建築後來的命運。

時間撥回到1930年代。滙豐總行由於要擴建而收購了旁邊大會堂部分地皮，1933年大會堂西翼大樓先被拆卸，餘下部分也在二次大戰後於1947年清拆，原址稍後於1950年興建了中國銀行大廈。

戰後香港重建時期，雖然舊大會堂被拆卸，但社會上不少人士深感復興文化的重要，於是港府開始逐步計劃興建全新的大會堂，並於1950年成立獨立委員會籌建新的文化場地。後來邀得當時英國的著名建築師羅納德·菲利普（Ron Phillips）及艾倫·菲奇（Alan Fitch）負責設計，選址愛丁堡廣場旁佔地1.1萬平方米的臨

（新舊對照·二十六）

祁文

◀ 60年代初興建中的新大會堂（左下角）

▲ 現時的大會堂高座

▲ 大會堂紀念花園，中央的小屋為紀念龕

▲ 大會堂紀念花園，中央的小屋為紀念龕