

請精神專家 基金須自費

華懋訟費 陳振聰須付八成

已故華懋集團主席龔如心遺囑認證案的訟費有裁定，主審法官林文瀚的判詞指出，敗訴的陳振聰在聆訊中大話連篇，明知其手持的〇六年遺囑是偽造，企圖騙取法庭獲取得益，令華懋慈善基金一方要調查並展開冗長的盤問程序，因此陳振聰要付懲罰性訟費，即付八成的所有訟費。

本報記者 吳美慧

判詞中未有透露實際金額，基金一方早前透露訟費逾億元。代表陳振聰的英國御用大律師 Ian Mill 早前在庭上表示，基金打「風水遺囑」和「龔如心精神錯亂誤簽遺囑」牌，法官判詞中未有認同兩種講法；基金一方亂請專家證人和換律師團，導致開支增加，要基金分擔一半訟費。林官認為，基金一方質疑陳振聰是風水師，聘請風水證人對案件有強力支持；另外，聘請筆跡專家亦無不妥。

華懋一方並非全勝。代表基金的資深大律師張健利會說，爭產案因陳振聰而起，法庭亦已裁定陳振聰的遺囑是偽造，陳還不斷破壞龔的形象。陳振聰付的訟費，不應只有必須的、基本的訟費開支，應包括額外賠償（indemnity cost），即基金一方的所有開支，包括五名大狀、聘請風水和精神科專家證人的費用。華懋慈善基金的律師透露，陳振聰一方需支付約九成八的訟費。

官：陳須付懲罰性訟費

林官判詞指出，要陳振聰支付基金一方精神科專家的費用不公平。林官補充，雙方本來各有四名律師，後來基金一方加聘資深大律師駱應淦，較陳振聰一方多一名律師。林官決定，基金一方要自行支付駱大狀和兩名精神科專家的費用。

張健利會說，陳振聰應負責律政司司長和遺產管理人的訴訟開支；Ian Mill 則稱，律政司根本不應干預。林官



法院裁定，在龔如心遺產爭奪案敗訴的陳振聰，須支付八成訟費。因為陳振聰早前出庭作供情景

(資料圖片)

指示相關費用先從華懋慈善基金中扣除，陳振聰將來要支付。

高等法院在二月裁定，陳振聰手持的〇六年遺囑簽名是偽造，基金一方勝訴，商人陳振聰要支付認證案全部訟費，陳振聰不服上訴，要求基金一方支付聘請專家證人和風水師的一半費用。上月雙方上庭辯論訟費相關問題時，

律政司刑事檢控科高級助理刑事檢控專員唐立品 (Turnbull) 突現身法庭，表示已向法庭申請檢取陳振聰手持的〇六年遺囑正本、多出的「印底紙」，以及袋着遺囑的北京大學啡色公文袋，交由警方商業罪案調查科及政府化驗所，進行筆跡科學鑑證、指紋、筆跡專家口供以進行遺囑真偽的分析。

雷曼研訊首度傳召銀行 星展：沒向客戶「硬銷」迷債

【本報訊】立法會雷曼小組首次傳召銀行聆訊，首間出席的星展銀行承認，三分之二購買雷曼產品的客戶有投訴，但僅佔整體零售業務的很小部分。對於議員質疑星展結構產品單張有促銷之嫌，星展表示，銀行有指引員工不可向客戶「硬銷」，相信部分客戶主動要求購買雷曼產品

，並非職員推銷。立會雷曼小組稍後繼續傳召渣打、花旗及中銀等出席研訊。

立法會調查雷曼迷債小組委員會昨日首次傳召銀行出席公開研訊，首間出席的星展銀行是雷曼相關結構產品的銷售行之一。星展香港行政總裁葉約德表示，在本港銷售



(左起)星展銀行代表莊希、葉約德及王潔鳳，昨日首次出席立法會調查雷曼迷債小組委員會的研訊
(中通社)

的信貸相聯投資產品，主要由新加坡星展負責設計及開發，香港星展負責審查有關投資產品的結構風險，以及是否適合本港市場，並在決定銷售前培訓前線員工。

在〇三年至〇七年九月期間，星展香港分銷八十項信貸掛鉤產品，其中三十四項同雷曼有關。而星展香港共銷售三千三百多宗雷曼相關產品，收到二千多宗投訴。葉約德說，雷曼產品只佔星展香港整體零售業務的百分之五，相信其他銀行的雷曼產品銷售額會更少。

議員陳健波及余若薇指出，星展銀行銷售單張指明結構投資產品，主要向現有投資戶口顧客銷售，但很多無投資經驗及只有定期存款的年長客戶都成為銷售對象。葉約德表示，銀行有指引訂明，不容許銷售人員「硬銷」或向無投資經驗的客戶推銷結構性產品，若發現違規，會立即糾正並處分員工。但她相信有客戶主動要求投資雷曼相關產品，並非員工主動銷售。

議員質疑存促銷成分

議員梁美芬質疑，銀行的結構性產品銷售單張中，有從速認購的字眼，而且有贈送超市禮券，是否有促銷的成分。葉約德回應說，有關的銷售文件的內容是經過監管機構批核；而送禮券都是市場一貫的推銷手法。她認為，市民的投資決定不只是為了禮券。

立法會調查雷曼迷債小組委員會主席何鍾泰表示，已完成星展銀行首次有關雷曼迷債的研訊，預料之後仍需要傳召該行三至四次，小組下次研訊日期為下周二，之後將繼續傳召渣打、花旗、荷銀、大新和中銀出席研訊。

世杯轉播三台仍未達共識

【本報訊】世界杯六月開鑼在即，但三個電視台仍未能就轉播問題達成共識。無線電視和亞洲電視昨日與有線電視開會後，發表聯合聲明，拒絕有線提出收取十元象徵性費用，卻需放棄兩台價值近億元的廣告時段，以轉播四場直播賽事及精華片段。兩台反建議有線提供四場賽事的國際訊號，但完全不播放任何一方廣告。有線隨即否決兩台的反建議，並形容是「實質圍標」與「搭順風車」。

有線前日傍晚向無線和亞視提出播映今屆世界杯新方案，以收取象徵性十元費用的代價，供兩台轉播世界杯四場主要賽事及六十四場賽事的精華片段，但條件是要原裝足本播放有線一台的世界杯節目，當中包括廣告在內。

無線及亞視管理層昨日舉行會議後發表聯合聲明稱，有線僅以十元播映權，卻佔用兩間免費電視頻道相等價值

近億元的廣告時段，屬於完全不合理的安排，兩台難以接受。聲明建議，有線應以服務市民、以觀眾利益為依歸，不考慮任何廣告收益，提供四場賽事的國際訊號，並在播映賽事期間，不播映任何一方的廣告。

有線晚上發表聲明表示，無法接受兩台提出的建議。聲明稱，兩台的建議仍維持他們「實質圍標，搭順風車」的立場，這種行為對有線極不公平，亦反映兩台毫無誠意考慮其提出的建議。有線表示，前日提出的建議，是經政府斡旋及充分考慮公眾後，發出的最後建議。

商務及經濟發展局發言人說，轉播安排屬商業事宜，要由電視台之間自行商議，但政府與廣播事務管理局一直密切注視事態發展，並呼籲三間電視台以觀眾利益為依歸，繼續磋商。

立會補選 24人獲有效提名

【本報訊】香港立法會補選共有二十四人獲有效提名，有關資料在昨日的憲報刊登。二〇一〇年本港立法會補選的五個地方選區選舉主任昨日裁定，二十四名人士獲有效提名為補選的候選人，所有獲有效提名的候選人的姓名連同其經抽籤決定的候選人編號，已於十六日在憲報刊登。

五個選區中，競爭最為激烈的是九龍西選區，共八人競爭一個席位；九龍東選區，兩人競逐；新界西選區共有五人參選；新界東選區有四人角逐；港島區有五人競選。

香港兩個政黨的五名立法會議員於一月二十六日宣布辭職，香港特區政府按法例展開立法會補選安排，補選投票日定於五月十六日進行。

立會補選提名名單

香港島	1號 戴卓賢	2號 梁永浩	3號 陳淑莊	4號 黃興	5號 李振雄	九龍東	1號 黎敬輝	2號 梁家傑	3號 鄭秉恬	4號 郭永健	5號 李世鴻	6號 陳偉業	7號 李桂芳	8號 梁國雄	9號 周澄	10號 陳國強	11號 胡世全
九龍西	1號 林依麗	2號 張錦雄	3號 黃永志	4號 白韻琴	5號 郭兆明	6號 余繼泉	7號 蔣世昌	8號 黃毓民	新界東								



物盡其用

家，新有新好，舊有舊好；入住新建樓盤，外觀雖然較整潔，卻不能太任意妄為，莫說不能養狗，只是將物品，放在自己用錢買來、卻用不來的門外，都不太可能，隨時有保安員按鐘「進諫」。

而住舊樓，環境雖較破舊，但想盡用買來的寸金尺土，只要沒鄰居投訴，住戶不單可將鞋放在門外，就是剛洗完的衣服、放雜物的紅白藍袋和盆栽，都能放於露台，用陽光消毒，讓雨水滋潤，可謂物盡其用。

本報記者 林良堅(圖)
吳美慧(文)

