

請精神專家 基金須自費

華懋訟費 陳振聰須付八成

已故華懋集團主席龔如心遺囑認證案的訟費有裁定，主審法官林文瀚的判詞指出，敗訴的陳振聰在聆訊中大話連篇，明知其手持的○六年遺囑是偽造，企圖瞞騙法庭獲取得益，令華懋慈善基金一方要調查並展開冗長的盤問程序，因此陳振聰要付懲罰性訟費，即付八成的所有訟費。

本報記者 吳美慧

判詞中未有透露實際金額，基金一方早前透露訟費逾億元。代表陳振聰的英國御用大律師 Ian Mill 早前在庭上表示，基金打「風水遺囑」和「龔如心精神錯亂誤簽遺囑」牌，法官判詞中未有認同兩種講法，基金一方亂請專家證人和換律師團，導致開支增加，要基金分擔一半訟費。林官認為，基金一方質疑陳振聰是風水師，聘請風水證人對整件案有強力支持；另外，聘請筆跡專家亦無不妥。

華懋一方並非全勝。代表基金的資深大律師張健利曾說，爭產案因陳振聰而起，法庭亦已裁定陳振聰的遺囑是偽造，陳還不斷破壞龔的形象。陳振聰付的訟費，不應只有必須的、基本的訟費開支，應包括額外賠償（indemnity cost），即基金一方的所有開支，包括五名大狀、聘請風水和精神科專家證人的費用。華懋慈善基金的律師透露，陳振聰一方需支付約九成八的訟費。

官：陳須付懲罰性訟費

林官判詞指出，要陳振聰支付基金一方精神科專家的費用不公平。林官補充，雙方本來各有四名律師，後來基金一方加聘資深大律師駱應淦，較陳振聰一方多一名律師。林官決定，基金一方要自行支付駱大狀和兩名精神科專家的費用。

張健利曾說，陳振聰應負責律政司司長和遺產管理人的訴訟開支；Ian Mill 則稱，律政司根本不應干預。林官



法院裁定，在龔如心遺產爭奪案敗訴的陳振聰，須支付八成訟費。圖為陳振聰早前出庭作供情景（資料圖片）

指示相關費用先從華懋慈善基金中扣除，陳振聰將來要支付。

高等法院在二月裁定，陳振聰手持的○六年遺囑簽名是偽造，基金一方勝訴，商人陳振聰要支付認證案全部訟費，陳振聰不服上訴，要求基金一方支付聘請專家證人和風水師的一半費用。上月雙方上庭辯論訟費相關問題時，

律政司刑事檢控科高級助理刑事檢控專員唐立品（Turnbull）突現身法庭，表示已向法庭申請檢取陳振聰手持的○六年遺囑正本、多出的「印底紙」，以及袋着遺囑的北京大學啡色公文袋，交由警方商業罪案調查科及政府化驗所，進行筆跡科學鑑證、指紋、筆跡專家口供以進行遺囑真偽的分析。

雷曼研訊首度傳召銀行

星展：沒向客戶「硬銷」迷債

【本報訊】立法會雷曼小組首次傳召銀行聆訊，首間出席的星展銀行承認，三分之二購買雷曼產品的客戶有投訴，但僅佔整體零售業務的很小部分。對於議員質疑星展結構產品單張有促銷之嫌，星展表示，銀行有指引員工不可向客戶「硬銷」，相信部分客戶主動要求購買雷曼產品

，並非職員推銷。立會雷曼小組稍後繼續傳召渣打、花旗及中銀等出席研訊。

立法會調查雷曼迷債小組委員會昨日首次傳召銀行出席公開研訊，首間出席的星展銀行是雷曼相關結構產品的銷售行之一。星展香港行政總裁葉約德表示，在本港銷售

的信貸相聯投資產品，主要由新加坡星展負責設計及開發，香港星展負責審查有關投資產品的結構風險，以及是否適合本港市場，並在決定銷售前培訓前線員工。

在○三年至○七年九月期間，星展香港分銷八十項信貸掛鉤產品，其中三十四項同雷曼有關。而星展香港共銷售三千三百多宗雷曼相關產品，收到二千多宗投訴，葉約德說，雷曼產品只佔星展香港整體零售業務的百分之五，相信其他銀行的雷曼產品銷售額會更少。

議員陳健波及余若薇指出，星展銀行銷售單張指明結構投資產品，主要向現有投資戶口顧客銷售，但很多無投資經驗及只有定期存款的年長客戶都成為銷售對象。葉約德表示，銀行有指引訂明，不容許銷售人員「硬銷」或向無投資經驗的客戶推銷結構性產品，若發現違規，會立即糾正並處分員工。但她相信有客戶主動要求投資雷曼相關產品，並非員工主動銷售。

議員質疑存促銷成分

議員梁美芬質疑，銀行的結構性產品銷售單張中，有從速認購的字眼，而且有贈送超市禮券，是否有促銷的成分。葉約德回應說，有關的銷售文件的內容是經過監管機構批核；而送禮券都是市場一貫的推銷手法。她認為，市民的投資決定不只是為了禮券。

立法會調查雷曼迷債小組委員會主席何鍾泰表示，已完成星展銀行首次有關雷曼迷債的研訊，預料之後仍需要傳召該行三至四次，小組下次研訊日期為下周二，之後將繼續傳召渣打、花旗、荷銀、大新和中銀出席研訊。



（左起）星展銀行代表莊希、葉約德及王潔鳳，昨日首次出席立法會調查雷曼迷債小組委員會的研訊（中通社）

世杯轉播三台仍未達共識

【本報訊】世界杯六月開鑼在即，但三個電視台仍未能就轉播問題達成共識。無線電視和亞洲電視昨日與有線電視開會後，發表聯合聲明，拒絕有線提出收取十元象徵性費用，卻需放棄兩台價值近億元的廣告時段，以轉播四場直播賽事及精華片段。兩台反建議有線提供四場賽事的國際訊號，但完全不播放任何一方廣告。有線隨即否決兩台的反建議，並形容是「實質圍標」與「搭順風車」。

有線前日傍晚向無線和亞視提出播映今屆世界杯新方案，以收取象徵性十元費用的代價，供兩台轉播世界杯四場主要賽事及六十四場賽事的精華片段，但條件是要原裝足本播放有線一台的世界杯節目，當中包括廣告在內。

無線及亞視管理層昨日舉行會議後發表聯合聲明稱，有線僅以十元播映權，卻佔用兩間免費電視頻道相等價值

近億元的廣告時段，屬於完全不合理的安排，兩台難以接受。聲明建議，有線應以服務市民、以觀眾利益為依歸，不考慮任何廣告收益，提供四場賽事的國際訊號，並在播映賽事期間，不播映任何一方的廣告。

有線晚上發表聲明表示，無法接受兩台提出的建議。聲明稱，兩台的建議仍維持他們「實質圍標，搭順風車」的立場，這種行為對有線極不公平，亦反映兩台毫無誠意考慮其提出的建議。有線表示，前日提出的建議，是經政府斡旋及充分考慮公眾後，發出的最後建議。

商務及經濟發展局發言人說，轉播安排屬商業事宜，要由電視台之間自行商議，但政府與廣播事務管理局一直密切注視事態發展，並呼籲三間電視台以觀眾利益為依歸，繼續磋商。

立會補選 24 人獲有效提名

【本報訊】香港立法會補選共有二十四人獲有效提名，有關資料在昨日的憲報刊登。

二〇一〇年本港立法會補選的五個地方選區選舉主任昨日裁定，二十四名人士獲有效提名為補選的候選人，所有獲有效提名的候選人的姓名連同其經抽籤決定的候選人編號，已於十六日在憲報刊登。

五個選區中，競爭最為激烈的是九龍西選區，共八人競爭一個席位；九龍東選區，兩人競逐；新界西選區共有五人參選；新界東選區有四人角逐；港島區有五人競選。

香港兩個政黨的五星立法會議員於一月二十六日宣布辭職，香港特區政府按法例展開立法會補選安排，補選投票日定於五月十六日進行。

立會補選提名名單

香港島	1 號	戴卓賢	九龍東	1 號	黎敬輝
	2 號	梁永浩		2 號	梁家傑
	3 號	陳淑莊		1 號	鄒秉恬
	4 號	黃興		2 號	郭永健
九龍西	5 號	李振雄	新界西	3 號	李世鴻
	1 號	林依麗		4 號	陳偉業
	2 號	張錦雄		5 號	李桂芳
	3 號	黃永志	新界東	1 號	梁國雄
九龍東	4 號	白韻琴		2 號	周澄
	5 號	郭兆明		3 號	陳國強
	6 號	余繼泉		4 號	胡世全
九龍西	7 號	蔣世昌			
	8 號	黃毓民			



寸金尺土

物盡其用

家，新有新好，舊有舊好；入住新建樓盤，外觀雖然較整潔，卻不能太任意妄為，莫說不能養狗，只是將物品，放在自己用錢買來、卻用不來的門外，都不太可能，隨時有保安員按鐘「進課」。

而住舊樓，環境雖較破舊，但想盡用買來的寸金尺土，只要沒鄰居投訴，住戶不單可將鞋放在門外，就是剛洗完的衣服、放雜物的紅白藍袋和盆栽，都能放於露台，用陽光消毒，讓雨水滋潤，可謂物盡其用。

本報記者 林良堅（圖）
吳美慧（文）