

指苛索終極方案違反法律程序

廖長江慨嘆反對派叫價高

政制向前走



十八名反對派議員發表聯署聲明，企圖迫令特區政府交代所謂的「終極」普選方案，似乎想走回二〇〇五年以捆綁方式阻止香港民主進程的舊路。本身是大律師的港區全國人大代表廖長江指出，反對派要求中央政府交代最終的普選方案是「叫價太高」，因為根據法律，修改香港的選舉制度，必須經過所謂「五部曲」的程序，若中央政府或特區政府單獨決定政制發展，則屬違法。

本報記者 羅秉昆

最近有一群較溫和的反對派，堅決反對公民黨和社民連舉辦連署的所謂「公投」運動，另組終極普選聯盟，擺出一副「有得傾」的態度，令香港政制向前發展露出一絲曙光。廖長江認為，聯盟的確釋出了善意，願意與各界保持溝通，這是十分重要並且值得鼓勵。不過，當聯盟提出他們的政改方案建議時，廖長江不得不感嘆政改前路仍十分崎嶇：「佢哋叫價太高，因為中央政府都要跟住法律去做嘢嘛。」

須根據法律程序辦事

反對派「企硬」的兩個要求，包括在落實普選時全面取消立法會功能界別，以及立即交代最終的普選方案。廖長江指出，以上兩個要求均違反法律程序，幾乎沒有可能做到，因為無論中央政府抑或特區政府，都必須根據法律程序辦事。而根據基本法，修改香港的行政長官和立法會的選舉辦法，均必須得到本港立法會通過，行政長官同意以及全國人大批准或備案，沒有任何人有權單獨決定本港政制發展。

想捆綁反對政改方案

對於十八名較溫和的反對派議員日前「忽然」變得強硬，似乎想再一次「捆綁」起來反對政改方案，廖長江坦言感到非常遺憾及可惜。他指出，政府今次

推出的政改方案建議，在社會上已反覆討論過多次。若方案最終仍是在立法會這個關口被「卡住」，不但會令香港未來一段時間內的政制發展繼續原地踏步，而且更會白白浪費社會各界已付出的大量精力及人力物力。所以他希望反對派要三思而後行。

反對派要求中央政府承諾全面廢除立法會功能界別的建議，同樣違反法律。「你唔可以要中央政府用但嘅權威去扼殺要求保留界別嘅聲音，咁樣對香港社會係非常之唔公平。」廖長江續道，反對派要挾中央政府立即承諾取消功能界別才會支持政改方案是「操之過急」，也忽視了社會上的其他意見。「唔通人地意見同你唔同，咁人地就唔係你？仲要「夾硬」迫中央政府「大石壓死蟹」，真係好唔啱。」

功能界別有保留價值

廖長江對普選落實時的立法會功能界別存廢持開放態度，並認為應透過深入的論證，不應該只停留於表達立場的層面。他說，決定普選時功能界別的存廢，應符合四大原則，分別為符合基本法、符合普及而平等的選舉原則、社會各界可以均衡參與，以及配合香港實際情況，以上四項原則，缺一不可。有民調顯示功能界別有保留價值，以及有歐美民主國家仍保留委任議員，這些因素，也不能不考慮。



港區全國人大代表廖長江 (杜漢生攝)

政制向前走乃民心所向

對於政府提出的政改方案建議，廖長江認為值得支持。他指出，方案既符合基本法，也符合全國人大所作的《決定》，同時也是收集了公眾意見後得出的成果，理應獲得各界接受。即使方案沒有可能滿足每一個人的不同期望，也應該本着社會期盼政制向前發展，為最終落實普選打下良好基礎的大方向。

廖長江說，政府建議將行政長官選委會的人數由目前的八百人增加至一千二百人，其中政界所增加的一百人中，有七十五人由民選區議員選出；同時，立法會新增的五個功能界別議席，連同原有的區議會界議席，也會由全港民選區議員互選產生。上述建議，增加了選舉的「間選」成份，更具認受性。

此外，廖長江特別指出，香港工商界的參政意欲薄弱，即使有工商界參與直選，效果也差強人意。「以〇八年立法會選舉為例，工商界係直選「全軍盡墨」，如果宜家就無咗功能界別，香港嘅資本主義制度真係唔知點發展」。他鼓勵香港工商界必須積極參政，更貼近民情，更全面參與香港的政治發展。

要鼓勵香港工商界參政，除了靠業界自強外，政府也應該盡量配合。廖長江認為，香港必須盡快訂立政黨法，釐清政黨接受政治捐獻的守則及法律，令工商界可以放心參政。「外國嘅商界好投入係選舉之中，就係因為佢哋有法律保障，做乜嘢係合法，做乜嘢係犯法都好清楚，咁佢哋就會放心捐錢啦。」

立會 35 票通過財政預算案

五成市民不滿議員表現



立法會昨日三讀通過新一年度預算案

【本報訊】記者何麗華報導：經過十六小時「馬拉松式」辯論，立法會昨日以三十五票贊成、十六票反對及無人棄權，三讀通過財政司司長曾俊華上任以來第三份財政預算案。

九項修正案全被否決

在辯論期間，議員共提出的九項修正案，包括工聯會王國興提出將立法會補選經費在預算案中剔除；以及反對派四名議員分別提出的削減勞工及福利局長張建宗、政制及內地事務局長林瑞麟、教育局局長孫明揚和運輸及房屋局局長鄭汝樺一個月薪酬；有反對派議員還要求削減警方線人費、削減警察投訴課資源及削減投資移民計劃開支等。但全部修正案均被立法會否決。

對於有反對派議員要求削減問責局長薪酬，政務司司長唐英年日前發言時指出，有關做法偏離了多年來處理公職人員薪酬的一套行之有效的基本原則和制度，因為政治委任官員的薪酬水平和福利，以及相關的理據，已詳細載列於〇二年六月的立法會財務委員會文件，並獲得財委會通過。換言之，政治委任官員的薪津是按照一套嚴謹、客觀的程序訂立，並經立法會財務委員會通過。

唐英年表示，議員不應該因為對處理政策問題有不同看法而採取針對個人的做法，尤其香港是一個多元化社會，當然會有各種聲音和訴求，個別議員對一些政策問題，可能會與政府有不同的觀點，這是正常不過的情況。他相信經過立法會討論和通過的政策和決定，基本上能夠切合市民的需要，並符合香港社會的整體長遠利益。而個別議員對於某些政策有不同的看法，可以通過在議會和社會上多作工作，爭取大多數人的認同和支持。

【本報訊】公民黨和社民連五人利用立法會條例的漏洞，以辭職促成補選作為達到其擄取政治本錢的做法，令廣大市民十分不滿。港大民意研究計劃昨日公布一項民調結果，發現市民對立法會議員整體表現的滿意率僅得百分之十八，但不滿意率卻幾乎達到一半，不滿議員表現的程度為過去一年來最高。

調查於上月二十三至二十五日進行，訪問了約一千名市民。結果發現，市民對立法會議員的不滿意率達百分之四十九，為過去一年來最高的水平，民望淨值則為負百分之三十一。民意研究計劃總監鍾庭耀分析，市民對立法會議員的不滿程度上升至過去一年來的新高，相信與政改爭論和五區「總辭」有關。

另外，市民對香港警隊的滿意率為百分之七十一，較上次調查增加四個百分點，不滿率則下跌兩個百分點，民望淨值為正六十一個百分點。

補選候選人林依麗押後下月廿日預審

【本報訊】立法會下月舉行補選，已報名參加九龍西補選的候選人林依麗被控三項盜竊罪及一項虛報被人猥褻侵犯的罪名，昨日在九龍城裁判法院提堂。由於被告下月需參加補選，裁判官將案件押後至下月二十日進行預審，選就補選時間。

控罪指稱，五十一歲的林依麗，涉嫌於今年一月及四月期間，三次盜竊油麻地德成街富裕臺的通告，以及涉嫌本月三日向警方虛報被一名男子非禮。同案的另一名被告何家權，則被控一項盜竊罪。

九龍西現有八名候選人，除林依麗外，還有黃毓民、蔣世昌、郭兆明、張錦雄、白韻琴、余繼泉、黃永志。

立法會第二日審議新一年度預算案，工聯會要求否決補選開支修訂被否決

剔除補選撥款修訂被否決

【本報訊】經過近五小時的辯論，立法會昨日否決由工聯會王國興提出、要求在本年度財政預算案中剔除一點四七億元補選撥款的修正案。政制及內地事務局長林瑞麟表示，政府是依法進行五區補選，市民看眼裡，自有判斷；對於公民黨和社民連硬要辭職，挑戰基本法進行所謂「公投」，林瑞麟直言兩黨逆民意而行，一定不會成功，並受社會唾棄。

提出有關修訂的王國興認為，既然政府表明公社兩黨藉五區補選搞「雙相公投」是不必要及非自然，卻沒有任何行動回應，將補選開支捆綁在預算案開支部分，不讓議員獨立表決及審議，等同強迫立法會通過，有違常規及欠缺公道。

民建聯支持有關修訂，該黨黨團召集人葉國謙形容，公社兩黨藉補選搞「雙相公投」，是破壞社會和諧安定的一場鬧劇，若支持撥款會被誤會認許「公投」，因此該黨必須反對。他重申，民建聯對今次補選採取「三不政策」，即是不參與、不助選、不投票，以挫敗公投運動。專業會議的梁美芬亦支持有關修訂案。

不過，自由黨反對有關修訂，該黨主席劉健儀表示，雖然不支持所謂「雙相公投」，但立法會不應將問題政治化，她認為政府需要依法進行五區補選，一旦否決補選撥款，只會「難為了家嫂」。該修正案最終在自由黨、經濟動力及民主黨等反對下被立法會否決。



2007年香港特區在民主進程上取得重大突破，作為國家最高權力機關的人大常委會作出了一個憲制《決定》，香港可分別於2017及2020年普選行政長官和立法會。人大常委會的《決定》，已為普選時間表提供了權威性的指引。特區政府決心處理好2012年行政長官及立法會選舉；除了為政制順利過渡至普選鋪路，更重要的是要重建市民對於特區政府與立法會能夠就政制發展推動社會凝聚共識的信心，減少社會爭拗，讓香港社會在穩定中求發展。特區政府在4月14日推出了一套2012年建議方案，充分借助民選區議員具備的廣泛民意基礎，增加兩個產生辦法的民主成分。這是特區政府在人大常委會《決定》的框架下，爭取到最大的空間。在未來幾個月，特區政府會竭盡所能，爭取市民和立法會支持方案。2012年政制邁步向前，抑或停滯不前，端視立法會是否願意以三分之二多數通過方案。

在這關鍵時刻，立法會內部分泛民黨派選擇走激進、抗爭的路線，請辭後再參加立法會補選，並把方案標榜為「大倒退」，重施2005年以喊口號壓制理性討論的手法。在周日的城市論壇上，公民黨黨魁余若薇公開指方案增加

泛民：你們忍心嗎？

政制及內地事務局長 林瑞麟



功能界別議席，為普選立法會設置障礙，所以要否決。我認為議員可以不同意方案，但不可以不誠實。讓我在這裡講清楚事實：(一)事實是特區政府已爭取到普選時間表；(二)事實是方案已回應2005年泛民議員否決方案的主要原因，建議只由一人一票產生的民選區議員參與兩個選舉的互選，並由比例代表制產生區議會議席，讓建制和泛民黨派有公平機會爭取這些議席。(三)事實是特區政府已承諾在立法會通過2012年兩個產生辦法建議方案後，盡早在本立法層面就取消區議會委任制度的問題提出建議。方案從任何角度看都較目前的選舉辦法民主進步，又何來倒退呢？(四)事實是方案除了增加五個直選議席外，五個

新增功能界別議席將全數由民選區議員互選產生，令2012年立法會有接近六成的議席由地區直選或間選產生，「傳統」功能界別議席只剩四成，這個議席比例能讓立法會更有機會就功能界別問題達成共識。若再加上由一人一票產生的專業界別代表，議會內民主開放立場的影響將更為彰顯。但若泛民黨派否決方案，即是維持立法會內現時的政治困局，這又何來有助香港達至普選呢？特區政府充分理解泛民黨派對於將來普選模式的關注，特別是功能界別的問題，但人大常委會的《決定》，只授權特區政府處理2012年兩個選舉。至於中央亦必須按《基本法》和人大常委會相關《解釋》和《決定》辦事，即是普選模式必須先得到立法會三分之二多數通過，行政長官同意，才由人大常委會批准或備案。若中央現階段便就普選模式作承諾，即是繞過立法會把普選模式強加於

香港，這又是否泛民議員希望看到呢？事實上，為了回應部分泛民黨派的訴求，人大常委會副秘書長喬曉陽在方案出當日公開表明，中央已打開了普選的大門，五步走完便能進入這個大門。泛民黨派不應輕視這談話的實質意義，就是中央明確表明已為普選開綠燈，只要香港內部能達成共識，走完「五部曲」，普選便可實現。

有部分泛民黨派選擇走溫和、理性的路，並尋求與中央打開溝通渠道，這有利於香港長遠管治，亦有利於推動社會就將來的普選模式凝聚共識。對於這些泛民黨派能放遠眼光，是值得肯定，而特區政府會繼續充當橋樑，希望能玉成其事。但溝通必須有互信基礎，泛民黨派一邊拒絕相信人大常委會《決定》內莊嚴承諾的普選時間表，一邊嘴上說希望溝通，這是否說得過去？泛民黨派不接受一套民主進步的2012方案，又如何有助與中央加強互信和溝通呢？

由不同的學術和民間機構進行的民調都顯示，香港市民是希望政制向前邁進。2017年普選已近在咫尺，這是泛民黨派一直以來所爭取的，亦是香港市民所期待的。若泛民黨派再次讓民主向前的機會溜走，令2012年政制原地踏步，這只會為落實普選增添障礙，令香港市民再一次失望。泛民的朋友：你們忍心嗎？