



新高中通識

教學團隊重個性講溝通

相信，在很多學校，建立通識科的教學團隊殊不容易，因為要面對很多問題，包括如何讓老師、如何協助老師掌握教授本科的能力、如何建立老師在教學上的共識等。但當中首要解決的當然是訂定團隊的組合，究竟哪些老師合適教授通識科、文科與理科老師的比重該如何。

在知識層面上，老師個別的專科知識可為本科提供很多專業意見，因為本科內容文理俱備，學生既需發揮「人文精神」，亦需掌握「科學探究」的精神，融會貫通。因此不同學術背景的老師匯聚本科，有助豐富本科的教學觀點。但這卻需要不同專長的老師在自己既熟悉且擅長的科目中，走進一科既陌生且涵蓋面極廣的科目，猶如要老師捨棄「安全區」涉足「黑暗區」，他們實在要克服很大的心理障礙。

有些學校甚至安排一位老師教授所有單元，而非按老師的專長編排任教單元，這種分工模式對老師的要求更高，造成的壓力亦相對更大。

一般而言，學校會以共同備課促進老師的交流，解決協作上的問題及建立專業能力。但如何善用這些備課節，還需細心布置，務求在事務性及專業發展性的項目上取得平衡。

活動建議

一般而言，部分共同備課節需用於處理科務及行政工作，包括分工安排、成績檢討、聯課活動等。然而，更應騰空較多空間推動專業發展，以建立教師學習文化和團隊精神。以下是一些活動的建議：

1. 研究教學及評估策略

老師值得花多些時間合作進行課程研究，包括設計課程內容、訂定習作、討論測考評卷準則等，這有助科員間互相了解，明白不同教師的個人教學風格，同時亦有助建立共同的教學規範，使科務發展更趨統一。

2. 教學反思

建議老師多交流各班、各組的學習情況，尤其在新課程實施的初階，更需了解老師的困難、掌握學生的需要。如有需要，可安排進行學習問卷調查，以收集學生意見，優化學與教。筆者最近設計了一份問卷，內容包括以下的評估項目：

a) 對所授課題的興趣程度

b) 習作的難度

c) 認識時事對學習本科重要性

d) 對教學活動的喜歡程度

e) 學習本科的期望

f) 最感困難的地方

g) 最喜歡及最不喜歡的學習活動

h) 建議最感興趣的學習活動

3. 強化同儕學習

鼓勵教師輪流分享教學心得，先由有經驗的通識科老師開始，定期交流，以營造互相支援及學習的文化。老師可就以下項目分享個人看法：

a) 教學計劃設計

b) 學生的學習成果（如展示同學的習作）

c) 課堂觀察

d) 參與跟本科相關的課程、研討會或講座

e) 最新的教學資源及其用途

除校本交流外，亦可引入外間資源，邀請友校同儕到校交流，以激發思考。

「羅馬不是一日建成」，必須刻苦經營才能建立專業教學團隊，並善用校內外的機會，但切記要尊重老師的獨特性，亦要多溝通，才能在合作上達至和而不同，促進專業的夥伴關係。

（通識科學與教·三）

樂善堂余近卿中學通識教育科科主任 鄧潔麗

第281期

正反評論分是非

通識評論題，要求學生能從正反兩方面評論一項既定的觀點，然後提出自己的立場。談何容易！

一項觀點之所以能從正反兩方面評論，是因為這項觀點本身就有其爭議之處。常見的爭議點在於：

概念爭議：2007 年高補通識環境卷有一題，要求學生評論生物燃料在多大程度上是環保燃料。正面，生物燃料比化石燃料排放較清潔的廢氣。反面，生物燃料排放廢氣依然存在，且可能與糧食爭奪耕地，引起糧荒。整合，生物燃料只是相對地環保，並非絕對環保。

原因爭議：新高中樣本試題第 1 題延伸回應，要求學生評論社經背景是否家庭暴力主要原因。正面，舉出相關事例說明之。反面，任何社會現象都不會只有單一原因的，嘗試舉出與社經背景無關的家庭暴力例子，即可反駁之。整合，社經背景只是其中之一，但並非唯一的原因。

影響爭議：今年高補通識香港卷有一題，要求學生評論 2007 年人大常委決定帶來的影響，在多大程度上限制香港政改進程。正面，舉出例子說明，若無人大常委決議，香港政改最快可以怎樣。反面，人大常委決議如何有利政改，例如明確了民主化的時間表。整合，人大決議雖阻止即時的政改民主化，但畢竟定出了可行的時間表，瑕不掩瑜。

價值爭議：今年題目，校園驗毒，保障私隱和維護社會利益，孰輕孰重？2007 環境題目，環保和經濟發展，非要捨此就彼？這種題目，莫說中學生，即使成年人也覺得難以取捨。價值爭議涉及非常複雜的技巧，這裡只介紹兩種：

兩害相權取其輕。決定取捨，並不在於哪種價值更有利，而在於哪種價值更不利、更有害。不保障私隱，害處當然是心理上覺得被侵犯、被窺探。不維護社會利益，尤其是不保護青少年免受毒品禍害，害處就不僅僅是心理那麼簡單了。你如何取捨呢？

兩者真的不能兼容嗎？有些價值爭議，其實只是偽命題，也就是說兩項價值並非水火不相容，只是被人誤以為非此即彼。經濟發展和環境保育，兩者之間並非有你無我的關係，可持續發展原則就是為平衡兩者而提出的。

所謂正反評論，是其是，非其非，然後比較正反，哪個更具壓倒性。下期談概念。

（通識操作 ABC · 四）

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

百科新趣

垃圾食物吃上癮



美國一項研究顯示，垃圾食物成癌症確實存在，高卡路里食物能像可卡因或尼古丁一樣，令人上癮。

美國佛羅里達州斯克里普斯研究所副教授肯尼（Paul Kenny），在《自然神經科學》期刊發表有關研究結果。研究以老鼠為對象，向牠們提供煙肉、芝士蛋糕、糖塊等高熱量食物。隨着體重快速增加，牠們吃東西變成一種強迫性行為。即使雙腳遭受電擊，牠們也不願意放下爪子，繼續享用美食。

相比之下，食用健康食品的老鼠並未增加太多體重，在意識到吃得過多會遭到電擊之後，就會停止進食。更令人吃驚的是，拿走肥胖老闊的垃圾食品並換上健康食品之後，牠們居然絕食，在兩周時間裡，牠們仍拒絕吃任何東西。

研究人員尚無法確定，研究結果是否也適用於人類。

徵稿細則

世事洞明皆學問，宇宙萬物俱通識。
本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：

第三版「通識平台」，「我教通識」、「通識教室」，歡迎教師自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000 字為限；

「茶水站」歡迎師生暢談通識教學、教書育人的經歷說感受，500 字為限；

「走出校園」、「交流動態」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500 字為限；

「百科新趣」期待有關科普文教新動向新發現的文章，400 字為限；

「當機立畫」徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說；講主題談心得，200 字為限。

投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話以及電郵，寄往香港北角健康東街 39 號柯達大廈 2 座 3 樓大公報「通識新世代」，或電郵至 ed@takung-pao.com.hk。



網誌正能量

生活分享 傳播迅速

分享。

網誌是個相對自由的空間，可依照個人意志撰寫任何內容，自由表達思想，涉及政治、社會、文化等各種話題，成為評論時事、針砭時弊的良好管道之一。

通過網誌交友也是很多網友熱衷的事情。網誌的社群性可吸引有共同興趣、地域接近的網友觀看，由此結交新朋友。

大部分網誌都轉載方便，令信息迅速傳播。一些有專長的人也可以藉由網誌展示自己的知識、技術、作品等，也有商業機構藉由它來宣傳，以達到推廣目的。

自由書寫的平台給大家提供了一個暢所欲言的空間，卻也帶來許多爭議和麻煩。下面再談。（網站·網誌二）

凌薇

上期提到的網絡日誌是個人日記公告天下，不再是秘密。其實如今網誌的內容早已大大超出日記的範圍，更是種全新的傳播交流方式。科技創造奇跡的同時也帶來不少隱患，優缺點皆有。先來講講網誌的優點。

首先，大多數人在網絡上開設日誌目的是記載個人生活點滴，這與傳統日記無異，不同的是書寫模式由電腦打字代替寫字，提高效率，同時可添加相片、音樂、影片等影音資料，更生動詳細。

其次，網絡是個公開平台，方便與朋友或網友分享、交流。寫日記除了記載，也有抒發情緒、發泄不滿的功用。以前只能一個人在日記本中生悶氣，現在公開發表令情緒宣泄更直接有力，同樣，愉快的事也可與人

模擬記者會

學生實戰勝課堂理論



記者會讓學生體驗傳媒運作

現今的香港，傳媒教育並不普及。在現時香港普遍的課程中，只有極小部分與傳媒有關。在小學，只有常識科小量篇幅涉及傳媒；而在中學，更只有即將絕跡的會考綜合人文科及預科通識教育的香港研究中才有傳媒單元，在新課程中更是被刪除了。可見現時香港有關傳媒的教育是嚴重缺乏，大眾對傳媒缺乏認識；下一代對傳媒缺乏批判，長遠將引致社會問題。

香港電台與影視處合辦「傳媒初體驗計劃」，目的在於為學生提供全方位的傳媒教育，我亦參與其中。這個計劃讓參與者嘗試採訪、拍攝、製作新聞節目等，使他們可以第一身角度接觸傳媒媒體，從實踐中認識傳媒操守。這種學習

經驗由於是第一身參與，因而可以用反覆試驗的方法（trial and error）學習，從而有更深的體驗。

在早前舉行的「模擬採訪日」，20 多位不同專業界別的嘉賓就「毒品侵蝕」、「網上陷阱」、「校園暴力」、「輿論模化」及「援交風氣」這 5 個題目舉辦了 5 個記者招待會，讓參與計劃的同學有機會親身訪問各界名人，以增進訪問經驗。在過程中，港台的工作人員亦從旁指導，讓參與者的訪問技巧，如設計問題、訪問用語、追問方式等皆可提升。這種從實踐與指導中學習的經驗，實在勝於純粹課堂理論傳授，讓參與者真正得益。

沙田循道衛理中學 中三 鄧建殷