

責任編輯：梁曉斌

# 高院只禁低價發行可換股債券

# 查懋聲獲准賣亞視股權

【本報訊】亞視股東爭拗風波訴訟裁決昨日揭盅，高等法院禁止亞視以低價發行可換股債券，但容許大股東查懋聲出售亞視股權。判詞指出，以低價發行可換股債券，違反股東協議，如果容許亞視這樣做，股東蔡衍明在亞視的利益會明顯受損。有資深大律師表示，是次裁決意味着陷入財困的亞視暫時不能以類似方法集資。

蔡衍明早前透過旗下神旺媒體入稟高院，申請禁制亞視以低價發行可換股債券，雖然高院接納神旺的理據，裁決禁制亞視以每股兩毫八仙發行可換股債券，但另一個禁止查懋聲出售旗下PANFAIR的股權的禁制令，就不獲法官接納。換言之，查懋聲有權將擁有亞視約一成股權的PANFAIR出售給任何人。

高等法院法官鮑曼明在判詞中表示，明白亞視財政陷入困境，截至今年三月為止，亞視剩餘的資金只足夠運作多三、四個月，如果再找不到資金注入，亞視或不能繼續運作，將影響很多人包括亞視員工。鮑曼明認為，亞視的財困已經持續了一段時間，不是一件新鮮事，不能夠構成足夠理據，考慮到查懋聲與蔡衍明簽訂的股東協議中，列明亞視發行可換股債券每股價錢不能低於兩元四毫七仙，故此違反蔡衍明和查懋聲的股東協議，亦會令蔡衍明在亞視的權益受損。

判詞稱，若查懋聲希望將股權賣給王征，可以繼續進行交易，但後果就要自行負責。高院認為，只要禁制以低價發行亞視可換股債券，已經足夠保障蔡衍明在亞視的權益，不需要再禁止查懋聲把自己股權賣給任何人。

資深大律師、立法會資訊科技及廣播事務委員會委員湯家驊說，蔡衍明及查懋聲也沒有輸，唯一輸家是亞視。判詞裁定不能以每股兩毫八仙發行可換股債券，意味在蔡衍明和查懋聲的股權官司未有結果前，亞視不能再以類似方法集資；而由於王征已簽署購買股權買賣的合約，雖然並非持有人，但已是權益人，可透過買家影響亞視運作。

亞視表示尊重高院決定，並透露日前遭Sofit-trek Media公司申請清盤一案，高院前日已作出撤銷這項清盤申請的決定。

## 查懋聲：十分欣慰

查懋聲及查懋德的聲明表示，就有關出售PANFAIR之禁制令得以解除感到十分欣慰，這證實了此禁制令並無法律基礎。

蔡衍明發表聲明稱，對法院就亞視案的裁決感到鼓舞。他說，法院基於證據及事實作出合理結論，對法院裁決感到鼓舞；並表示希望還在進行的訴訟可以迅速及成功地解決。他期待以公正及公平方式向亞視提供融資。

▲查懋聲對有關出售PANFAIR之禁制令得以解除感到十分欣慰

▲王征已簽署購買亞視股權買賣的合約



▲蔡衍明對裁決感鼓舞

▲高院禁止亞視以低價發行可換股債券

## 辯稱唔記得違規銷售雷曼詳情

# 星展高層「玩失憶」 議員轟離譜

## 立會雷曼聆訊

【本報訊】立法會負責調查雷曼迷債事件的小組委員會，昨日再度傳召星展銀行行政總裁葉約德作供。她被議員要求交代首宗因違規銷售雷曼產品而被金管局紀律處分的個案資料時稱，由於要覆核二千多宗有關雷曼產品的投訴，記不起違規職員所涉交易詳情。她被議員批評沒有做好準備，態度「離譜」。

葉約德昨日出席聆訊時，被議員要求交代星展首宗因違規銷售雷曼產品，被金管局紀律處分的職員所涉交易資料。她表示，由於要覆核共有二千多宗有關雷曼產品的投訴，記不起違規職員所涉五宗交易詳情，只知道有關個案已和解。她一度要求尋求律師意見。

小組委員會主席何鍾泰批評葉約德不能以徵求律師意見為由，拒絕回答議員相關提問，因為小組希望得到的證供應來自星展總裁，並非來自律師。多名議員批評葉約德沒有為聆訊做好準備，其中民主黨的涂謹申稱，星展曾經為職員被處分事件發表聲明，但總裁卻說記不起有關個案，是態度「離譜」。

## 下周將傳召渣打行政總裁

此外，多名議員質疑星展銷售高風險產品予客戶時，是否存在欺騙成分。其中民主



▲葉約德（中）昨日再次出席立法會調查雷曼迷債事件的小組委員會的研訊（中通社）

黨甘乃威說，據其了解，不少雷曼迷債苦主購買投資產品時，清楚表明需要保本，但星展依然銷售高風險產品予相關客戶，質疑事件涉欺騙成分。金融服務界的詹培忠說，有三分之二透過星展購買雷曼投資產品的客戶，都有向金管局投訴，顯示星展銷售時，沒有充分了解客戶承受損失能力。葉約德強調，職員銷售產品時經過詳細介紹及風險說明，而最終是否購買是由客戶自行決定。

另外，小組委員會昨日舉行閉門會議後，討論未來聆訊安排，何鍾泰會後表示，下周五將傳召渣打香港行政總裁洪丕正作供，預期進行多次研訊後，會傳召花旗銀行有關代表，然後再度傳召葉約德作證。對於葉約德昨日在研訊上多次表示忘記資料，何鍾泰表示，現階段沒有任何譴責及裁決，需要待調查完成後進行。他說，向六間銀行取證資料需時多少，但對目前取證進度滿意。

## 女職員盜張五常名畫 判入獄三年

【本報訊】著名經濟學者張五常出任顧問的古董店，店內女總經理偷取三幅共值七百五十萬元的名畫，以一百四十萬元轉售，在區域法院被裁定四項盜竊罪名成立，入獄三年。辯方律師稱，張五常作為公司老闆，但沒持公司股份只出任顧問，是為逃避涉嫌在美國逃稅而被通緝及偵查，不是值得信任的人。

辯方律師替被告求情時稱，被告工作紀錄良好，事件已對其家庭帶來災難。法官邱智立指出，被告身為古玩店總經理，偷取三幅油畫變賣，違反公司對她的信任。即使張五常不是一個可靠的僱主，被告亦不能未得到他的同意，將畫變賣。考慮到被告沒有刑事案底，決定判被告入獄三年。

案情顯示，三十八歲被告曾卓詩被控於〇七年二至六月，在上環摩羅上街蒲公英金石書畫，偷竊內地畫家艾軒作品《牧童圖》和《有風從兩肩掠過》，以及陳逸飛作品《水鄉》，總值七百五十萬元。隨後她分別以五十三萬元

、四十萬八千元及四十六萬二千元出售，獲利共一百四十萬元，早前被指是同黨的丈夫楊惠明被判無罪釋放。被告亦被控在〇四年十一月至〇五年十一月虛報應酬費，盜去公司七千二百八十七元。



▲著名經濟學者張五常

## 殉職消防楊俊傑家屬 獲340萬援助



【本報訊】政府昨日宣布，根據「向捨身救人者家屬提供經濟援助計劃」，發放三百四十萬二千六百元予英勇殉職的消防隊目楊俊傑的家屬。楊俊傑於三月八日在長沙灣荔昌大廈的一場四級火警中搜救可能被困火場的人時殉職。

身兼批核申請委員會主席的勞工及福利局局長張建宗讚揚楊俊傑的英勇行為。他說：「楊俊傑在救火時雖然身陷險境，但仍盡忠職守，奮不顧身拯救同僚，展現專業的精神和捨己為人的情懷，我們向他致以最崇高的敬意。」張建宗又說：「我們為失去如此出色和盡忠職守的公務人員深感哀痛；發放援助金是要肯定楊俊傑非凡的英勇行為。我們希望這筆款項能為他的家屬提供一點幫助。」

「向捨身救人者家屬提供經濟援助計劃」於〇二年一月成立，旨在發放經濟援助予捨身救人或保護他人者的家屬。援助金額按身故者的年齡和正常退休年齡，以及香港當時的每月就業入息中位數計算。



▲消防隊目楊俊傑（小圖）在長沙灣荔昌大廈的一場四級火警中殉職

## 終院釐清室內禁煙定義

【本報訊】終審法院昨日就爭議多時的「室內」禁煙區定義，公布最終書面判詞，白紙黑字列明只要食肆四邊被圍封的範圍，佔總面積達五成，便已屬室內禁煙範圍。不滿早前高院裁定禁煙條例「室內」定義的律政司，此次獲終院判上訴成功，衛生署控煙辦公室歡迎終院的裁決，並會研究判詞後再跟進事件。有餐飲業代表認為終院一錘定音，釐清「室內」禁煙的定義，不擔心對生意造成不良影響，反而有利攤檔經營。

## 指禁煙新例不清晰

高院法官早前在一宗市民被指在禁煙區吸煙的上訴案中，裁定涉案的茶餐廳並非四面圍封，不符禁煙條例中「室內」的定義，判市民上訴得直，但律政司不滿遂向終審法院上訴，並獲裁定勝訴，終審法院昨日發出最終判詞公布裁決理由，指禁煙新法例存在不清晰之處，正好借本次機會給予法庭釐清「室內」禁煙的定義。

書面判詞就事件的爭拗點，界定「室內」的含義，詮釋最終定義，即是只要食肆四邊被圍封的範圍，佔總面積超過一半，便屬於室內禁煙範圍。判詞否決了原審時，裁定食肆範圍的每一邊分別有至少一半範圍被圍封，才算是「室內」的說法。

終審法院法官在判詞中還表示，考慮到案件已困擾被告一段時間，因此決定不會重新定罪。

衛生署控煙辦公室歡迎終審法院的最終裁決，並表示將在研究判詞後再作跟進。香港餐飲業協會會長伍得良說，會以平常心對待「室內」禁煙區的最終定義；他不擔心商販生意會因此受到影響，若能落實反會有利商販經營生意，但他擔心有關條例在真正執行過程中，可能仍會有不太清晰的地方。

## 女子服減肥藥現幻覺

【本報訊】衛生署昨日呼籲市民不要購買或服用一種名為「LAMI」的減肥產品，因為該產品含有未標示西藥成分，可能引致嚴重的副作用。一名二十八歲女子於四月二十一日服食該產品後出現幻聽、幻覺、妄想及情緒低落等精神異常的徵狀。她於四月二十三日入住廣華醫院，已於四月二十六日出院，情況穩定。

衛生署是在接獲醫院管理局報告，該名女子服用有關產品後感到不適，在進行調查後作出上述呼籲。化驗結果顯示有關產品含有「西布曲明」及「螺內酯」。調查發現，該女子在樂富一店舖購買有關產品。調查工作仍繼續進行。

「西布曲明」是用於抑壓食慾的減肥西藥成分，須由醫護人員指導下才可服用。其副作用包括可能導致血壓上升及心跳加劇，精神異常和有可能出現癲癇，有心臟病的人士不應服用。「螺內酯」用於減少體內的水分，治療水腫和心臟病。它可能會引致頭痛、疲憊和腸胃不適。