

逐步實現人民幣國際化

□梁惠萍 號 橋

逐步實現人民幣自由兌換及國際化：一、鼓勵境內居民對外投資；二、允許港澳地區銀行開展人民幣儲蓄業務；三、開放資本市場；四、逐步開放外匯市場；五、逐步做到與國際金融市場接軌。



中國目前開始探討人民幣和港幣的一體化問題，因為這是兩種貨幣最後發展的必然。但是，這必須是在香港和中國內地兩地經濟體制與經濟發展水平一致的基礎上具備3個前提條件：一是人民幣自由兌換；二是兩地的資本市場完全自由化和金融市場一體化；三是固定匯率。其中，人民幣能夠自由兌換是兩幣一體化的重要前提條件。

衆所周知，貨幣一體化的一個基本特徵是成員國（地區）貨幣可以自由兌換，區域內沒有任何針對貨幣及資本交易的外匯管制。港幣是完全自由兌換貨幣，可以在國際金融市場上自由買賣，自由流動，也可以在香港和內地與人民幣自由兌換。而人民幣雖然自1996年以來實現了經常項目可兌換，但迄今為止，在資本項目下還不能與包括港元在內的任何外匯自由兌換，人民幣的出入境數量也還受到嚴格的限制。

為自由兌換創造條件

雖然港幣是自由兌換貨幣，內地居民持有港幣，除了便利交易與支付之外，更多的是作為資產組合及保值的一種工具，一般不會很快支付出去。內地居民通過正規與非正規渠道得到的港幣主要沉澱在境內銀行或在民間輾轉流通，如果在人民幣尚未實現自由兌換情況下，就出現人民幣在香港或港幣在內地流通迅速擴大的情況，那對兩地穩定貨幣流通反而是不利的。

港幣和人民幣一體化是一個複雜龐大的系統工程，需要一個漫長的實現過程，從蒙代爾最優貨幣區理論的提出到歐元產生幾乎相隔了40年。港幣—人民幣一體化有相對成熟的區域貨幣一體化理論作指導，又有歐元實踐可供借鑒，尤其是兩地經濟金融的高度融合和優勢互補、相互依賴，實現過程應比歐元大大縮短。但具體的實現時間在很大程度上取決於內地與香港（尤其是內地）的努力程度。為了促進港幣—人民幣一體化，目前除了抓緊籌建內地與香港自由貿易區外，主要應積極努力做好以下的重要工作。

逐步實現人民幣自由兌換及國際化。1996年底中國實現了人民幣經常項目可兌換，迄今為止人民幣在資本項目下仍不可自由兌換，今後應逐步放鬆資本項目管制及其貨幣兌換限制，直至實現人民幣自由兌換。

一、放寬對境內居民對外直接投資的審批，鼓勵境內居民對外投資，並盡可能利用WTO有關協議規定的優惠條件。二、放寬乃至取消人民幣出境的數額限制，允許港澳地區銀行開展人民幣儲蓄業務。三

、先擴大港澳地區，再擴大其他地區居民對內地的證券投資範圍，最後全面開放資本市場。四、逐步開放外匯市場。首先進行境內外幣市場的融合，然後對境外開放外匯市場。五、努力創造條件，逐步開展諸如期貨、期權、利率互換等衍生金融交易，提供金融避險工具，逐步做到與國際金融市場接軌。

另外，也應着力做好兩點：一、抓好金融機構產權制度的改革，其主要方法一是對國有銀行進行股份制改造，以明晰其產權關係，迫使其進行企業化經營；二是放寬金融機構市場准入限制，允許民間資本進入金融業，以增加金融機構間的競爭主體，為金融業注入活力；三是加快對外資銀行的市場開放，鼓勵境外資本投資境內金融機構。二、按國際規範進行金融市場整頓、完善，使之逐步與國際金融市場接軌。

我們也必須正視存在於貨幣一體化前的障礙，面對內地和香港的現實狀況：

一是內地與香港在經濟與市場發展水平方面仍存在着巨大差異。具體為：（一）、經濟體制的差異。內地正處於市場化轉型過程中，市場經濟體系還很不健全，內地的市場經濟地位尚未得到所有國家承認。香港經濟體系屬於成熟市場經濟，經濟結構靈活、效率高，是最自由最自由的市場經濟體系之一，在市場化程度方面，內地遠落後於香港，這對貨幣一體化形成一定的阻礙。

加快市場改革步伐

（二）、經濟發達程度的差異。世界銀行公布的《世界發展報告》顯示，2009年內地GDP總值為5.2萬億美元，香港為2107.30億美元，但內地人均GDP僅為香港的4.1%，兩地差距甚大。

（三）、經濟開放度不同。香港是世界上貿易開放度最高的地區之一。作為國際金融中心，香港又是世界上金融管制最少的地區之一。相對而言，內地經濟開放度要低得多，資本市場、貨幣與外匯市場開放度均很低。

（四）、金融制度差異。一是利率機制的差異。香港的利率主要是由市場需求所決定的。目前內地利率機制的不完全市場化阻礙了人民幣自由兌換的進程，也構成了兩地貨幣一體化的障礙；二是外匯市場的差異。內地的外匯市場交易品種單一，市場主體不完善，是一個有形的外匯市場。香港外匯市場是20世紀70年代以後發展起來的國際性外匯市場，發展比較完善，是一個無形市場。

林瑞麟揚眉劍出鞘

□游雨僧



立法會辯論由王國興提出將「五區補選」撥款剔除預算案的修正案，公民黨得了便宜還賣乖，輕佻地聲稱，如果其「五區總辭、雙相公投」違法的話，政府一

早便採取行動，為何還會申請撥款云云。一向對反對派議員奇談怪論甚至無理攻擊容忍有加的政制及內地事務局局長林瑞麟，終於揚眉劍出鞘，迎頭痛擊公社兩黨濫用辭職機制。

一眾議員和電視機前的市民，才發覺林局長不僅有陽剛強健的一面，而且口才了得，吐字珠璣，應了俗話所說：「唇間有粒珠，爭理不會輸。」

林瑞麟義正辭嚴地指出，相信公社兩黨清楚知道他們現時正在走「法律罅」，市民看得清楚，亦很明白動用一億五千萬公務是什麼一回事。如果有政黨和議員再次濫用「請辭」，社會是會唾棄他們的。所以，他再次向公社兩黨表示，雖然基本法沒有寫明，但並不表示就可以任意進行，合法的事情並不代表一定合理，市民看在眼裡，記在心頭，將來是要付出代價的。

理真氣壯 駁斥政客

林瑞麟表示，王國興提出的修正案值得尊重，其原意是要反映社區和市民的意見，即普遍的市民整體都是不支持舉行這場補選，策動所謂「公投」。他重申，基本法內沒有任何「公投」機制，所以不論今次補選和所謂「公投」的結果如何，都是完全沒有法律效力，亦是特區政府不會予以承認的。林瑞麟多次反擊公民黨黠黠余若薇，揭露余以「沒有選擇的餘地」作為藉口，策動今次補選，實際上並非如此，完全是可以有選擇，因為她本人就選擇仍然留在議會內，就2012年政改方案發表意見。余若薇形容政改方案把立法會議席數目增加至70席是「毒藥」，林瑞麟就諷刺說，律師通常都是頗叻的，

資深大律師在說話方面就更叻，不但可以「由黑變白」，更可以「由直變扭曲」。令人嘆為觀止。余若薇自以為辯才了得，但在林瑞麟滔滔不絕、邏輯嚴密、鏗鏘有力的揭露和駁斥下，余若薇傻了眼，張口結舌不知所措。

林瑞麟過去對反對派議員低眉順眼、迎來順受，根據「人善被人欺，馬善被人騎」的「規律」，反對派議員越發欺侮他，甚至侮稱他為「林公公」。罵人「公公」猶如罵人太監，是很惡毒的，基本上沒有哪個人忍得了，但林瑞麟仍然忍辱負重。但如今，面對公民黨得了便宜還賣乖，他終於忍無可忍，揚眉劍出鞘，殺得「公投派」丟盔棄甲，真是大快人心，大長正氣。



血尚熱，心未冷

□丁 傘



在中國國力日益強盛的同時，天災的不斷，真叫人哀傷不已。四川汶川地震之後，又來了青海玉樹的地震，傷亡人數雖沒有四川汶川的多，但一樣慘烈。

身居祖國南大門的香港，不能不為香港地理位置不在地震活躍區而慶幸。這兒除了風災，沒有那類大災難。這個區別很大。超大的災難，關乎生命和財產的巨大損失；一旦遭災，必然元氣大傷，沒有三、五年的重建是不可能恢復的。萬一，重建之後，又忽然來一場地震，豈不是前功盡棄？這就是震區的難處。暫時是防不勝防的。幸虧，大災難也鍛煉了中國國民的慈悲心，汶川地震時全國賑災款額達十五億元；這次青海玉樹地震，短短幾天，社會人士就籌到善款多達二十四億元，其中以演藝界捐得最多。香港兩岸三地的八大傳媒近日在紅館唱歌籌款，規模甚大，就籌到三千五百零八萬港幣。其中邵逸夫人一個人就捐了一千萬，佔了近乎三分之一強。香港政府的撥款就有一億三千萬元之巨。這都是令人極度興奮的事，說明「血尚熱，心未冷」。

隨着時代的發展，科技的進步，世界上的災難變得與大家息息相關。並非「各人自掃門前雪，那管他人瓦上霜」那種自私的、小家子氣的生活模式所能比擬。每一個國民漸漸清楚，所謂唇亡齒寒，說不定哪一天醒來，大水來到，將你我他的屋子都沖毀。再說，像我們香港人，根本就是和受災的玉樹人同是中華民族，同是炎黃子孫，是自己人，豈能袖手旁觀？

一次又一次的災難，教育了我們的民族和香港人。一定要緊密團結，互相支援，中國的國力真正強大，那才是戰無不勝的！

□陳公宇

理性協商 通過方案

□余耀榮

特區政府日前公布2012年行政長官及立法會兩個產生辦法的修訂方案，在擴大民主方面較原先諮詢文件的建議進步，相信必然會得到正義政黨和市民的支持。

政府建議在2012年立法會議席增加10席，其中5席直選，另外5席由民選區議員互選產生。此舉將令立法會由全體市民直選或間選的議席比例由現時五成二提高至五成九，增加了民主成分。在行政長官產生辦法方面，選委會人數由800人增加至1200人；選委會四大界別以相同比例增加委員會名額，即每個界別增加100個議席。而政界新增100名選委，直選區議員佔去75席，其餘立法會、政協各10席，鄉議局5席，明顯地又提高了選委會的民選成分。是次政改方案注入了新的民主成分，為普選鋪路，是向民主發展邁進一大步。

新方案增民主成分

新方案兼顧了社會不同界別對政改的訴求，亦按照《基本法》定下香港政制發展須循序漸進的原則。當2012年的政制有所邁進後，即是為日後達至普選打好基礎。將來普選的安排與這次方案掛鈎，避免一步登天的亂局。香港社會的共識是不能再重蹈2005年反對派議員否決政改的覆轍，而市民亦極不願見到政制再次原地踏步，而要是循序漸進向前走。

我們希望普及、平等、公正的選舉能盡快到來。但社會既然是一個多元化的社會，不同階層的人有不同的訴求，作為特區政府，正在平心靜氣聽取各方面的呼聲，做到求同存異，盡量避免矛盾激化，因矛盾激化對政改是沒有好處的。

增強互信 務實包容

政制發展必須逐步走，《基本法》寫明政制發展須循序漸進，本屆特區政府的職權範圍也只能就2012年選舉辦法提出建議。因此，各政黨都必須明白這一點，不能要求2012年的選舉方案對2017和2020年普選有完善規劃，應以務實的態度，通過共同協商達至共識。但是目前已有反對派議員表態不接受方案，這將嚴重影響和阻礙政制向前發展。政黨應有承擔，應有推動政改的責任，市民推選某人當議員，他（她）就該履行議員的應有責任，支持特區政府依法施政。希望反對派議員考慮市民對政改的期望，不要再爭拗下去。

互相溝通、理性對話，增強互信、務實包容，讓香港政制向前邁進。



蒙在鼓裡

．黃牛．

政改處於關鍵十字路口



「五·一六」補選投票日漸近，在反對派不斷催谷反政改行動的同時，政府也推出了政改宣傳廣告，廣告以「信」字少個口，「行」字無企人邊，寓意「放下口舌之爭，建立互信」，以及「每個人都有勇氣踏出一步，總行得到」。廣告出街之後，坊間討論熱烈，引發市民意識到政改已走到了關鍵的十字路口，政府此舉是在調動「社會是時候放下口舌之爭，建立互信」的情緒。

從對廣告的討論情況看，明顯對於廣告的「放下口舌之爭，建立互信」的理解和回應佔主流。有市民指出，如果能夠按照政府的政改修訂方案行事，社會在建立互信基礎之下順利通過方案的話，對於下一步全面普選行政長官及立法會肯定有十分正面作用。也有「八十後」受到政爭的困擾，認為政府的方案已經顯示出向前邁進一大步，質疑反對派為什麼依然不願意妥協，共同為香港的政制發展出一分力。

方案合情合理合法

香港的政改發展到目前階段可以說已經走到了一個關鍵的十字路口，通過方案可以見到光明，否決方案則會阻礙政制向前發展。平情而論，不論建制派接納方案，還是反對派中的激烈分子要求馬上普選，都包含了一個共同因素，香港政制發展最終達致全面普選。既然如此，為什麼在共同的大目標之下不能夠坐到一起來，放下口舌之爭，建立互信而令政改得以順利通過呢？

有兩方面情況需要提出來：第一，不論是一般香港市民還是被視為最活躍的「八十後」，熱心為香港的民主發聲出力是一件好事。但是，站在支持反對派一方的部分「八十後

」，更需要看到一個重要現象，爭取民主一定要顧全大局，不能因為覺得眼前的民主不合心意或者步伐太慢而投身沒有理性的抗爭，以至成為反對派利用的一隻棋子。政治熱情更需要理智和務實的作風支持，如果能夠看到這種要素，就能夠跳出反對派刻意惹起的政爭漩渦，看到支持政改修訂方案要持務實態度的重要性，從而支持政府的方案。第二，基本法為香港普選提供了憲制保證。政府修訂的政改方案合情、合理、合法，完全按照循序漸進的政改道路前進，如果這樣的方案再次遭到否決，給香港民主帶來的傷害將會十分大，市民會感到失望；政制發展步伐只能停留在原地上。

爭取民主須符實際

對於激進反對派辭職導致立法會需要補選，雖然有議員在撥款上提案阻擋，但政府沒有停辦補選，立法會也沒有通過相關議案。這一點很明顯讓市民看到了政府負責任地推動補選完善立法會機制，這就是放下口舌之爭，推動社會建立互信的例子，也說明了市民希望建立社會互信基礎的信念何其強烈，反對派就更需要認真思考放下口舌之爭，勇敢踏出一步，站到支持政改修訂方案一邊來，共同為推動香港的政制發展出力。

政制發展需要符合香港實況，有一個很好的例子就擺在眼前：泰國連續一個多月的「紅衫軍」示威行動，不但令泰國經濟癱瘓，而且造成了人命傷亡。「紅衫軍」之所以這樣強硬，背後的複雜原因暫且不說，單從表面上不願意接受妥協來看，就是導致雙輸局面的最大原因。開始時「紅衫軍」聲稱發動百萬人支持反政府示威，到頭來示威數字與之卻大出入。從中可以看到，社會並不像某些人認為的那樣不理性。香港的政爭也有類似情況，每次反對派都以擴大了好多倍的遊行數字希望牽制輿情，但到頭來往往不如人意，造成的只是對社會和諧的傷害，以及令社會的共識基礎又遭到破

壞。因此，泰國的「紅衫軍」行為香港應引為教訓。港區全國人大代表、香港教育工作者聯會會長楊耀忠在接受傳媒訪問時，就以泰國「紅衫軍」作為例子，告誡「追求民主的人，一定要顧全大局，不可以只是堅持一己之見。」市民需要看到一個現實：政治是大家的事，市民擁護政府建構和諧社會，促動政府推行民主政治是一種責任；從政者需要具有包容的心態，需要以開放的態度面對問題也是一種責任。如果雙方能夠建立起這樣的互信關係，政改修訂方案便可順利通過，令香港的雙普選更快到來。這才是符合香港實況的爭取民主做法。

顧全大局放棄爭拗

以年輕人爭取民主為例，社會有一個盲點：只看到電視機前激進「八十後」的行為，看不到更多「八十後」務實地為推進政改而努力。究實，在目前爭論得十分激烈的政改方案問題上，希望社會凝聚共識，支持方案的務實「八十後」畢竟佔大多數，他們要求社會穩定、經濟發展、政制逐步向前，在循序漸進之下完成香港的民主進程。「『搵嘢』、『掙嘢』無補於事，（我們）需要實質為香港作出貢獻的人」，這就是「八十後」的主流心聲。

政改到了關鍵的十字路口，是繼續挑動沒完沒了的爭拗，還是匯聚更大共識的課題急迫地擺到了市民跟前。政改修訂方案接受了反對派的建議，取消委任議員的投票權，採用比例代表制，顯示政府有誠意，屬合情；方案被多數市民廣泛接受，合理性毋庸置疑；方案符合人大常委會的決定和基本法循序漸進、均衡參與的原則，政府在這個合法框架下也已作出了最大讓步。因此，為政改，顧全大局，棄爭拗，在目前來說現實意義十分大，是關係香港未來政制發展前途的重中之重。