

「公投」大敗 正氣大振 人心大快

特區立法會補選昨日舉行，「公民黨」、「社民連」發動的「五區總辭變相公投」，以百分之十七點一空前低落的投票率大敗收場；補選浪費公帑、亂港違反民意，公投大敗、人心大快！

「總辭」之初，「公」、「社」一夥「獅子大開口」，揚言補選會有百分之五十的投票率，令北京「不敢不給港人普選」，其後眼見勢色不對，一再自動減價，到補選前夕開出的「盤口」說百分之三十就是「大勝」。如今事實擺在眼前，百分之十七點一的投票率，比「最壞打算」還要差上一大截，「大勝」云乎哉，「公」、「社」一夥，到月球去找！

「公投」大敗，理所當然。其敗一也，敗在全港三百三十七萬選民理性、明智的選擇，不為違憲亂港「公投」捧場；二敗敗在中央聲明公投違憲，「一錘定音」，「公投」已成「過街老鼠」；三敗敗在特區政府立場堅定，表明依法補選，但指出一億五千萬公帑花得冤枉、毫無必要；四敗敗在「泛民」陣營分化，部分不認同過激行為，部分不欲為「公」、「社」兩

黨「抬轎」，實行口惠而實不至、投票袖手旁觀。如此四大因素之下，「公投」又焉有不「落兩收柴」、慘淡收場之理。

據學術團體現場民調顯示，進入票站的選民，有接近一半聲稱投票只是為了克盡公民責任，政府既有補選，作為選民一分子，「好好醜醜」也要投一票；而另外兩成多則聲稱，投票是為了表達支持民主普選的意向；明確表示是為支持「公投」、支持五個辭職議員而到來投票的人數只有兩成多。相比起全港三百三十多萬選民，主流民意何在、人心公理何向，實在再清楚不過。

「公」、「社」一夥大敗的事實，不啻從另一角度向全社會展示了一個正面的、重要的事實，就是「公」、「社」一夥長期把持議會席位、抗中亂港、阻撓特區政府依法施政的惡行，已經越來越不得人心，在社會上引起了極大的反感和抵制。

就以此次政改爭議來說，中央明明已經以最大的決心和誠意，落實基本法，承諾二〇一七年可以普選特首、二〇二〇年可以普選立法會；特區政府也明明以最負

責任的態度，提出二〇一二年兩個產生辦法的修改方案，大幅增加立法會及特首選舉委員會的民主成分，為邁向終極普選鋪路；全港市民明明在各項民調中表達了欲見政制開步走、向前行，不欲再見原地踏步的意願，但「公」、「社」一夥出於抗中亂港的需要，出於一己的政黨私利，不惜以全港市民為芻狗、以政改失敗為祭禮，上演一幕「總辭公投」的鬧劇，令到政改道路又一次越趨難行。億五公帑被無端耗費，加上黃毓民一夥經常在議會內控架、撕文件、掃枱以及粗言穢語的暴力行徑，市民大眾實在已非常不滿，這次正好以手上一票給這些人一點教訓。

當然，鑽法治空子，「公民黨」的梁家傑、陳淑莊和「社民連」的黃毓民、梁國雄、陳偉業五名辭職「公投」議員，昨日「勝出」當選，短期內又可以重返議會「也文武」，繼續享用每月二十多萬的高薪厚津，但他們的厚顏和不負責任，已經為其他議員和廣大市民所不齒和唾棄，他們的名字已經被釘在阻礙香港民主政制發展的恥辱柱上，留下絕不光采的罵名。

「公投」大敗 顯示政改民意

立法會補選昨日舉行，百分之十七點一的投票率，令所有維護「一國兩制」、尊重基本法、支持政改的市民為之拍手稱快、大呼「好嘢」！

至於「公投」五丑，只能在那裡「死雞撐飯蓋」，說什麼一成七的投票率已經不算低，一貫語無倫次的余若薇，更厚顏說「公投」已經「取得勝利」。看來，他們應該擇吉大排筵席，為「公投大勝」舉行慶功宴、祝捷會才夠「威」！

此次補選，百分之十七點一的投票率，如果再「創去」只為一盡公民責任投票的四成多、籠統要求民主普選的兩成多選民，真正支持「公投」、支持五丑的，實際只有兩成多、十餘萬票而已。但「公」、「社」一夥「貪天之功為己功」，實行全部「自動轉帳」，把五十多萬票全部都說成是支持他們的「鐵票」，偷天換日、自欺欺人，講大話不眨眼，也可謂無恥之尤矣！

更值得注意的是，「公投」五丑此次大敗，實在是出乎他們的意料之外。當然，他們也知道形勢比人強、「公投」不合

民意，事前也已經一再自動降低投票率的「盤口」，就像「月下賃」大減價那樣從五成、四成一直降至選前的三成，但一成七的確不在他們「預期」之內；其中最可笑的是，「公」、「社」一夥以為勝券在握，已經製作一大幅慶祝大勝的紅色標語，上寫什麼「我們回來啦」，準備在「重返」立法會那一天在立會大樓外懸掛。如今只有百分之十七點一的投票率，灰溜溜的「重返」，至於那幅勝利標語，就拿回家去當「抹地布」吧！

此次「公投」已經塵埃落定，是非黑白、人心所向已經分明，但眼前更重要的事實是，這一夥敗軍之將，不會甘心，必然會在下月特區政改方案提交立會之時再一次橫加阻撓。而對其他泛民陣營中人來說，實在應該從這次五丑的大敗中得出一點啟示和教訓，違反基本法、抗中亂港是不得人心的，阻撓特區政改更是不符合市民意願和利益的，市民期望立法會其他泛民議員能夠理性明智、大局為重，為特區政改做一點好事，給政改方案投下贊成一票。

關 昭

方案內容獲逾六成市民贊同

逾半人促立法會通過政改

【本報訊】二〇一二年政改建議方案公布逾一個月，一項調查顯示，大部分市民支持及認同方案中的各項內容，六成半人贊成立法會由六十席增加至七十席，六成三人贊成新增及原有共六個區議會功能界別議席按比例代表制互選產生；縱然反對派揚言不能接受有關方案，但五成三受訪者表明，立法會應通過有關方案。

為了解市民對《二〇一二年行政長官及立法會產生辦法建議方案》的意見，香港研究協會於五月十日至十四日，訪問了一千零八十四名十八歲或以上市民。調查結果顯示，六成半受訪者表示贊成方案中二〇一二年立法會議席由目前六十席增加至七十席的建議，而表示不贊成的則佔兩成三；對於方案建議二〇一二年立法會新增五個區議會功能界別議席，加上現有的一席合共六席由民選區議員按比例代表制互選產生，六成三受訪者對此表示贊成，而表示不贊成的則佔三成。

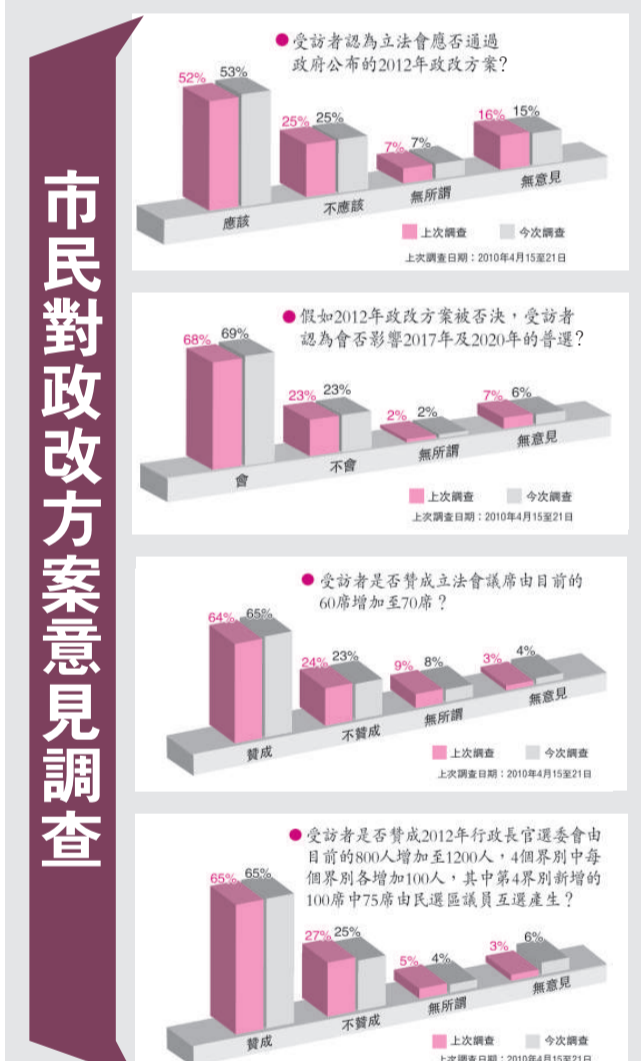
憂否決方案影響普選路
此外，對於方案建議二〇一二年行

政長官選委會由目前八百人增加至一千二百人，四個界別中每個界別各增加一百人，其中第四界別新增的一百席中七十五席由民選區議員互選產生，六成半受訪者對此表示贊成，而表示不贊成的則佔兩成半。調查亦問及受訪者是否贊成委任區議員不參與區議會功能界別的互選，五成三受訪者表示贊成，而表示不贊成的則佔二成九。

另外，五成三受訪者表示，立法會應該通過政府公布的二〇一二年政改方案，較對上一次同類調查升百分之一，而表示不贊成的則佔兩成半。對於反對派議員表示「如果沒有普選路線圖就否決政改方案」，三成受訪者對此表示支持，而表示不贊成的則佔六成三。假如

二〇一二年政改方案被否決，六成九受訪者認為會影響二〇一七年及二〇二〇年的普選，而認為不會的則佔兩成三。

各界應盡快凝聚共識
香港研究協會負責人表示，調查結果反映大部分市民支持及認同建議方案中的各項內容，五成三受訪者表示立法會應該通過政府公布的政改方案，較上次調查升百分之一，反映市民對政制發展向前邁進的訴求有所增加。該會呼籲社會各界放下歧見，繼續以理性務實的態度就二〇一二年行政長官及立法會的產生辦法進行溝通，凝聚共識，為二〇一七年的行政長官普選及其後的立法會普選奠定良好的基礎。



市民對政改方案意見調查

市民冀社會和諧 應集中搞好經濟

孫啟烈：政治爭拗不利營商

政改專訪
政制發展處於關鍵時刻，但部分黨派拒絕接受政府提出的建議方案，更製造不同政治議題企圖分化社會。工總主席孫啟烈慨嘆，目前香港有很多不必要的政治爭拗，令整個社會需要消耗時間和精力處理，影響經濟發展和社會生產力。他指出，市民最渴望社會和諧穩定，籲請立法會議員以理性務實態度，通過政改方案。

本報記者 何麗華

一場遊戲，大家也很無奈。他們辭職表態是可以的，但辭職再參選，是損害了公眾利益，令人難以接受。」

近年本港經濟轉差、競爭力下降，孫啟烈嘆道，這或多或少與部分人士對政治爭論不休有關。他說，社會愈和諧穩定、愈少爭拗，大家便愈能夠集中精力搞好經濟；反之爭拗愈多，便會愈不利營商環境，削弱本身的競爭力。「香港人必須有危機感，如果社會消耗太多精神處理政治爭拗，不事生產，經濟如何發展下去呢！」

孫啟烈說，每個人都希望社會有民主，但世界上不少國家和地區的經驗告訴大家，如果民主程度未成熟便推行普選，將衍生大量社會問題和矛盾。「民主是否能夠解決所有問題呢？這個問題大家都要認真去想一想。」

功能組別平衡各界利益
對於部分黨派將立法會功能組別批評得一文不值，孫啟烈說，功能組別平衡了社會各界利益，有關制度亦行之有效，值得繼續保留。他不認同部分黨派將功能組別「妖魔化」。

孫啟烈表示，在香港這個多元社會，不同人士對民主發展有不同要求，而政府已盡腦汁、設計出最為各方接受的政改方案，顯示出政府是有誠意去推動政改和兼顧社會不同界別人士訴求。他促請立法會本着包容的精神，通過政府提出的政改方案，使香港的政制可以向前踏出重要的一步。



▲孫啟烈說，社會愈和諧穩定、愈少爭拗，大家便愈能夠集中精力搞好經濟；反之爭拗愈多，便會愈不利營商環境，削弱本身的競爭力



▲孫啟烈認為將首個最低工資訂於香港工資中位數約四成水平，是最適當做法

最低工資倡訂24元

【本報訊】法定最低工資水平最快七月落實，工總主席孫啟烈表示，上月底已向政府提交意見書，建議最低工資訂於時薪二十四元的水平。他說，參考了不同國家或地區如英國經驗，認為將首個最低工資訂於香港工資中位數約四成水平，是最適當做法；若工資水平訂得過高，將容易導致一些低學歷、低技術及缺乏經驗的僱員失業。

孫啟烈說，訂定最低工資的目標，應該是提供一個最低平台，讓沒有議價能力者能夠有尊嚴和合理地生活，並非要令他們能夠養活自己。根據統計處數字顯示，香港人均收入每小時五十八點五元，以四成作計算，合理最低工資約為二十三點四元，因此工總以有關數據為基礎，建議最低工資訂於時薪二十四元的水平。

他表示，不同國家或地區的經驗告訴大家，如果將

最低工資水平訂得過高，將會「返唔到轉頭」，導致一些低學歷、低技術及缺乏經驗的僱員失業；反而最初採用一個較低水平，可按社會接受能力慢慢提升，對物價和就業市場等各方多面的影響將會較為溫和。

對於勞工建議將最低工資訂於時薪三十三元，孫啟烈說，工總建議的有關最低工資水平已平衡了各方面需要，若將最低工資水平定在時薪三十三元，除會對中小企業如茶餐廳造成很大影響外，亦會導致一些低學歷、低技術的僱員失業。「例如看更工種，如果時薪三十三元，一個月做二百六十多小時，月薪已接近九千元。那麼僱主會認為，既然出得起九千元，為何不請一個後生、有能力的呢？到時五十多歲的低學歷人士，便很難有競爭力。」

反對派再干擾城市論壇

【本報訊】被批評讓激進反對派肆意搗亂的香港電台節目《城市論壇》，秩序未有改善。昨日，約百名身穿代表社民連紅色衣服的人士湧到維園「踩場」，繼續攻擊愛國愛港人士。

雖然主持人在論壇開始前呼籲觀眾保持理性，以及尊重其他發言人士，但這群紅衣人並無遵守秩序，多次以叫罵打斷嘉賓發言。

本身與社民連關係密切的「維園阿哥」任憲寬，早前在facebook號召網民，穿紅衫到維園「踩場」，約有百名網友響應。

這群激進反對派人士「有備而戰」，每當有政見與他們不同的嘉賓發言時，便熟練地同喊口號或喝倒采。當鏡頭拍攝他們時，他們又暫停叫罵，裝作守秩序，只舉起一些宣傳牌。

鑒於社會輿論對《城市論壇》主持人謝志峰維持節目秩序的尺度產生質疑，他昨日在嘉賓發言時不點名地要求激進反對派人士必須保持理性，並尊重其他嘉賓的發言，因為該節目在香港以外地區亦有播放，現場人士必須向各地觀眾做個好的示範，「真理係越辯越明，唔係越噏越明嘅！」

不過，昨日出席論壇的全國政協委員劉夢熊，仍未獲得公平的發表意見機會。當他發言時，身穿紅衣人士便立即叫罵，令他不得不提高聲線發言。

主持人謝志峰在他發言後曾對紅衣人士作出呼籲：「有啲朋友有激烈嘅反應，老實講，呢個唔係一個良性互動嘅基礎。」不過，有關人士仍繼續高聲叫罵。

劉夢熊表示，香港應該按照基本法規定，循序漸進地發展民主，不應談分化社會，「撕裂」群眾，好像台灣般「不問是非，只問藍綠」。他說，香港面對鄰近城市的競爭，港人更應具妥協精神。「面對競爭嘅局面，係唔係應該繼續沉迷於爭拗，令到內耗不斷；定係應該要求同存異，凝聚共識呢？」