

## 個稅也應以家庭為單位

□胡藝



6月4日晚，住建部、中國人民銀行、中國銀行業監督管理委員會發出通知，對商業性個人住房貸款中第二套房認定標準進行了規範。通知明確，對於二套房的認定不僅要以家庭為單位，同時執行認房又認貸的嚴厲政策。有異地房貸記錄，按「二套房」處理。

規範二套房的認定標準，對於正在實施的「國十條」和各地的房產新政而言，政策指向性和操作性變得清晰。如果以家庭為單位認定二套房成為現實，對於投機炒房必然產生重大影響。

受此啓發，筆者想到了當下的個稅政策。儘管公眾一直呼籲以家庭為單位徵收個稅，但是一直沒有實現。筆者在想，既然以家庭為單位認定二套住房可以執行，以家庭為單位徵收個稅為何一直呼之不出呢？筆者百思不得其解。

### 個稅徵收一刀切失公平

衆所周知，個人所得稅的功能就是調節社會成員收入的二次分配。但是現行個稅徵收辦法還存在這樣的弊端：收入相同的納稅個人，納稅金額一樣。但由於家庭情況不同，贍養人數不同，家庭整體收入差異很大。不考慮家庭支出情況，一刀切徵收個稅，有失公平。

以家庭為單位申報個稅也符合國際慣例。為了保證稅收負擔公平、合理，不少國家在個人所得稅申報的問題上實行的是夫妻聯合申報或家庭申報。中國人普遍有着傳統的家庭倫理觀念，家庭是社會的重要細胞，家庭是消費的主要單位，家庭整體收入水平將直接決定家庭成員生活水準。以家庭為單位購買住房，代表了國人的一種消費觀念。以家庭為單位徵收個稅，不正符合現實國情民意嗎？

儘管我知道以家庭為單位徵收個稅還存在一定的難度。比如，我國目前還沒有健全社會信用體系，民衆誠信道德水平與發達國家存在差距，稅務部門沒有建立完善的監管機制，個人隱性收入與家庭成員收入，贍養、撫養人口，家庭成員就業、教育等具體情況不好掌握等等。實行家庭個稅制度或許比以家庭為單位認定二套房難度更大。但是，從三部門執行二套住房認定標準的姿態來看，在當前社會徵信系統框架內，按家庭收入徵收個稅並非不可能完成的任務。

### 逐步推廣家庭個稅制度

收緊二套房貸政策，以家庭為單位認定二套住房，是爲了遏制投機炒房，保障更多民衆的住房權利。而以家庭為單位進行個稅徵收的制度改革體現了公平理念，兩者殊途同歸，都是爲了民生利益。最近人保部與全國人大財經委提出給企業減稅，「化稅爲薪」。「化稅爲薪」容易被企業「截留」，但是以家庭為單位申報個稅，減輕民衆個稅負擔，直接讓納稅人受益。稅務部門爲何不借鑒二套房貸政策，以家庭為單位徵收個稅呢？莫非以家庭為單位認定二套房貸，可以讓銀行多收貸款利息，而以家庭為單位徵收個稅，需要稅務部門讓利？即使不便全面推行家庭個稅制度，開展試點，逐步推廣，應該可以吧。

## 景點門票「裸漲」

□羅瑞明

今年4月1日起，黃鶴樓公園門票從50元漲至80元。武漢一位市民查詢相關法規，質疑漲價程序違規：一是漲幅過高，二是未舉行任何聽證會。不久前，他拿起法律武器，要求湖北省物價局撤銷該漲價決定，並賠償個人經濟損失30元。黃鶴樓公園和湖北省物價局對該質疑的一致回應是：這次調價不是漲價，是重新核定價格，因而沒有漲幅限制。

最近不少旅遊景點的門票開始上漲，如：山東曲阜「三孔」門票漲價，已定聯票將漲至185元；鄭城「二孟」、青島嶗山等景區也都已提出漲價聽證申請。這些門票要上漲，還走了些程序，通過聽證的方式確定，而黃鶴樓門票卻是自作主張，越過聽證會程序，直接「裸漲」。

一般情況下門票上漲，只要漲價方提出，有關部門安排，過過場、走走形式，大都能通得過，幾乎很少有聽證會通不過的方案。該景點漲價連這個形式都避開，可見此漲價內含隱情。

門票從50元漲到80元，漲了60%多，這不是小漲，是大漲。按照《湖北省遊覽參觀點門票價格管理辦法實施細則》規定：「各級價格主管部門制定和調整價格時，原門票價格在50元以下的，提價幅度不得超過35%。」漲價顯然是違反了規定。由於漲價的幅度太高，定價定得太過分，因而，之後規定的公示、聽證程序就難以展開，這也許是其不願意，也不能召開聽證會的主要原因。

一個景點是否能漲價，按說不是自己說漲就漲，說漲多少就漲多少，得經過有關部門認定。此景點能高漲，就在於有當地物價局作支撐，只要物價局能認定，管它漲多少，管它什麼程序不程序。在此，物價局成了違規漲價的「保護傘」。

# 徵房產稅需謹慎考慮

□周子勤



近日，房產稅話題已經成為業內外關注的焦點。據中國政府網消息，5月31日，國務院批准同意了發展改革委《關於2010年深化經濟體制改革重點工作的意見》。《意見》要求，逐步推進房產稅改革。另據媒體報道，近期將出台的上海版樓市調控細則可能將房產稅條款包含其中。其徵收範圍將擴大到居民住宅，房產稅稅率定爲0.8%，具體徵收方式是以契證上的購房金額爲基數進行徵收。

### 政府決心已定

看來，政府徵收房產稅的決心已定，箭在弦上。不過，從當前已經披露的信息來看，房產稅較爲溫和，雖然具有類物業稅的性質，但並不等同於物業稅，而可能成爲住房保有稅與交易環節徵稅的混合體。這無疑從一個側面說明了當前在促進經濟結構調整過程中對房地產市場發展的謹慎。而從已經曝光的房產稅版本來看，實質是要抑制投資，因此對現有住房的影響有限，對自住需求方面影響也不大。比如，房產稅徵收採取「新老劃斷」，僅對新購入房屋進行徵收，且以每戶家庭名下一定房產面積爲「起徵點」，如對超出200平方米部分才徵收；建議徵收稅率爲0.6%。由此可見，房地產面積劃定基本在家庭住房的上限，而徵收稅率位於國際平均水準下限。

話又說回來，其實在「新國十條」出台後，財政部、國稅總局、一些地方政府就異口同聲表示，在「加快研究」遏制房價過快上漲的稅收政策和操作細則。而值得注意的是，隨着「精確打擊」的差別化信貸政策出台，在信貸政策與稅收政策之間有一個時間差，因此針對新的調控措施出台就需要看市場實際的走向，如果差別化信貸政策能夠達到遏制房價過快上漲的政策目標，稅收政策就可以在稅收體制改革的大背景下，從調整經濟結構的角度來綜合考慮。

不管怎樣，既然政府有意要徵稅，想阻止也恐怕很難。不過，在筆者看來，有些細節必須引起關注。」



第十六屆法國氣功日，6月6日在巴黎等九個城市同時舉辦活動，吸引數千對這項中國傳統運動感興趣的民衆參加。圖為法國氣功練習者在學習氣功動作。

# 「流亡政府論」在台遭狠批

□海 洋



5月25日，民進黨主席蔡英文在宣布參選新北市長時，令人驚訝地胡稱，「中華民國」是一個「流亡政府」，在台灣威權統治幾十年。對此，藍營痛批蔡英文「精神錯亂」，國民黨人士指出，蔡英文自從宣布參選「五都市長」後，就不斷操弄政治語言與選舉語言，可能是「想選『總統』，想瘋了」。

蔡英文的「中華民國」是「流亡政府」出籠後，在台灣島內引起了強烈的反響和震驚，遭到了絕大多數人的痛批。主要表現在：

### 比陳水扁還要「獨」

一、島內主要媒體奮起批判蔡英文的「流亡政府論」。有的撰文稱，蔡英文比陳水扁還「獨」，公開否定兩岸同屬的「中國性」，非常危險。

台灣《聯合報》5月31日社論，以「蔡英文比陳水扁還獨」爲題，詳細闡述蔡英文「流亡政府論」的「獨性」和其罪惡用心。該報社論明確指出：「『流亡政府論』可謂是最獨且最不理性的兩岸論述。」

台《聯合報》社論還一針見血地指出：「以蔡英文兼具民進黨主席及可能『總統』參選者的身份而言，若持『流亡政府』，其立場亦較陳水扁及李登輝更獨更不理性」。「1999年的《台灣前途決議文》是爲陳水扁參選總統預作鋪墊，更不用說還有他就任後的「四不一沒有」，緩和兩岸情勢。陳水扁是在貪腐失政危機出現及卸任後，才愈走愈獨」。至於李登輝1996年直選時，他的政治看板仍是「國統綱領」。

「然而，蔡英文極可想像是引領民進黨轉型的黨主席，且極可能是2012年中華民國的總統候選人，竟然在與李扁對等的生涯時點上，發表比陳水扁及李登輝更獨且更不理性的『流亡政府論』，她究竟是少了哪一根筋？」

從台《聯合報》社論對蔡英文「流亡政府論」的

精闢點評，可以看出「流亡政府論」的實質危害和其險惡用心。蔡英文搞「台獨」比陳水扁有過之而無不及。

### 想當「總統」想瘋了

二、藍營狠批蔡英文「流亡政府論」，認爲蔡英文的說法「非常可恥」。

蔡英文的「流亡政府論」出籠後，立即遭到藍營和國民黨的大力批判。「總統府」發言人羅智強回應說，蔡英文貶抑「中華民國」爲「流亡政府」是自貶「國格」，否定自我，嚴重失言，等於否認了民進黨八年的執政。陳水扁在位時逢選舉就會操弄「國家認同」，難道蔡英文成爲參選人後也決定走陳水扁路線嗎？台「行政院長」吳敦義稱，政治人物不論面臨低潮、高潮，都應處之泰然，用正確的態度面對問題，不能因爲一時挫折就產生令人驚訝的言論。最近蔡英文有些言行比較令人意外，希望蔡英文更謹慎發言。

「陸委會主委」賴幸媛指出，蔡英文說「中華民國政府是流亡政府」，這是否定民進黨曾經是「中華民國」政府的執政黨，這豈不是說陳水扁是「流亡總統」，蔡英文是「流亡主委」，「流亡副院長」？

台北市長郝龍斌表示嚴正抗議，他認爲蔡英文的說法是「自我矮化」，尤其是蔡英文要參與「五都市長」選舉，這樣「非常可恥」。國民黨秘書長金溥聰呼籲蔡英文公開承認失言，向社會大眾道歉。希望蔡英文不要爲了選舉操弄政治語言，撕裂社會。國民黨立委李慶華譏諷地說，蔡英文恐怕是被陳水扁「附身」，還沒到2012年就想當「總統」，「想瘋了」。

三、美國學者告誡民進黨主席蔡英文，「台灣」在台灣沒有市場，蔡英文的「流亡政府論」非常不理智。

蔡英文拋出「流亡政府論」，企求在年底「五都市長」選舉前夕再度在島內引發「統獨」議題爭論，「非常不理智」。對此，美國知名的兩岸問題專家任雪莉表示，從台灣過去幾次選舉可以發現，「反中急獨」的選舉戰略已經不能再贏得選票。民進黨若急新上台，必須思考另一條路，即務實地調整大陸政策

，因爲台灣現在所處的環境已經不可能棄大陸於不顧。

前美國在台協會理事主席卜睿哲日前稱，隨着中國大陸實力的增強，台灣未來經濟發展勢必受到影響。兩岸簽署經濟合作框架協議（ECFA）有助台灣成爲區域經濟的一員，避免遭到邊緣化。前美國國務院亞太事務副助理國務卿柯慶生則稱，美國對台灣售是支持台灣，但不鼓勵台灣製造麻煩，美國仍希望台灣能與大陸展開談判。

美國專家學者的這些告誡，實際上是對民進黨主席蔡英文鼓吹「流亡政府論」、大搞「台獨」和實施封鎖的大陸政策的有力批判。

### 應調整大陸政策

四、民進黨內也有人投書媒體，批評民進黨大陸政策封閉，要求「承認一個中國」，不應搞「流亡政府論」式的「兩國論」。

馬英九上台後，在兩岸共同努力下，兩岸關係有很大改善發展，這是兩岸人民有目共睹和高興的事情，但民進黨對此惡意攻擊污蔑，歪曲事實。更爲嚴重的是，民進黨仍然堅持敵視大陸、實行封閉惡化兩岸關係的大陸政策，對此民進黨內有的黨員也很不滿意。最近，民進黨黨員蔡金鏗投書台灣《旺報》，刊發題爲「投書——一位『台獨』政治犯的建言」的文章，批評民進黨的大陸政策「過分封閉」，呼籲民進黨作全盤檢討，以「承認一個中國」爲起點、爲契機，搶得先機。文中還稱，爲民進黨今後之有利出路計，必須作全盤檢討，不妨大膽地、漸進地前進。有輿論認爲，這位民進黨內人士投書島內媒體，「自炸羅堡」，實際上是對民進黨主席蔡英文的大陸政策、搞「兩國論」嚴重不滿和批評，說明民進黨也不是鐵板一塊。

島內最新民調顯示，58%的台灣民衆認爲民進黨應調整大陸政策，對大陸不能搞封鎖，而且島內要求民進黨調整大陸政策的呼聲日益高漲。

作者爲資深台灣問題評論員



如果以色列對伊朗發動襲擊，那麼伊朗對以色列真正有殺傷力的第一輪報復性反擊，將主要依靠其在黎巴嫩的代理人——真主黨部署在以色列邊境的數千門中長程火箭炮實現。這些武器將對以色列北部和中部絕大多數地區構成極大威脅。換言之，以色列對伊朗核設施的任何攻擊，都將必然導致伊朗和敘利亞支持的真主黨大批導彈飛向海法、特拉維夫甚至耶路撒冷。現在，縈繞在以色列國防軍高層心頭最緊迫的任務，就是將真主黨對以色列構成的威脅徹底消除，或暫時解決掉。

### 以被火箭炮包圍

大量報道表示，自2006年與以色列發生迄今仍沒有結束的衝突後，黎巴嫩真主黨的軍火庫就充斥着從伊朗和敘利亞獲得的先進遠程導彈。前蘇聯在二戰期間德國V-2導彈基礎上設計的「SSI-飛毛腿」導彈在過去幾年中被伊朗等國不斷改進。「飛毛腿-B」的射程超過480公里，理論上已可打擊遠在巴勒斯坦以南的內蓋夫。不過，如果沒攜帶核彈頭或化學武器彈頭，「飛毛腿」的破壞力只能算原始水平。對這些武器的使用者，以色列肯定會以極端暴力方式施以顏色，甚至可能會懲罰其供應商敘利亞。

雖然迄今為止並沒找到敘利亞向真主黨提供「飛毛腿」導彈的確切證據，但不可否認的是，真主黨的導彈對以色列確實是個大威脅。以國防軍軍事情報機構還發現，越來越多伊朗製遠程「地震-2」導彈被部署在黎巴嫩利塔尼河北岸及該國中部的貝卡谷地。

「地震-2」導彈相對而言只攜帶較小當量的常規彈頭，但卻能打擊以色列境內大部分地區。該武器能隱藏在掩體內，由不斷升級的地對空導彈保護。值得注意的是，真主黨的基地甚至在敘利亞防空導彈的羽翼之下。以色列國防軍情報分析，敘利亞還向真主黨提供200門M-600火箭炮，該型火箭炮彈可以攜帶半噸當量彈頭，比2006年真主黨大批使用的「喀秋莎」火箭炮威力大得多。

大部分猜測認爲，伊朗對以色列與美國對其核設施空襲的反應可能是：首先，大批從貝卡山谷發射的遠程導彈對以色列主要城市進行打擊，與此同時，真主黨發動攻勢重新進入利塔尼河南岸，並部署數千門來自敘利亞和伊朗的「黎明」等短程火箭炮，將以色列海法及北部大部分地區置於火箭炮火力下。

對於真主黨在以色列邊境重新部署的舉動，黎巴嫩政府軍及部署在該國南部的聯合國部隊不太可能有阻止的能力。毫無疑問，以色列國防軍已從2006年衝突和國際社會不願與真主黨對抗中汲取了教訓。以色列軍官普遍認爲，僅靠空中力量並不能保證在黎巴嫩作戰的勝利。相當數量的以色列高級軍官現在更傾向於對黎巴嫩進行先發制人式打擊。

### 或許會先發制人

儘管沒人希望今夏會爆發第三次黎巴嫩戰爭，但不可否認的是，局勢日漸不穩，戰爭言論也不絕於耳。甚至有內部消息人士表示，以色列軍界高層渴望再獲得一次摧毀真主黨的機會。

國際原子能機構（IAEA）5月31日的最新報告披露，伊朗正在囤積核原料並進行高濃縮鈾的活動。IAEA的專家擔心，如果伊朗進一步提純濃縮鈾，這些核材料的存量足夠製造兩枚核武器。在美國正推動對伊朗實施第四次經濟制裁時，這一消息令伊朗與西方國家的緊張關係進一步升級。

之前，伊朗在波斯灣海域連續進行了多次各種規模的軍事演習，另一方面，美國近日急調航母開赴波斯灣，在未來三個月裡，美軍在這一敏感地區的航母數將達到4至5艘。以色列三艘潛艇攜帶核巡航導彈也正被部署到海灣地區靠近伊朗的港口。

美國防部長蓋茨說過，「真主黨比絕大多數政府擁有的導彈還多」；約旦國王阿卜杜拉也說過，「今年夏天一場戰爭可能會爆發」。這兩個人的話，再加上以色列國防軍情報分析部長長官約西準將之前的話，都使人懷疑以色列將很快先發制人，因爲對於許多以色列人來說，構成直接威脅的並不是伊朗的核計劃，而是真主黨的導彈。

不過，和談仍有一線希望。在伊朗看來，對以色列形成威懾的真主黨導彈陣地可能被摧毀，自己也可能受到以色列攻擊，而這些藉口正是自己在核計劃中的現有立場；也許這會使伊朗重新考慮其當下政策及對與西方大國談判態度的真正價值，也許爲外交官們提供了在另一場戰爭成爲現實前妥協的契機。這些似乎都成了伊朗手中的鑰匙。

章麗華