

Liberal Studies



通識教室

調節進程彌補課時不足



第293期



編採速記

港大聯同教城上載 通識英文書免費看



圍繞新高中通識教育科要不要設雙語卷的討論，學界早前與教育局和考评局不歡而散，心存芥蒂。無論如何，要學好通識教育科首要條件就是博覽群書，那就不能限於單一語文或單一範疇了。

新高中學制下，通識位列必修科，「今日香港」是一大主題，中英文書籍為數不少。香港大學出版社上周四（10日）宣布，獲「大學資助委員會知識交流基金」撥款，耗資10萬將32本通識科英文書籍轉化為電子資源上載於香港教育城網站，涉及香港政治、社會、教育等，全部免費供全港師生使用，預計年底將增至100本。（詳見 <http://www.hku.hk/cpaesite/press/100610ebooklist.doc>）

這無疑有利通識學習，尤其是英語素材。香港教育城行政總監吳薇薇表示，教城電子學習資源中僅兩成是英文資料，不能滿足一些學校需求，此次合作是一場及時雨。港大出版社正計劃在2011年底，將大約100本已出版的書籍上載教城網頁，涵蓋新高中通識科課程的中國專題研習、文學文化研究等領域，這當然是更大的好消息。筆者唯盼師生善加運用，畢竟書到用時方恨少。

正如港大社會科學院副院長白景崇指出，學習的精髓，不只是吸收知識，更重要的是要懂得尋找知識的竅門，識別有用、可靠、具權威性的學問。古語云：博學、審問、篤行、慎思、明辨，說的是為學處世之道。細思量，這一原則，同樣適用於通識學習。

呂少群



青少年自我中心 易曲解他人評價

處於青少年前期，年齡介乎10至13歲的年輕人，他們普遍都很為自己設想，考量別人對他們的觀感，亦嘗試以和解方式對待父母、學校、和朋友間的衝突。他們對未來充滿憧憬（但未必實際），又把每天的經驗詳盡地反映；他們關心和同輩、家庭、學校以及外界的聯繫。由於他們已變成了熱衷的思考者，因此他們已準備好隨時學習，不管學習是來自學校或任何地方。

年輕人傾向想像其他人對自己的看法，也往往把自己的假設看成事實，甚至把結論以利己方式加以扭曲。這種現象，在心理學上稱為「青少年期自我中心」（adolescent egocentrism）。它是由美國心理學家David Elkind於1967年首次提出，以解釋眾多似乎不合邏輯的青少年行為。

與小孩時期不同，青少年已發展出一套思維理論及社會意識。他們留意到其他人也有自己的想法，可是，由於「青少年期自我中心」的緣故，令他們把別人的想法都通通扭曲了。在自我中心情況下，青少年視自己為獨一無二，覺得自己在社會上更突出，所以他們難以設想別人的觀點。Elkind解釋，青少年不能區分何謂「獨體」（unique），何謂「全體」（universal）；這就正如年輕人不會細想警察會如何看待一群年輕的飛車黨在深宵疾馳飛越路障的情況一樣。又如一位少女被初次戀愛的狂喜感覺包圍着，分不出這對她來說什麼是新鮮、什麼是興奮，因此，她會向母親說：「媽媽，你不會知道在戀愛中的感覺是如何」。

「青少年期自我中心」令青少年很容易受到別人的表態而左右。只消一個陌生人的眼神，或老師不經意的批評，便可以自我認定為「沒有人喜歡我」，繼而演繹成「我不可愛」，甚或「我最好不要在人群出現」。相反，正面的反應會是，推銷員一個笑容，或朋友一個非常的擁抱，可以令青少年認為「我真了不起」。（青少年成長・三）

渡若飛

徵稿細則

世事洞明皆學問，宇宙萬物俱通識。
本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：
第三版「通識平台」，「我教通識」、「通識教室」，歡迎教師自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000字為限；
「茶水站」歡迎師生暢談通識教學、教書育人的經歷說感受，500字為限；
「走出校園」、「交流動態」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500字為限；
「百科新趣」期待有關科普文教新動向新發現的文章，400字為限；
「當機立畫」徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說，講主題談心得，200字為限。

投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話以及電郵，寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2座3樓大公報「通識新世代」，或電郵至 ed@takungpao.com.hk。

通識新世代

通識平台

因篇幅關係，稍後與大家詳談 IES 階段一及階段二的「課堂外時間」教學及學習安排。

根據考評局校本評核手冊，考評局的呈交分數及樣本的時間表如右：

階段	呈交分數及樣本的時間表
I	高二級的5月
II	高三級的10月
III	高三級的1月

事實上，高二、三的課程及教學進度調節能配合考評局呈交分數及樣本的時間表。

第三個問題是「如何教，教什麼」，問題是綜觀坊間教材多數流於單一的方法——做問卷，做訪問，偏向量性分析。量性分析強調數字統計，使老師及學生感覺自己所教、所做的報告踏實點、安心點。

我們要知道做報告不是只得一種方法。大學修讀人文學科的老師們，在大學時所做功課、論文是否全部運用量性分析方法？正正相反，不少大學修讀人文學科老師在大學時所做功課、論文是運用偏向質性分析的文本分析方法。質性分析強調把資料歸納和概念化，仍可以有探究性。正因如此，老師們在教授獨立專題探究時，可以以文本分析方法、質性研究分析方向出發。因篇幅關係，稍後與大家詳談如何運用文本分析方法、質性研究分析指導學生完成獨立專題探究。

第四個問題是「非文字報告形式的難點」，就是階段三的「TASK」，無論在設備上、技術上都有較高的要求。老師要解決這問題，最簡單的方法就是與學校的電腦科或校園電視台合作，設法解決設備上、技術上的問題。

香港通識教育教師聯合會副主席 楊映輝

萬物探源

波子

精巧多彩 可玩可看

五彩繽紛的彈珠（又稱波子、彈子、玻璃珠）簡單、小巧卻充滿驚喜，是常見的孩童玩具，曾是許多人童年歲月不可或缺的一部分。

彈珠由來已久，早期的製造材質廣泛，無論廉價的石頭還是昂貴的瑪瑙都可用來製造彈珠。19世紀初，有人用陶瓷製彈珠，也曾一度出現大量的黏土製彈珠。1846年，一位德國工匠用玻璃製造彈珠，之後又有美國人發明了能大量生產玻璃彈珠的機器。材料易得，製作簡便，彈珠因此可以成批生產，逐漸成為大眾的寵兒。我們現在常見的彈珠就多是玻璃製成的。

彈珠尺寸通常是1.5厘米至5厘米左右，最普遍的是純色透明；作為玩具生產的彈珠，中間氣泡裡大都會鑲嵌各種彩色圖案，以此吸引兒童。

彈珠玩法簡單多樣，譬如打彈珠：用手彈擊自己的彈珠，使之滾動撞擊別人的彈珠，彈中便可歸為己有；或將彈珠彈入準備好的洞內；也有人發明用筷子從水中夾彈珠的遊戲。

彈珠樂趣多多，還有不少延伸產品，在日本誕生的彈珠汽水（波子汽水）是一種受歡迎的碳酸清涼飲料，一顆玻璃珠封口，瓶頸兩側凹入，將



▲▼色彩繽紛的波子是孩童的最愛



彈珠壓入，使之脫落才可飲用。在中國內地以至香港，波子棋（跳棋）相信是絕大多數人都玩過的遊戲。

除了是孩子的愛物，可娛樂又有觀賞度的彈珠對於懷舊的成年人也有不小的吸引力。

方悅

走出校園

懲教博物館變遷

體現香港人權進步



▲懲教博物館內的絞刑室

香港的博物館頗為多元化，除了大型的歷史博物館、文化博物館外，還有一些鮮為人知或知而不去的博物館。有親戚任職懲教署，到赤柱拜訪他們時發覺那裡有個香港懲教博物館，於是進內看看，感到上了一課通識教育！

懲教博物館樓高兩層，規模不算大，但內容豐富，展品難得一見。博物館設多個展室，主題分為刑罰及監禁、監獄歷史及發展、監獄內貌、職員制服及裝備、越南船民、自製武器及違禁品、工業及職業訓練、海外合作及交流等。一進館內，便見到以往用以鞭打犯人的笞刑架、曲軸和九尾鞭，聯想起當年的情景，使人不寒而慄，另一方面則感到當今人權的進步！提起監獄歷史，人們無不想起死刑的執行。以往香港雖然執行死刑，但並不常見，主要用以懲處謀殺犯、海

盜和犯嚴重綁架罪的人。館內展示一個絞刑室，輔以低沉的錄音介紹，還有執行死刑的文件，看着聽着，感到陰森恐怖！

館內的另一個主題是有關越南船民的歷史。展室內展示不少當年船民在收容所內自製的武器和五花八門的物品，懲教署在處理船民問題時真是煞費思量！

懲教博物館內既有使人不寒而慄的展品和內容，也有溫馨的一面，如國際社會對香港懲教署的讚許，並致送紀念品。從「監獄署」改為「懲教署」，博物館的內容正正反映了整個演變的過程：從以懲為主轉為以「懲」為手段，以「教」為目的的管教並重哲學，反映了香港進步的人權觀。

圖文：嶺大社區學院高級講師 梁勇

中華寶庫

柳鶯圖

筆墨風格辨徽宗真跡



▲近世學者一般認為《柳鶯圖》的粗簡拙樸，才是宋徽宗真正的畫風

上次談過宋徽宗趙佶的《芙蓉錦雞圖》，後世不少學者卻質疑此畫其實只是徽宗的「御題畫」而非「御畫」，到底當中有何分別？

《芙蓉錦雞圖》本幅右上有徽宗以其稱著的瘦金體題詩一首：「秋勁拒霜盛，峨冠錦羽雞。已知全五德，安逸勝鸞鷟。」錦雞在中國傳統儒家思想中向有「德禽」美譽，被視為文武兼備、仁勇俱存、信守專一等，為文人雅士推崇。此詩亦流露出徽宗對錦雞安逸高貴品格的讚許，體現了他認為畫中必須蘊含詩歌意境、令人回味無窮的藝術準則。此外，畫右下有書款「宣和殿御製並書」，並草押書「天下一人」，故後世多視為徽宗畫。

然而現存記載南宋宮廷藏畫的《南宋館閣續錄》卷三，將此畫列入「御題畫」而非「御畫」類別，可見當時已有不少學者懷疑《芙蓉錦雞圖》只是由趙佶親筆題詩的一幅花鳥畫，並非其本人繪製，原作者極可能是一位沒留下署名的宮廷畫院高手。



▲《柳鶯蘆雁圖卷》模擬合併之貌

到了近代，中國書畫鑒定家徐邦達通過筆墨風格的比較和分析，認為現存於世、題為趙佶作品之中，呈現精工細麗和粗簡拙樸兩種迥異的藝術風格，前者包括《芙蓉錦雞圖》及《臘梅山禽圖》等，後者則有《柳鶯圖》及《枇杷山鳥圖》等。徐先生稱前者可能只屬徽宗的御題畫，後者才是他的親筆御畫。很多學者亦認為趙佶本身的畫風，其實並不像他要求畫院畫家的那樣工致細麗，而是偏於簡樸粗獷，例如現藏於上海博物館的《柳鶯圖》則屬他的真蹟，畫中的柳鶯採用沒骨畫法，設色淡雅構圖洗練，採用「先勾後染」方法，粗壯的柳根、柳嫩的枝條以及姿貌豐腴自在安詳的鶯雀，都畫得細緻工整而不尚鉛華，甚得自然之趣。有說《柳鶯圖》與《蘆雁圖》原合為一幅，於「靖康之難」後才一分为二，但近世學者一般認為《蘆雁圖》只屬元人仿宋徽宗筆法的續畫而已。

（工筆與水墨・二十三）
祁文

通識搜影

新版猛鬼街出爐

經典重拍 優劣待評

這陣子，又有一套恐怖電影上畫——猛鬼街（A nightmare on Elm street），有人為此引頸以待多年，有人則暗暗慶幸又有一次進場被心儀對象緊抱的機會。畢竟，並非每個人都熟悉這有26年歷史的經典恐怖電影系列。趁着這重拍版電影的推出，筆者在此介紹一下《猛鬼街》。

《猛鬼街》講述有變童癖的變態殺手法迪（Freddy Krueger），被受害者的家長活活燒死；懷着仇恨的法迪化為擁有控制夢境能力的惡鬼，入侵榆樹街一衆年輕人的夢境將其殺害，以報復這些家庭當年對他的所作所為。在夢境中被殺，在現實中亦會死亡。電影利用睡眠、做夢這些每個人必有的生活體驗為題材，營造切身的驚嚇感覺。片中故意將現實和夢境混淆，令觀眾常常分不清戲中角色是清醒抑或在夢中，帶來虛實交錯的恐怖氛圍。法迪的造型：頭戴騎士帽、身穿紅綠色橫間聖誕毛衣、右手的利刀鬼爪手套、燒得體無完膚的身體，以及夢境中常常出現的廢棄工廠，至今仍留在不少觀眾的噩夢裡。

上世紀80年代，荷里活興起一股低成本恐怖片風潮，三大殺人狂法迪、積遜（Jason Voorhees）、米高（Michael Myers）引起無數觀眾的尖叫聲，亦帶響《猛鬼街》、《黑色星

期五》、《月光光心慌慌》成為當年經典恐怖片王。

《變形金剛》電影監製米高比爾（Michael Bay）看中了這些舊恐怖電影的潛力，一一將其重拍，以新特技、新拍攝技術、新演員將經典重現大銀幕。繼2007年的新《月光光心慌慌》第一、二集、2009年的《黑色星期五》，接着的就是今年的新版《猛鬼街》。

《猛鬼街》舊版電影1至7集，加上混合《黑色星期五》積遜的電影《鬼王再生》（Freddy vs Jason），法迪都是由同一演員羅拔·英倫（Robert England）飾演。到這最新的重拍版，法迪一角改為由曾飾演《保衛奇俠》（Watchmen）中蒙面人（Rorschach）的積奇厄爾哈利（Jackie Earle Haley）擔任。對許多影迷來說，羅拔就等同於法迪，所以不少人曾在網上聲言罷看重拍版的《猛鬼街》，指不能讓沒有羅拔·英倫的《猛鬼街》取得好票房。

新一集《猛鬼街》的成績如何還未得知，新人事新作風，但到底還是要確實進場觀看過才好作評價，這對一衆默默付出的電影工作者才算公平。

浸會大學新聞系副學士 方浩權