

Liberal Studies



通識教室

從問卷出發 考評一致 習作原創

第 297 期

編採速記

師生齊自強 通識有希望

有時候真疑惑，到底香港應不應該推行教改？就以新高中必修必考的通識教育科為例，推行接近一學年，學界非議、責難以至抵制之聲不絕，繼有為教師提出十大難點後，又有通識教師組織歸納出教通識科的九大困難和壓力「爆煲」指數，如果加上多項調查顯示受訪學生直指難學難懂難答題的數據，幾乎可以得出結論：通識「爆煲」。

是耶？非耶？且聽通識第一線教師鄧飛的剖析，他是本版《我教通識》專欄作者，在其本學年歷軸篇按照通識科的答題要求（個人立場、正反分析、運用概念、舉例說明、批判性思考）解答上述問題（見6月25日A34版）。首先表明他本人對「爆煲」論有保留，直指「爆煲」定義不清，難定該預言會不會成真，只屬口號式標籤。繼以母語教學為例，論證短期內不可能出現導致通識科「爆煲」的危機事件。「所以，與其憂慮、預言『爆煲』，不如動手實幹，該科的長遠利弊，取決於當下每一步的實踐。」

筆者罕有地整段抄錄，旨在說明「莫道君行早，更有早行人」，香港不行政改則必敗。且看多少會考、高考「狀況」，剎那光輝後，高分低能者衆，慎思明辨有擔當者少。本欄先後多次說明通識科必修必考的來龍去脈，「肉緊」程度近乎護航，或者官方發言人。因為筆者相信通識科的有效落實，必然有益學與教，有利群與我，成就國和家。

本報「通識新世代」開設至今足足3年，就是要配合通識科，我們鼓勵博覽以求通識，每一期「通識頭條」必有書介，每一版「放眼天下」必談時事，每一個「通識平台」必兼融知識、情意以至技能，其目的就是盡可能提供及時而必要的素材，給師生真正的支援。毋庸諱言，教育局和考評局給予學界的支援仍不充足，通識科的考評安排尚未完善，但絕不是坐等通識「爆煲」的理由。所謂「學而後知不足，教而後知困」，先決條件是師生都要好學、博覽、教學相長。

呂少群



用假設看世界 青少年叛逆根源

青少年的思維特色是想像事物可能性的能力極高，且不限於現實情況。他們樂於認為凡事皆有可能，沒事是必然的，甚至不可能的事也有可能。因此，他們積極地投入「假設的想法」（hypothetical thought），來推斷某論點能或不能反映現實時，會有什麼後果。例如：

如果貓大過老虎，和
如果老鼠大過貓，
那麼老虎是不是比老鼠小？

面對如此違反常理的問題，如果是小孩都會說「不」。這是因為他們見過老虎和老鼠，所以就算論點在邏輯上是成立，也不能影響他們對真實的老虎和老鼠在體形分別上的肯定。但是，青少年認為答案是「是」，原因是他們明白「如果」的意義是什麼。「假設的想法」轉化了青少年對世界的理解方向，但又未必是較好的方向。由於這種想法，在反映嚴重的事情時，往往令事情變得複雜，原因是實在有太多的假設要考慮。有時，他們甚至以手頭上僅有的資料來旁敲側擊事情的結論。

青少年經常不確信何謂「那就是恰當」，但卻看到什麼是「錯」。成長中的青少年一般都喜歡批評多於建設，然批評本身卻能顯出他們推理力的提升。與小孩不同，青少年不接受現有的條件，不認為「事情就是如此」，而是清晰地用假設性的想法去批評「事情是什麼」；想像事情的「如何能」、「如何會」及「應該會」。他們認為在一個認同公正、誠實、肯定人性不可侵犯的世界裡，有假設想法是最佳的思維。

14歲的青少年已發展出稱為「演繹推論」（deductive reasoning）的思維模式，它最初由一個概念或前提開始，繼而利用邏輯來抽出具體的結論；此種模式是透過邏輯步驟，把一般的語句、前提或道理的特點演繹出來。「演繹推論」是一種由上而下（top-down）的思維過程。

相反，在學齡時期的小孩，他們的思維模式是「歸納推理」（inductive reasoning）。這種模式的思維過程由下而上（bottom-up），它是將自身經歷和累積的事實去協助他們對事物作出想法或結論。

至此，我們不難明白青少年（例如80或90後的年輕人）為何會表現激進、每事批判、不肯妥協、行為叛逆的心理原因。

（青少年成長·五）
波若飛

徵稿細則

世事洞明皆學問，宇宙萬物俱通識。

本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：

第三版「通識平台」、「我教通識」、「通識教室」，歡迎教師自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000字為限；

「茶水站」歡迎師生暢談通識教學、教書育人的經歷說感受，500字為限；

「走出校園」、「交流動態」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500字為限；

「百科新趣」期待有關科普文教新動向新發現的文章，400字為限；

「當機立畫」徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說，講主題談心得，200字為限。

投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話以及電郵，寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2座3樓大港報「通識新世代」，或電郵至ed@takungpao.com.hk。

方法開展專題報告，老師難於比較、評分。所謂課堂教授的可行性，問卷設計教授、推行的過程都可以在課堂上進行。

如何從問卷出發，簡單來說由老師選取以問卷調查為主幹的研究報告，在課堂上集體閱讀同一份研究報告，目的是使學生尋找研究目的和重要概念、了解問卷調查的研究方法。跟着，透過各項學習活動（例如：腦力激盪法、初步資料搜集、檢視是否符合選題原則……）幫助學生訂立探究題目。同時，學生訂立題目可以多看相關議題的報告，提高題目的探究性。

最後，倪老師提出3個值得關注的地方：

1.確保校內評分的一致性：學校要提供一致的教材及評核資料；設立「學生自行優化時段」：此段時間內學生不可要求老師給予回饋，以減少個別學生得到特別照顧；統一收集評分課業，共同商討評分準則。由科主任按探究主題分類及分派予各任教老師評分；首輪口頭匯報將安排全體任教老師觀課及共同評核，以達評分的一致性。

2.問卷調查配套安排：若學生的探究對象為中學

生，將於指定時段在校內各級通識課堂內進行，由教學助理協助統籌；可容許部分學生的探究對象並非中學生，但盡量安排以一組形式進行，方便照應。

3.確保學生作品的真確性：在課堂以外完成的課業，學生必須簽署聲明以確保提交的習作屬自己的作品；任教老師應密切留意學生的進度，以核證所評核的習作是學生本人的作品。

大埔區交流計劃成功

大埔區通識教育科教師專業交流網絡計劃的每次活動，都得到區內八至九成學校支持，多達60至70位同工參與。相對其他區、其他專業交流網絡計劃，大埔區通識教育科教師專業交流網絡計劃十分成功。筆者認為大埔區通識教育科教師專業交流網絡計劃成功的最大因素，是活動得到大埔區教育局的支援、校本支援處的協助及區內數位老師無私的分享。

香港通識教育教師聯會副主席 楊映輝

萬物探源

首屆世界杯

無外圍賽 僅歐美13國參加

伴隨着炎熱的暑期，四年一度的世界杯（the FIFA World Cup）正在南非打得火熱。世界杯全稱「世界盃足球賽」，是一項國家級男子足球隊之間的比賽。世界級賽事比比皆是，但「世界杯」的稱號卻只用來代稱這一男子足球比賽，足球的受歡迎程度可見一斑。世界杯與奧運會交錯進行，自1998年法國世界杯起，電視轉播觀眾人數達400億人次，遠超過奧運會，毋庸置疑地成為世界上最受歡迎的體育盛會。

不過，如今備受矚目的世界杯當年卻在不受重視的情況下誕生。現代足球源自英國，19至20世紀之間在全世界逐漸普及，奧運會也引進足球賽事，但只限業餘球員參加，着重表演多於競爭。1904年，國際足協（FIFA）成立後，嘗試脫離奧運會，舉辦獨立的國家間足球比賽，卻不成功。之後，FIFA接管了3屆奧運足球賽，為管理賽事奠定基礎。1928年，FIFA主席Jules Rimet宣布計劃舉行獨立於奧運的足球賽事，供具有專業許可的FIFA成員參加。這項計劃在1932年洛杉磯夏季奧運會決定取消足球賽事後加速進行。

1930年，首屆世界杯誕生，舉辦權授予了1924、1928年奧運會足球冠軍烏拉圭。首屆世界杯沒有外圍賽，每個FIFA成員皆獲邀請。美洲國家踴



▲首屆世界杯大部分賽事都在烏拉圭的世紀球場上演

◀1930年世界杯足球賽海報

躍參加，包括阿根廷、巴西、玻利維亞、智利、墨西哥、巴拉圭、秘魯和美國。由於當時交通不便，路途遙遠的歐洲國家遲遲未答應參賽。在Rimet說服下，比利時、法國、羅馬尼亞和南斯拉夫參賽，最終有13個國家參與。7月13日，比賽展開，而以東道主烏拉圭擊敗阿根廷獲得冠軍結束。

方悅

走出校園

中山大學

處處文物建築 知性亦感性

不少學子都希望到北京大學和清華大學走走，感受內地名校的人文氛圍，走進兩大學府，的確感覺良好。其實到香港鄰近城市廣州的中山大學南校區漫步，同樣可受到濃烈的歷史文化氣息薰陶，滿足知性和感性。

中山大學共有4個校區，主體位於廣州市海珠區，稱南校區。南校區本為嶺南大學校址，1952年的「高院院系調整」政策使嶺南大學併入中山大學，於是前者的校址成為後者的校園，後來才有嶺南大學在香港復校之事。中山大學既以創校者命名，校園內自然有不少與孫中山先生有關的事物。

校園中央有孫中山先生銅像，是中山先生的日本友人梅屋莊吉（1868-1934年）鑄造的4尊孫氏銅像中的其中一尊。銅像周圍有不少大有來頭的西式建築，馬丁堂建於1905年，是中國最早使用硬紅磚和鋼筋混凝土建造的樓宇，民國元年中山先生曾在此發表《非學問無以建設》的演講，並在門前留影，現在外牆貼着有關照片和解說文字。離此一箭之地有懷士堂，1923年中山先生曾在此向嶺南大學學生演說，勉勵學生要立志做



懷士堂



中山銅像

大事，不要做大官。這些建築物已成為廣東省重點文物保護單位。歷史系大樓永芳堂內有「孫中山紀念館」，樓外廣場豎立栩栩如生的「近代中國十八先賢」銅像，包括林則徐、康有為、鄧世昌、孫中山先生、黃興等。再尋找，又發現國學大師陳寅恪（1890-1969年）故居，還有建於明崇禎八年（1635年）的「乙丑進士牌坊」，越發掘越多！

中山大學廣州南校區有清幽的環境襯托它的外在美，更有人文古蹟散發內在美，同學可走出校園進入另一個校園領略通識教育。是為本學年「走出校園」欄的結束篇。

圖文：嶺大社區學院高級講師 梁勇

中華寶庫

清明上河圖

張擇端作 寫實風俗畫典範

今期續談《清明上河圖》。這幅絹本水墨淡設色長篇巨製到底是出自誰人手筆？原來作者就是宋徽宗朝翰林畫院待詔張擇端。他是北宋末年著名的宮廷畫師，最擅長「界畫」，尤善畫舟車、市街、城廓、橋梁，皆獨具風格，可惜其作品大多已散佚，現僅存代表作《清明上河圖》及《金明池爭標圖》。史書對張擇端的記載也不多，其姓名甚至未見於北宋末年成書的《宣和畫譜》，史家推測可能他進入畫院的時間較晚，編者還來不及將他編進《畫譜》中，北宋就滅亡了。而《清明上河圖》上也無畫家本人的款印，後來此畫確認為張擇端所作，主要是根據畫幅後面跋文中由金代張著寫的一段題記。張著的題記也僅寥寥數語：「翰林張擇端，字正道，東武（今山東諸城）人也。幼讀書，遊學於京師，後習繪事，本工其界畫，尤嗜於舟車市橋郭徑，別成家數也。」

據說此畫是獻給宋徽宗的貢品，徽宗還親筆用瘦金體在畫上題寫了「清明上河圖」5字，然而靖康之難



▲清院本《清明上河圖》繪於1736年，長逾11米，畫中人物逾4000人。由於受西洋畫風影響，畫中的街道房舍均以透視原理作畫，並有西式建築行置其中，而且用色鮮麗明亮，是清代畫院的精品

通識心得

訪談問題三原則

單一 中立 有選項

設定訪談問題時，同學除了緊記各問題必須回應原先設定的「焦點探究問題」外，亦應注意以下3項訪談問題的設計原則（洪瑾，2004）：

一、結構性訪談（structured interview）：

初中階段的訪談中，學生可先設計以封閉性問題（closed-ended question）為主的結構性訪談。所謂封閉性問題不一定屬於「是非題」，而是學生在訪談前預先設計答案選項，訪問時按事先設定的題目順序，讓受訪者按選項回答。例如「你認為互聯網的友誼比現實中的友誼好？不如現實的友誼？還是與現實的友誼相同？」此類題目的好處，是能讓學生易於分析與整理資料。

二、單一問題（single question）：

要完整地回答探究問題，學生往往需要多角度和多層次的觀點，然而學生需要注意的是，不可把多個小問題包含在同一訪談問題中，例如「你認為互聯網交友有什麼優點和缺點？」此類問句長而複雜，容易讓受訪人緊張、混淆，亦難以清楚回答，宜把問題適當分析，例如上述問題可分為以下幾個小問題：

- 你認為以互聯網交友有什麼好處？
- 你認為以互聯網交友有什麼缺點？
- 互聯網交友有沒有危險呢？為什麼？

三、中立態度（neutrality）

初中專題探究中，受訪對象往往與訪問員一樣同是青年人，更可能是自己的同班同學。熟悉程度高雖然能產生一種共融（rapport）的氣氛，減低受訪者對訪問員的戒心，然而卻可能會令訪問者喪失持平立場，如「竟然未用過互聯網交友？這年頭真是少見！」之類含主觀判斷、可能影響受訪者的回應。故此同學進行訪談時應尊重受訪者的知識、態度、經驗與感受，避免任何評論性回應，而只需簡單表示理解，必要時順勢引導，讓受訪者回到訪問的設計問題。

好的開始是成功的一半，訪談的優劣不是取決於錄音筆的牌子或訪問員的急才，而是訪問員在訪問前是否有充足準備。只要同學小心設定問題和順序，訪談前充分預演，定能輕易為專題研習找到寶貴的第一手資料。（下）

香港教育學院通識計劃研究組 梁亦華