

# 峰會難掩分歧 各國自行其是

剛召開的G20峰會繼續討論應對歐債危機之道，但令人矚目的並非達成的協議，而是在團結合作表象下清晰可見的分歧。今次會議討論的主要議題包括改善財政狀況、金融改革和自由貿易等，卻沒有很多實質或具體行動方案。顯然，這與之前應對次按危機時，在推行刺激方案上取得的共識有很大分別。

當然，這不能視為G20會議的失敗，會議仍是目前最具代表性及高層次的國際財經事務協商平台，即使在個別事項未取得實質協議，這仍是個不可或缺的對話場所。另一方面，也不能對會議寄望過高，如這次協商在三個主要議題上，均有重大分歧而無實質共識，雖然在許多基本原則上，各方都有相同或相近的取向。

最為空洞的是有關推動自由貿易及世界多哈談判的表態。在目前國際財經環境尚差，而雙底衰退陰險日增之時，各國保護主義情緒持續高漲，貿易摩擦更為多發，促進自由貿易已流於空話，多哈談判更是漸被淡忘。在金融改革方面，歐美最近都因國內政治壓力及保持金融長期穩定的

需要，準備推行較全面及深入的金融體制改革。美國的進展尤大，國會兩院已協調有關方案版本，正等待最後通過，可算是取得重要突破，雖然效果如何尚待觀察，但這無疑是個好開始，不足之處以後還可修補。然而在金融市場日趨全球化下，要改革成功必須取得國際協調，以免產生迴避規管的漏洞，但偏在這點上卻難得共識。其中關於兩項的分歧尤為顯著：一是提高銀行資本金的具體方案，二是對銀行徵收金融風險稅。由於意見分歧，在這兩項上各國今後料將自行其是。

鑑於歐債危機的陰雲籠罩，目前更為緊迫的議題是協調改善財政狀況的策略。這裡面涉及深度「兩難」的平衡術：既要維持對脆弱經濟復蘇的推力，又要收緊財政削減赤字以便保住市場信心。正是在這點上出現了嚴重的歐美特別是德美矛盾：一方面美國認為應先促增長後減財赤；另一方面是歐洲在德國領頭下採取了先削財赤再促增長的相反策略，其後英國新政府及日本新首相都採納了德國之路，令美國顯得孤立。

因此歐美間便出現了為應對危機的兩條路線的鬥爭，並早在峰會前便展開了輿論戰。美方由總統及財長出面，要求G20成員國維持刺激經濟措施以保障全球經濟復蘇，特別是歐洲及日本要加大推動內需升溫的政策力度。德方則由女總理及財長上陣，陳述必需要建立穩固財政，才可令消費者及投資者有信心增加開支，從而達至經濟的可持續增長。由於兩派意見難於協調，峰會乃提出了折衷方案，只呼籲各發達國在二〇一三年把財赤減半，並在二〇一六年把負債對GDP比例穩定下來，但具體的落實方案由各國自定。這實際上是一條空文，今後歐美在處理財赤上將各走各路。因此，全球的財經局勢將面對兩種潛在風險：一是歐洲財政收緊引發底層衰退，二是美債過高引發美式希臘危機，兩者間還可能出現惡性互動並一齊實現，從而觸發更多的金融及經濟動盪。無疑，G20峰會無法解決全球財經風險上升的隱患，中國也只好自求多福，特別是要部署好應對外需弱勢和美債安全等問題帶來的嚴峻威脅。

# 成功「起錨」 特首加分

香港研究協會昨日發表一項民調結果顯示，在政改方案立會通過後，特首曾蔭權的民望顯著回升，其中關於「建立和維繫特區與中央良好關係」一項，得分更高踴躍各項之首。

該會負責人還指出，曾蔭權各項得分全面上升，是他出任特首以來所首見，顯示民衆對其最近致力推動政改的表現感到滿意。與此同時，中文大學亞太研究所一項民調也顯示：六成受訪者滿意特區政府接納改良方案及滿意方案在立法會得到通過。兩項民調結果有力顯示：政改爭拗結束、政制發展「起錨」，確實是當前港人社會的主流民意，特首因為成功促使方案通過，民望得到提升。

而對特區政府和特首曾蔭權來說，此次政改方案從提出到通過的全過程，是一次十分難得而又寶貴的經驗，可以說，特首和主要官員都受到了相當嚴峻的考驗，而「考試」結果不僅及格，而且是高分的。

其中三點最難得和最重要的經驗，一是立足民意、二是依法施政、三是班子齊心。

毫無疑問，此次特首和主要官員敢於如此堅決「起錨」，是由於一開始通過多方面所做的民意調查都清楚顯示：民衆希望政制開步向前走，不願再見到原地踏步。特首和班子及時、準確掌握了這一民意，也下定了要為民衆辦實事的決心，如此又焉有不成功之理。

其二是堅決依法辦事。特區政改必須嚴格依照基本法及全國人大常委會〇七年的「決定」辦事，這一點，曾蔭權和主要官員是自始至終一再重申、決不退讓的，不予反對派以任何幻想。正是由於這一點堅持，換來了民主黨的改良方案，也最終令到方案在立法會得到通過，政改成功「起錨」。

至於第三點，此次為推動政改，特首和全體司、局長「落區」、「洗樓」、派傳單、電視辯論……，班子之齊心、工作之落力，可說為回歸以來所首見。而努力終於也得到了正面的回報，就是特首和政府民望全線上升！

關 昭

# 先科案三被告反敗為勝 林炳昌終極上訴脫罪

【本報訊】○四年轟動全港，引發廉署搜報館的先科造市案，案中律師林炳昌被裁定妨礙司法公正成為階下囚。終審法院昨日裁定，先被判四年、上訴後被「加監」兩年的林炳昌上訴得直。林炳昌表示會重操律師專業。同案的先科主席黃創光女友徐敏嫻和大律師艾勤賢亦當庭釋放。

判詞由終審庭三位常任法官包致金、陳兆愷和李義負責。判詞指出，原審法官對被告的抗辯理據，未有全盤考慮，只着重考慮控方證供，因此判林炳昌和徐敏嫻上訴得直。控罪指稱，林炳昌在背後暗中策劃妨礙司法公正。而案發時林炳昌和黃創光第一次見面，短短幾小時內林就決定串謀犯罪，終審法官認為是不可能。同案的艾勤賢早前已獲上訴庭撤銷兩項泄露受保護證人身份罪，律政司不服上訴，結果終審裁定律政司上訴失敗，維持罪名不成立。黃創光則一直棄保潛逃，至今下落不明，仍被廉署通緝。

## 艾勤賢徐敏嫻同勝訴

帶著微笑步出終審庭的林炳昌，為裁決感到高興。對於六年訴訟，他坦言很是困擾和不高興。「如果我對自己沒有信心，就捱不到今日，六年是很長的時間」。他聲稱，相信香港是法治社會，不過今次是要長時間才取回公義和公義彰顯。

林炳昌表示，官司影響了他的健康、社交和家庭，造成很大損失和財政困難，幸好有朋友仗義相助。現在，他最想好好睡一覺，休息一下。稍後時間申請恢復律師牌，不過，日後處理的不是他擅長、令他捲入今次官司的刑事案，將會改為處理商業及民事案為主。

艾勤賢對判決感到高興，他透露，要詳細研究判詞才作進一步回應。

## 廉署：尊重法庭裁決

當初控告林炳昌等人的廉署表示，尊重法庭裁決。資料顯示，廉署是在○四年調查先科集團造市案的過程中，懷疑有人串謀妨礙司法公正、宣誓作假證及非法披露保護證人身份，在○四年七月先後拘捕黃創光、艾勤賢和林炳昌等人，各人其後獲釋。

○五年三月，廉署拘捕黃創光、艾勤賢、林炳昌和徐敏嫻等四人，正式落案指控艾勤賢、林炳昌及徐敏嫻等三人意圖接觸一名受保護證人，即黃創光的女秘書。事源徐敏嫻後以女秘書好友身份，委聘艾勤賢到法庭申請人身保護令，指廉署非法禁錮女秘書。廉署則指女秘書自願當被保護證人，人身保護令申請才告終結。後來，廉署指黃創光的律師林炳昌在幕後策劃一切，明知女秘書自願與廉署一起，仍假借人身保護令與廉署爭奪證人，認為林炳昌是干擾證人，控告他串謀妨礙司法公正。同時間，艾勤賢企圖向一份報章的記者透露受保護女秘書的身份被拘捕。

有關案件在○六年二月開審，同年六月林炳昌被定罪，判監四年，先後被收監三個月。他其後成功申請保釋，在去年二月在上訴庭上訴失敗再入獄，更被上訴庭加刑至六年。去年五月，林炳昌獲准以現金及人事擔保各一百萬元保釋，接着向終審法院提出上訴。案件中，徐敏嫻被判監兩年半並在獄中產子，她與林炳昌早前一同向終審法院提出上訴。至於因企圖披露受保護證人身份罪名被判監兩年半的艾勤賢，去年初雖獲上訴庭洗脫罪名，但律政司仍窮追不捨，要求終審法院翻案維持定罪。

今次事件曾觸發廉署搜查多間報館。案中主犯黃創光被判入獄五年，但判刑前已棄保潛逃。

林炳昌談及纏身達六年的訴訟，坦言感到十分困擾和不高興



▲艾勤賢（中）表示要詳細研究判詞才作進一步回應



▲徐敏嫻（右）上訴得直後步出法院

# 水淹田心村 臨急撬渠蓋

【本報訊】本港昨日驟雨連場，一度發出黃色暴雨警告，期間包括中區及元朗等地發生多宗宗樹報告，而洪水橋田心村一度水浸村屋，水深及腰，有村民被困，消防員入村疏散了至少七人，幸無人受傷。

本港昨日受一道低壓槽影響，帶來暴雨連場，昨晨十時二十五分，天文台先發出雷暴警告，至下午十二時四十五分，再發出黃色暴雨警告。「黃雨」持續逾兩小時，至下午二時五十分取消。

## 水深及腰七人疏散

昨午十二時五十七分，在黃雨期間，洪水橋田廬路

田心村出現嚴重水浸，村內通道有如澤國，有十多間鐵皮屋被水淹入屋，多名村民被困。

警方接報後，通知消防員到場入村救人，共協助至少七名村民疏散，包括兩名小童，暫時在鄉公所逗留。事件有驚無險，無人受傷。渠務署事後派員用鐵竿撬起渠蓋，清理淤塞雜物幫助去水，水浸情況在雨勢減弱後逐漸退卻。

村民尤先生表示，早上大雨期間，已用木板圍住門口以防水浸，但到黃雨時候，洪水便由四方八面湧至，很快水浸入屋，一度水深及腰。

一名姓陳村民表示，渠務署前年在附近進行渠務工

程，河道雖拉直但收窄，懷疑與渠務工程有關。有村民認為，村內又新建了一些幾層高村屋，並且在明渠上鋪設小路，令渠面變細，容易堆積垃圾，每遇大雨便水浸。

此外，大雨之下昨日又發生多宗宗樹事件。其中在昨晨十一時三十五分，港島衛城道近千德道有兩棵大樹倒塌及傾側，警員到場封路，禁止車輛由千德道轉入衛城道，以便工人清理；另外，元朗粉錦公路近八鄉消防局，在中午十二時許亦有一棵十幾米高大樹倒塌，無人受傷；在大欖涌小欖新村，在中午十二時許亦有大樹倒塌壓中屋頂，無人受傷。



▲田心村出現嚴重水浸，多間鐵皮屋遭水淹



▲衛城道有兩棵大樹倒塌及傾側，警員須封路以便工人清理

# 集體輸官司拖欠五千萬 懲教員交訟費限期將至

【本報訊】七年前，約三千六百名懲教職員入稟法院，追討二十億元超時補水，原訟上訴終審三連敗，被迫追討訟費五千萬，每名入稟懲教員要付一萬四千元。下月九日是交訟費的最後期限。懲教事務職員協會稱，未知繳款人數，要待法庭公布才能作進一步行動。

## 工會稱未知繳款人數

懲教事務職員協會昨日舉行傳媒茶敘，透露訟費「死線」，並提及有關下調工時和關注晉升懲教署署長人選的安排。工會代表說，署長必須是內部提升人才接任，認為現任副署長單日堅是接任的理想人選。

工會代表稱，懲教人員是一門專業工作，監管囚犯協助他們更生，懲教人員要在工作中心累積經驗，了解獄內文化，才能提供有水平的服務。內部晉升能有助部門運作和人員管理，更能增強士氣。

工會代表舉例說，快退休的署長郭亮明是經內部晉升，多年來帶領同事解決監獄擠迫和設施過時問題，在控制院所打擊賭博藏違禁品等非法活動有成效，加強更生服務；並改善投訴和申訴機制，訂定更嚴格的內部運作命令和訓令，配合社會對政府部門問責的期望。

工會代表稱，近半懲教院所位於離島或偏遠地方，懲教人員上下班需時三至四小時，家庭和社交生活大受影響。一般政府文職人員每周工作四十四小時，每天艱辛工作的懲教人員，每周工作逾五十小時。工會將會先爭取每周四十六小時，長遠目標是四十小時。

○三年，懲教職員指通宵候召應可獲超時補水，法庭以通宵候召只屬職責一部分，不算工作，拒發超時津貼；○五年上訴被駁回，○六年上訴至終審法院再次敗訴，同時被迫討與訟雙方五千萬元訟費。