

# 纏訟九年 法院第二波宣判 拉法葉案 郭力恆囚15年

【本報訊】纏訟九年的拉法葉艦軍購弊案台北地方法院二十七日第二波宣判，前台軍海軍上校郭力恆判刑十五年、褫奪公權十年；郭的胞兄郭問天判刑二年。全案仍可上訴。

尹清楓命案發生後，海軍龐大購艦弊案隨之爆發，郭力恆被控在獵雷艦採購案中收取汪傳浦九百五十萬元酬庸，1994年被軍方判決無期徒刑定讞，郭目前仍在服刑中。檢調後來追查拉法葉案佣金流向時，又發現郭力恆疑利用胞兄名義在瑞士開戶，帳戶裡有汪傳浦輾轉匯入的三千多萬美元，可能是拉案佣金，認為郭涉案程度升高，建議軍方不予假釋。

法官在判決中認定，汪傳浦因協助拉高售台軍艦總價，自法商湯姆笙公司（現改名泰勒斯公司）取得3.4億美元購艦佣金，並於1991年12月至1993年9月間，轉匯4筆共1758萬8141美元至郭力恆瑞士帳戶，作為郭力恆取得之購艦回扣。

尹清楓命案1993年12月發生後，郭力恆即告知郭問天海外帳戶可供提領，郭問天事後即赴德處理相關款項。法官認為，以郭問天曾任軍職，對郭力恆職位與收入推斷，加上郭力恆已遭軍方判刑，應能推斷鉅款為貪瀆或重大犯罪所得，認定郭問天為郭力恆洗錢。

台北地院合議庭於判決中宣告沒收郭力恆近1760萬美元不法所得；至於檢方認定汪傳浦在瑞士遭凍結的7億美元鉅款也為軍購回扣，法官則因汪傳浦未到案、無法實質審理而未提及。

拉法葉案共分兩波起訴，第一波是2001年7月間，前台軍海軍艦管室主任雷學明等前海軍將校多人依貪污罪起訴，台北地院歷經多年審理，今年6月一審判決雷學明等人無罪。另外，郭力恆、郭問天以及外逃軍火商汪傳浦夫婦、子女等人則於2005年間起訴。



台灣向法國採購拉法葉艦，爆發巨額佣金風波 資料圖片

## 佣金追討之路更艱難

【本報訊】據中央社台北二十七日消息：台北地方法院今天就拉法葉艦弊案，判前台軍上校郭力恆15年。但因法官難以認定軍火商汪傳浦瑞士帳戶內鉅款屬購艦回扣，大幅增添日後台灣透過司法途徑追錢難度。

台灣檢方偵辦拉艦弊案，1995年以共同收取回扣舞弊的罪名，起訴郭力恆、郭問天兄弟與汪傳浦等人，並認定汪傳浦在購艦案中拿到至少3.4億美元回扣。

由於汪傳浦已逃亡遭通緝，台灣檢方原本認為，只要法院判郭力恆有罪，倘郭氏兄弟與檢方均不上訴，全案一

審即可定讞，檢方就可依相關判決，向瑞士請求返還汪傳浦被凍的鉅款。

但法院這次固然判決郭力恆有罪，卻只宣告沒收郭力恆收回的1758餘萬美元回扣；至於汪傳浦瑞士帳戶鉅款，則因汪遭通緝未到案、難以實質審理，無法宣告沒收。

如果照一審的判決定讞，日後台灣檢方就只能向瑞士討回這1758餘萬美元（約新台幣5.4億元），為追討汪傳浦手中約新台幣150億元拉案回扣，法界人士認為，特偵組上訴機率很高。

得二次金改弊案的起訴書及一些沒有偵查秘密的扁案資料，供美國檢方訴訟參考。聯邦檢察官認為依美國制度與法律，有把握勝訴。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、也可親自出庭答辯，但當事人須負相關財產、資產來源合法的舉證責任；且美國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家在美房產。至於日後台、美將如何分配沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未談及此事。

### 扁辦稱是在趕盡殺絕

此外，特偵組查扣扁家在台灣資產部分，在最高法院提出程序質疑後，特偵組已重新向高等法院聲請查扣扁家在台灣資產，正等高院裁定。特偵組指出，當初查扣扁家資產，已酌留約五百萬元供扁家使用，高院後來又發還四百多萬元，加上扁家每個月可領取的禮遇金及房屋租金約卅萬元，維持一般人的正常生活不至於有問題。

對於美國準備查扣扁家在美房產，扁辦秘書江志銘痛批，外界一連串的動作，都在對扁家趕盡殺絕。江志銘呼籲，美方不要只聽信特偵組的單方說法。

### 美認為有勝訴把握

檢方人士表示，二〇〇八年八月扁案爆發後，特偵組為追查扁家資產是否流向美國，曾透過檢察官與美方聯繫，美方在去年間也派出華裔的國土安全部門人員來台，與特偵組、「外交部」討論相關事項。

美方提出民事訴訟後，日前派遣聯邦檢察官、國土安全部移民暨海關執法署（ICE）負責辦洗錢案件官員來台，並赴特偵組與相關檢察官交換意見，取

得二次金改弊案的起訴書及一些沒有偵

查秘密的扁案資料，供美國檢方訴訟參

考。聯邦檢察官認為依美國制度與法律，有把握勝訴。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方

認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗

錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家

在美房產。至於日後台、美將如何分配

沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未

談及此事。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方

認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗

錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家

在美房產。至於日後台、美將如何分配

沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未

談及此事。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方

認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗

錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家

在美房產。至於日後台、美將如何分配

沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未

談及此事。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方

認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗

錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家

在美房產。至於日後台、美將如何分配

沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未

談及此事。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方

認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗

錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家

在美房產。至於日後台、美將如何分配

沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未

談及此事。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方

認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗

錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家

在美房產。至於日後台、美將如何分配

沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未

談及此事。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方

認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗

錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家

在美房產。至於日後台、美將如何分配

沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未

談及此事。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特偵組主任陳宏達表示，美方

認為扁家在美國購買房產的行為涉及洗

錢，才提起民事訴訟請求法院沒收扁家

在美房產。至於日後台、美將如何分配

沒收扁家房產利益，目前台美雙方尚未

談及此事。

據了解，美國司法部提出訴訟扣押

可疑資產，當事人雖可提出訴訟抗辯、

也可親自出庭答辯，但當事人須負相

關財產、資產來源合法的舉證責任；且美

國有妨害司法罪，當事人、證人在法庭

上如作偽證，會被追究刑責。

台灣特