

田北俊既護商也扶貧

□李幼岐

田北俊指「仇商」情緒和貧富懸殊的成因，責任在政府，因為工商界交了稅，政府卻「只顧累積儲備，取之於商，卻未有用之於民」，言論引起討論。無論如何，為商界和為窮人仗義執言，總不能說不好。

指點香江

香港為何有「仇商」、「仇富」情緒？香港為何貧富懸殊日益嚴重？筆者敢於斷言，這兩大問題的因素，也是本港主要的深層次矛盾，值得官、政、商、學、民各方加以關注。

「儲備扶貧」見仁見智

像「仇商」、「仇富」及貧富懸殊這樣的問題，各人思考、研究的結果，必然是言人人殊，甚至是南轅北轍。舉例說，窮人與富人的看法很可能相去十萬八千里，不同政界人士的立場或主見肯定也大為不同，就算是學者，也會因學派或政治觀念有異而研究出不一樣的結論。《周易》有言：「仁者見之謂仁，知（智）者見之為知（智）。」又譬如「盲人摸象」（典出《大般涅槃經》），「觸其牙者即言象形如蘆菴根，其觸耳者言象如箕……其觸

尾者言象如繩」。所以，各種不同的看法，均有必要放在陽光下由公眾進行檢視，評判結論及其理據，「是即是，非其非」，然後憑藉主流民意，得出最後的定論。

長期「派糖」是否好事

日前，工商界名人，旅發局主席、自由黨前主席、立法會前議員田北俊發表三千字長文，指「仇商」情緒和貧富懸殊的成因，責任在政府，因為工商界交了稅，政府卻「只顧累積儲備，取之於商，卻未有用之於民」。田北俊指出，「九七」回歸時，外匯儲備為六千三百多億元，到今年六月已達二萬二千億元，相當於三倍有多。外匯儲備用於投資，若回報率以百分之五計，已達一千一百億元，拿出一部分，已足以落實扶貧委員會提出的所有建議。田北俊在提出論點和種種論據後，指摘政府是「守財奴」、「一毛不拔」、「孤寒成性」。這篇題為《二點二萬億儲備再多無用 解決深層次矛盾更重要》的大文章，在窮人，草根階層和普羅市民眼中，字字「擲地有聲」。

田北俊突然發表這樣的大文章，其用意或動機引起各方諸多猜測。因為，對政府而言，這篇文章明顯是反對的一票，以商界「被屈食死貓」為商界申冤，希望消弭或至少是舒緩「仇商」情緒，說明造成貧富懸殊，責任不在商界而在政府。政府坐擁超歷史水平的龐大儲備而不肯扶貧、不肯還富於民，奈何？用田北俊的話說：「庫房數字再漂亮，對弱勢社群而言都是白雲在青天，可望而不可即。」田北俊的結論是：「我相信，十年後論政府功過得失，沒有人會記得儲備金額何其富厚，但會記得政府如何解

決深層次矛盾。」這句話頗具哲理意味。以目前情況論，倘不改弦易轍，則不是「如何解決」，而是「沒有解決」。為官一方，離任時百姓會不會送「萬民傘」，那是日積月累的工夫，不會是一時一事的奇蹟。古今中外，概無例外。

田北俊的言論，在名人界有頗大的反應。例子一：有某黨黨主席說「不代表我黨看法」，立即與之在政治上「劃清界線」。例子二：有某商會領導人表明，「派糖」非長久之計，解決貧富懸殊應先由就業入手。此說理論上百分之百正確，可惜像見到遇溺者，說是要教他最高明的泳術，卻不肯從一百個救生圈中取一個拋給那個快要滅頂的可憐蟲。例子三：有政界聞人表示，動用儲備扶貧，若處理不好，反而會令問題越描越黑。假如在普選之時發表這樣的言論，有可能導致選情告急。政界大人物，理當慎言，也必然有更佳、更婉轉的表述方式。

引起討論並無不妥

田北俊的長文，大抵反映了商界的立場和觀點，同時非常討好普羅大眾特別是弱勢社群。田北俊這樣做的目的，稍作分析，除了「語不驚人誓不休」以重建「政治明星」形象，還有兩點：近程目的是二〇一二年再次晉身立法會；遠程目的是二〇二〇年參加普選行政長官。能否成功當然另作別論，但有這個心意，為商界和為窮人仗義執言，總不能說不好，況且這也是田北俊身為香港人的自由權利。田北俊的見解不論對與錯，他有這個言論自由，他也有權打算重入立法會和規劃參選榜首。

估計未來一段時間，仍有許多人會討論田北俊長文的論點、論據和結論。自然是見仁見智，說不定會有爭論。但不管有何爭辯，總比政改一役中反對派的「搞搞震」要好得很多很多。對田北俊的言論，即使是反對，希望仍能有意識的態度：雖然我不同意你的意見，但我誓死捍衛你發表意見的權利。

作者為資深評論員



太原市聾人學校的趙靜老師於教師節帶領學校的舞蹈隊赴南京參加全國巡演。圖為趙靜在指導舞蹈隊排練舞蹈。

人大修法彰顯十大特色

□陳 群

動態中國

大學教授周光權說，這條規定是對弱勢群體的保護。瀋陽市和平區總工會孫文力說，刑法如果增加欠薪罪名，就會給欠薪老闆很大威懾，外來務工人員都會受益。

亮點四：打擊暴力，強迫勞動最高可判7年。
近年來，一些地方磚窯主拐騙、強迫民工及未成年入當苦工的「黑磚窯」事件時有發生。此次草案將強迫勞動罪的法定最高刑由3年提到7年，並處罰金。中國人民大學法學院副院長劉明祥表示，「黑磚窯」事件嚴重侵犯了被害人的人身權利，這次刑法修改，把強迫勞動的「中間人」行為也規定為犯罪，將預防犯罪的關口前移了一步。

買賣器官 加重刑罰

亮點五：買賣器官，刑修法可判5年以上。
我國每年有100萬人需要腎臟移植，有30萬人需要肝臟移植，能獲得移植機會的僅1%，買賣器官成為一種新犯罪。由於刑法沒有相應罪名，有的法院定非法經營罪。但人體器官是絕對禁止買賣的，不存在合法的人體器官買賣問題。此次草案規定：「組織他人出賣人體器官的，處5年以下有期徒刑，並處罰金；情節嚴重的，處5年以上有期徒刑，並處罰金或者沒收財產。」解決了定罪中的困惑和分歧。

亮點六：從重打假，製銷假藥都要入罪。
此次草案刪去了生產、銷售假藥罪的「足以嚴重危害人體健康的」條件限制，這意味着只要是生產銷售假藥的，均要處3年以下有期徒刑或者拘役。此外，違反國家規定，排放、傾倒或者處置有放射性的廢物、含傳染病原體的廢物、有毒物質或者其他有害物質，嚴重污染環境的，也要處3年以下有期徒刑或者拘役，並處或者單處罰金。

亮點七：死刑減少，取消13個經濟犯罪死刑。
此次草案將「走私文物罪」等13個經濟性非暴力犯罪死刑取消，佔死刑罪行總數的19.1%。此修正引起強烈關注，一是因為涉及死刑歷來會引發爭論；二是因為這是1979年刑法頒布以來首次削減死刑罪名。有媒體指出，立法減少死刑是全球的大趨勢。現在世界上

李嘉誠代表香港創業精神

□崔 寧

將李嘉誠先生比喻為香港名片，毫不誇張。這位長實集團主席，不僅是香港的首富、實業家、慈善家，也是立場堅定、態度鮮明的愛國愛港人士，提起李嘉誠，在深圳河兩邊家喻戶曉。

作為獅子山下白手起家、艱苦創業的典型，這位樸實無華的香港人，身上凝聚的，並非是銅臭，很大程度上是一直在激勵七百多萬市民奮鬥的香港精神。李嘉誠歷盡滄桑、終成大業的故事，在改革開放的整個過程中，一直激勵着內地人在市場經濟中打拚奮鬥的一群創業者。

香港對內地的改革開放事業貢獻巨大。在芸芸眾生中，李嘉誠的名字是最為響亮者之一。對於內地的改革開放，李嘉誠熱情支持並親身參與，以巨大的資金投入，作出巨大貢獻。其投資範圍遍及神州大地的主要城市，領域也相當寬闊，既有傳統的基本建設，也有極具潛力的服務業和科技領域。單是在廣東，直到深圳的鹽田港就足以令人嘖嘖稱奇。很難想像，深圳特區如果沒有了鹽田港這個國際港口，其發展會受到怎樣的制約和羈絆。從另一個角度說，沒有李嘉誠對鹽田港的投資就沒有深圳的今天。

因此，李嘉誠日前應邀出席深圳特區成立三十周年慶典代表港商在台上發言，並受到國家主席胡錦濤單獨接見，是其應得的榮耀。胡錦濤主席對其在國家和深圳發展上所作的貢獻給予高度讚揚，並鼓勵其繼續對國家的未來發展作出貢獻。這不僅是對他個人的讚揚和期待，其實也是對香港在兩地合作發展上給予了肯定並寄予了厚望。

然而，在香港有個別政黨和傳媒機構，對此卻發出另類的信號，從他們敵視兩地融合和「反中亂港」一貫立場出發，對此加以抹黑，企圖煽動「仇商仇富」情緒，惡意詆毀李嘉誠，並進而打壓一大批為內地發展而盡心盡力作出貢獻的商人，甚至以「惡晒」、「霸權」等惡毒語言來攻擊。他們目的不僅是在對李嘉誠為代表的一大批熱情支持國家改革開放事業的香港商人的歪曲和污蔑，實際上也是對中央政府對香港的一貫政策的不滿和挑釁。

香港名片不容抹黑。李嘉誠對國家的貢獻，對深圳特區發展的貢獻，對香港社會的貢獻是不容置疑的。未來中國內地改革開放將會繼續深化，兩地的融合將更密切，香港在其中扮演的角色也更重要。為此，以李嘉誠為代表的投資者和七百萬香港市民在其中發揮的作用、所作的貢獻會更大。

政客為選票 不理打工仔

□日 勤

身兼臨時最低工資委員會委員的大家樂集團主席陳裕光表示，其集團將會以循序漸進方式在各分店增設八達通付款自助售票機，以增加效率及減輕員工重擔，他否認有計劃「以機代人」，並承諾最低工資立法後，不會裁員或減聘人手。

汲取上次「狂牛」亂闖店舖滋擾食客事件的教訓後，陳主席對回答傳媒的敏感問題時更加小心，因為他已認識到，在香港政途上，有一些政客喜歡「逆線行車」，他們罔顧法紀，挑戰別人的容忍程度。他們沒有耐性去聽取商家的理據分析、亦罔顧實際的經營環境，只知道以最大的聲量去表達訴求、以最粗暴的行為去證明自己「做到事」。至於最低工資訂立到33元之後的效果有幾多，是否「幫倒忙」，他們「關佬懶理」，反正他們不是老闆，又不是打工仔，永遠不會吃虧。最吃虧的，可能是得不到選票吧。

對於任何一個經營者，若果員工的新酬貿然增加百分之五十（假設由現時的22元增加至33元）的話，經營壓力必定大大增加，隨意表達一些意見亦無可厚非，可惜陳裕光角色尷尬，因而給予政客大肆搞事的藉口，藉故宣泄他們的暴民理念。相對已往的魯莽行為，滋事分子現在越見離譜，他們不但走上街頭，還硬闖別人的店舖宣揚他們的大道理、倒閉人的米，在他們腦袋之內，彷彿沒有任何底線，道德規限更加無影無蹤。

政客偏激與否，見仁見知；但行為合不合法，卻可以一眼看穿。香港是一個文明社會，在表達訴求的時候，可不可以文明一些？

論「君子愛財，取之有道」

□黃熾華

李嘉誠先生日前在公布長實中期業績會上，對香港社會近來充斥的仇富心態，他至少有三次重複指：「君子愛財，取之有道；但我亦會用之有道」，說出道理來。

財，泛指金錢和物資，合稱財富，人共愛也。因有了財，生活才過得舒適愜意。金錢雖非萬能，但沒有它卻萬萬不能。然而，財富的獲得要通過正當手段。早在二千多年前，《左傳·禧公二十四年》就指：「竊人之財，猶為之盜，況貪天之功為己力乎」？就是說，君子愛財，要取之有道。

其一，愛財者，首先自己應是君子，此乃前提。君子者，指有才德之人。漢·班固《白虎通·號》曰：「或稱君子何？道德之稱也。」有道德、守信用的人才稱君子。概言之，君子重然諾，行為端正。與他交朋友，是「君子之交淡如水」可以長久；是「君子一言，快馬一鞭」可以信賴；是「君子成人之美」可以合作做生意簽「君子協定」。

其二，取之有道的「道」，首先也指道德。要賺錢，先要立德；只有立德，才能「得道多助」，無德會「失道寡助」（《孟子·公孫丑下》）。一個人品德良好，很多人信他，願與他合作，生意路廣，會客似雲來。否則，孔子說是「道不同不相為謀」，只有自己孤立。

其三，這個「道」，也指事理、規律。《易·說卦》指：「是以立天之道曰陰陽，立地之道曰剛柔，立人之道曰仁義」。營商有營商的規律：掌握陰陽互生，艱難時孕育希望；理解剛柔結合，處事靈活變通；做人講求仁義，如周公吐哺天下歸心。這是生意人要明的事理。

其四，這個「道」又指方法、經驗。營商經驗不是天賜的，是靠在實踐中不斷總結的。初時不免要摸着石頭過河，然後知道河水深淺緩急和來龍去脈，於是知道何時入貨，何時出貨；知道對手優劣，以使用己之長擊彼之短。

中國改革開放三十年，是積累營商經驗的三十年，至今仍在摸索如何抵抗歐、美的貿易保護主義。

「取之有道」若不和「用之有道」結合起來，則錢再多也堆着無用，這恰如古希臘哲人亞里士多德所言：「財富在於使用，而不是在於擁有。錢像肥料，把它灑開，會使莊稼生長；把它堆積在一個地方，它會臭氣熏天」。

我們看到，像李嘉誠先生這樣將財富「用之有道」的不只他一人。不少世界億萬富豪近日紛紛成立不同基金和捐獻，回饋社會。美國微軟公司創辦人蓋茨聯同「股神」巴菲特，已爭取到美國四十名億萬富豪在生前死後捐出至少一半身家。說明「用之有道」正為越來越多錢人奉為義舉和座右銘。

據專家介紹，避免蜚叮咬是降低感染風險的主要措施。預防該病的主要策略是指導公眾、特別是高危人群減少或避免向蜚暴露。問題的糾結是，這些防護方法，事先並沒有多少人明曉。既然早就發現蜚蟲咬人致死病例，而且事件已經很嚴重，為什麼不早向公眾告知，盡快進行科普宣傳？據稱，因為信陽特殊的地理環境，蜚蟲一直就存在。信陽市於2007年發現病例，到今年已基本上掌握了其傳播區域和傳播途徑。但是，對於根源上預防，相關方面並沒有出台一些非常有效的措施。為什麼直到現在，還沒有出台一些規範？沒有形成一個成熟的預防、救治機制？

這一切都充分證明，我們的公共衛生防疫現狀還不容樂觀。從當年的非典及禽流感，我們不難作出衛生防疫水平的判斷。特別是在農村地區，衛生防疫水平之低可能超過我們的想像。如果說，對於衛生的投入不足，已經觸發公眾痛感的話，那麼在有限的衛生投入中，對於衛生防疫的投入不足，更觸痛公眾的神經。

非典和禽流感，已經給我們敲響了衛生防疫的警鐘。面對蜚蟲咬人這類「新鮮事物」，我們只有從預防入手，加大對衛生防疫的重視，提高衛生防疫特別是農村衛生防疫水平。如此才是正道。

小蜚蟲暴露大問題

□毛建國

據報道，河南省衛生廳通報稱自2007年5月至今年9月8日，河南省共監測發現被蜚蟲咬後致死的此類綜合症病例557例，死亡18例。有消息稱，多個省份都已經發現病例，且有死亡報告。

河南省衛生廳已經表示，不存在曠報疫情，信陽等地衛生部門從2007年，就已將疑似無形體病例納入網絡直報範疇。雖然此時不是糾結責任的時候，但我們依然想問，所謂網絡直報是什麼意思？到底有沒有向社會公布？而且，小蜚蟲問題發生後，相關方面到底有沒有形成一個成熟的機制，防疫並且治療，以充分保證公眾健康？

據專家介紹，避免蜚叮咬是降低感染風險的主要措施。預防該病的主要策略是指導公眾、特別是高危人群減少或避免向蜚暴露。問題的糾結是，這些防護方法，事先並沒有多少人明曉。既然早就發現蜚蟲咬人致死病例，而且事件已經很嚴重，為什麼不早向公眾告知，盡快進行科普宣傳？據稱，因為信陽特殊的地理環境，蜚蟲一直就存在。信陽市於2007年發現病例，到今年已基本上掌握了其傳播區域和傳播途徑。但是，對於根源上預防，相關方面並沒有出台一些非常有效的措施。為什麼直到現在，還沒有出台一些規範？沒有形成一個成熟的預防、救治機制？

這一切都充分證明，我們的公共衛生防疫現狀還不容樂觀。從當年的非典及禽流感，我們不難作出衛生防疫水平的判斷。特別是在農村地區，衛生防疫水平之低可能超過我們的想像。如果說，對於衛生的投入不足，已經觸發公眾痛感的話，那麼在有限的衛生投入中，對於衛生防疫的投入不足，更觸痛公眾的神經。

非典和禽流感，已經給我們敲響了衛生防疫的警鐘。面對蜚蟲咬人這類「新鮮事物」，我們只有從預防入手，加大對衛生防疫的重視，提高衛生防疫特別是農村衛生防疫水平。如此才是正道。

作者為資深評論員