



中信國安葡萄酒業股份有限公司
CITIC GUOAN WINE INDUSTRY CO., LTD.

— 倡領產地生態消費 —

http://www.guowanwine.com



尼雅產地生態葡萄酒

每一滴尼雅均來自新疆天山北麓小產地生態葡萄園
每一粒原料葡萄天然糖份充足，絕不加糖發酵
先產地生態，絕少病蟲害，避免農藥殘留

豪門宴

慈善在敲門

本報記者 王德軍

誰也沒有料到，北京9月，一場預先宣揚的慈善晚宴，竟在中國企業界無端掀起風波，令中國的富豪們坐臥不寧、惶惶不安。

當然，這場慈善晚宴的主持人頭頭是道，他們是當今世界最名聲顯赫的兩大頂級富豪：投資大師巴菲特和微軟大亨蓋茲。巴菲特和蓋茲聯袂在9月29日晚舉辦一場慈善性質的「私人聚會」，邀請中國50名超級富豪赴宴。

在此之前，巴菲特和蓋茲已經在美國和歐洲舉辦過兩場富豪慈善晚宴，反響極佳。其中，在美國舉行的慈善晚宴上，兩位頂級富豪成功說服40位美國富豪承諾至少拿出一半身家做慈善。這40位富豪擁有財富2490億美元，也就是說，他們將拿出1250億美元用於慈善事業。

中國慈善界寄予厚望

在歐美舉辦慈善晚宴的成功是否可以複製到中國？民政部原救災救濟司司長、北京師範大學公益學院院長王振耀在接受記者採訪時表示，汶川地震發生的2008年是中國慈善事業發展最為迅速的一年，如果說那次是全民參與，那麼這次慈善活動則能夠讓公眾，特別是富人更深層次地思考。

中華慈善總會原副會長張漢興告訴記者，在他想像中，巴菲特和蓋茲的義舉能引起中國富人很大的回應，中國的慈善事業也將得益於這次非同一般的頂級晚宴。

忸怩百態與高調回應

不過，中國的富豪們顯然另有看法。風聞相當一部分富豪怕被「勸捐」，而以各種理由婉拒邀請，包括中國首富、娃哈哈集團董事長宗慶後，吉利集團董事長李書福等。更多的富豪一如既往地低調，大連連達集團董事長王健林面對媒體第30次追問，終於表示他已經收到「巴比慈善晚宴」的邀請，但他希望巴菲特「不要那麼高調，低調一點」。

但富豪中也有另類。有「中國首善」之稱的慈善企業家陳光標收到邀請後就高調回應一定響應捐款，還進一步承諾死後「裸捐」。此前，陳光標帶領重慶救災救災器械趕赴汶川抗災救災最前線，派放上千萬現金幫助弱勢人羣的種種逸事，早已給人們留下深刻印象。而更使民衆敬重的是，與他做善事的高調相比，其實他在富豪榜上的排名並不靠前。

SOHO中國CEO張欣是另一位高調表態的富豪。她不但欣然接受兩位世界富豪慈善家的邀請，還在微博中寫道：「物質財富和精神財富是我們人類成長路程上的一對翅膀，只有平衡發展才能飛得更高。SOHO中國基金會的使命是在推動社會物質發展的同時也推動我們精神的進步與成長。我期待著與蓋茲和巴菲特先生的交流，希望能給我們的工作帶來更好的指導。」

富豪低調亦不無道理

張漢興說，巴菲特、蓋茲來對中國富人羣體來說是一個考驗，也敲響了警鐘。「為什麼有些富豪不敢露富，不捐贈，為什麼心虛？主要是各有各的算盤。而陳光標就沒有這樣的算計，他甚至把千萬資金現場擺在一起表明決心，確實了不起。一般富豪不敢這樣做，比如很多地產開發商，他如果與政府腐敗有牽連，他敢這樣做嗎？煤老闆鑽政策空子，賺黑錢，他敢這樣做嗎？這些人賺的錢既不容易也太容易了。」

對於中國富豪的低調，希望工程創始人、南都公益基金會副理事長兼秘書長徐永光在接受媒體採訪時說，中國有些富人甚至還處在「謀財害命的階段」。「他們賺了錢，但生產了一些有

毒的奶粉、大米，在傷害、謀害我們的消費者。」

但徐永光同時指出，中國慈善事業的不健全是很多人不願意捐贈的原因之一。他將善款的使用概括為「四個看不見」：第一，捐贈人看不見捐款到底用在哪裡。第二，災區群眾看不出哪些是捐款。第三，災區政府看不到捐款在哪裡。第四，民間公益服務看不見。

中國慈善業任重道遠

張漢興接受記者採訪時承認中國的慈善體制不健全，但他認為，將富豪捐款不踴躍的原因簡單歸咎於此是不公平的。「比如汶川地震後大的自然災害後，社會各界的捐款很多。政府會把社會捐贈資金與財政資金等捆綁在一起使用。這種使用方式還是比較符合中國的國情的，因為捐贈者有明確定向的善款所佔的比例並不大，大部分善款都是非定向使用的，都用在救災和災後重建兩方面。要保證災後的整體規劃，就必須將政府資金和社會資金統籌規劃使用，這是無可厚非的。出現問題，處分很嚴厲。」

其次，從慈善組織來說，由於中國批准公益機構成立立的門檻太高，慈善組織的發展還很不充分。「1998年大洪災那年，中華慈善總會接受了7個多億的捐贈。除了大型企業的大額捐贈外，大部分是社會群衆的小額資金，最少的有一毛錢，總共有幾十萬筆。這麼多筆匯款單，而且有些沒有地址姓名等，把每一筆錢給一個回執、捐贈證明什麼的，受到各種客觀條件限制，也很難做到。因為當時，慈善總會總共也沒有多少人，每天只有上百名志願者來幫忙。」

第三是社會輿論的不健康。張漢興說，對慈善事業來說，捐贈是一種慈善行為，捐贈的金額要視捐贈者的能力，只要他心盡到了，真心要幫助困難群體，捐一分錢也是善事，捐一個億也是善事，應該有同樣一個標準。「社會輿論通常喜歡比較每個人每個企業的捐款額度，給很多人和企業很大壓力。這說明中國慈善理念的普及還有距離。」

對此，王振耀深表認同。他說：「我們應該學會善良的稱讚。不能誰捐了反而挑毛病，到最後，反而沒捐的人沒什麼事。要注意不要在善的口號下，造成惡的結果。」



▲「中國首善」陳光標與青海玉樹災區的藏民合影 網絡圖片

- 傳獲邀赴豪門宴嘉賓
- SOHO中國董事長 潘石屹
 - SOHO中國首席執行官 張欣
 - 蒙牛集團創始人 牛根生
 - 黃埔投資集團董事長 陳光標
 - 比亞迪董事長 王傳福
 - 赤子之心董事長 趙丹陽
 - 新希望集團董事長 劉永好
 - 福耀玻璃集團董事長 曹德旺
 - 宏達集團董事長 劉滄龍
 - 步步高集團董事長 段永平
 - 萬豐奧特集團董事長 陳愛蓮
 - 萬達集團董事長 王健林



▲美國紐約曼哈頓中城的「史密斯和沃倫斯基」餐廳赫赫有名，曾經有中國富豪用逾二百萬美元的高價求取在這裡和「股神」巴菲特共餐的機會 資料圖片

中國年均善款應3000億

本報記者 王德軍

中華慈善總會原副會長張漢興認為，每年的社會捐贈額保持在幾千億元的水平上，慈善組織的作用才能全面發揮。應該大力發展慈善機構，讓大家公平競爭，誰的工作好誰接受的資金量就大。

「現在的主要問題是，政府對公益慈善組織的發展控制得太死。」張漢興說，「比如李連杰的壹基金，客觀來說，壹基金屬於中國紅十字總會下的二級非法人基金。而國家規定，境外和港澳台社團，不能在內地成立一級法人公益基金。這樣他必須掛在某個公益組織下面，就不是法人，只能由紅十字總會單獨為其列一個賬目，而壹基金本身不能有獨立賬戶，也不能有公章等。主要原因還是對公益組織的管理太死了。」

他說，普通人把工資的1%用來捐贈，並非一個很高的標準。按照這個標準，千萬富翁每年應該拿出10來萬捐贈，億萬富翁拿出百十來萬捐贈。



呼籲善心 更呼籲善政

本報記者 馬浩亮



▲四川青年畫家王博為巴菲特和蓋茲製巨型肖像畫，迎接這兩位把現代慈善理念帶來中國的頂級富豪 中新社

2008年汶川地震之後的慈善井噴，曾一度讓外界看到了中國慈善事業的春天。然而，隨著時間推移，中國慈善行動乏力、慈善體制不完善、民間慈善缺乏有效保護的困境再次暴露出來。近期，隨着「巴比慈善晚宴」、陳光標裸捐、壹基金風波等事件的集中發酵，再次引發了公眾對中國慈善向何處去的討論。

中國人的家族家庭觀念一直非常強烈，反映到財富觀上，特別看重累世家產傳之於子孫。這種財富觀並沒有錯，不過對慈善事業卻是一個消極因素。另外，還催生了相當一部分只會揮霍、揮霍、不務正業的「富二代」。而從改革開放以來，一些富人的發家史中還存在一部分鑽體制和法律漏洞的「原罪」，讓很多人不願、不敢露富，對慈善敬而遠之。陳光標、馮軍等人最近的裸捐呼籲，雖然響應者寥寥，但畢竟也折射出中國富人的財富觀開始緩慢轉型。

慈善事業離不開國家和政府的支持，目前的問題不在於公權力的缺位，而恰恰是公權力對慈善領

域的過度干預和越俎代庖。長期沿襲的計劃經濟思路，仍然束縛着慈善事業的發展，絕大部分的慈善事業屬於半官方甚至實際上完全由官方掌控的機構來管理。這實際上也是一種變相的壟斷。政府既是裁判員，又是運動員。而由於權力運行的不清晰，公眾對與官方慈善組織腐敗的質疑一直沒有停止。

多年來對民間公益組織的偏見與誤解，也遏制了民間慈善事業的進程。一方面，官方慈善機構承擔了超出自身能力的工作任務，另一方面又對社會力量的參與設置了諸多門檻。四川紅十字會在汶川地震後，十幾個工作人員卻要面對二十億元的捐贈和數十萬張單據。與此同時，許多民間慈善力量由於找不到掛靠單位，而成了體制外的「黑戶口」，遊走在「非法」的邊緣。

巴菲特和比爾·蓋茲即將舉辦的「巴比晚宴」，有人說它是「鴻門宴」，要逼到場的富豪捐款；有人說它不過是一場「最後的晚餐」，必將人走茶涼；有人說它是對中國慈善事業的一場「啟蒙運動」，兩位世界級富豪的現身說法，是給中國富人上

的生動一課。從目前其引發的巨大討論來看，它確實在某種意義上起到了啟蒙的作用。

其實，中國人不缺乏慈善的傳統，樂善好施者自古一直都有。中國缺乏的是現代社會中新型的慈善運行機制和環境。這種慈善，靠的不是道德「挾持」與「綁架」，而是法律框架下的保護與鼓勵。在西方國家，都早已開徵高額的遺產稅，而同時又對慈善捐贈有種種政策與稅收上的優惠和豁免。二者結合，頗有點軟硬兼施的味道，但十分奏效。通過法律的槓桿，讓財富自然地流向慈善領域流動，讓富人心甘情願地回饋社會。

慈善需要的是公平、公正、公開，惟其如此才能讓公眾放心地去做慈善。汶川地震提供了很多範本。一部分演藝明星發起的捐贈，將每一筆錢的來龍去脈都隨時在網上公布清楚，樹立了很高的公信力。

慈善的發展，需要善心，更需要善政。盡快構建現代的慈善體制，勢在必行，而且可行。

【本報北京二十六日電】