

務實解決樓價扶貧養老

□李幼岐

曾蔭權的新施政報告提及不少問題，其中最受公眾關注的是三大社會問題：樓價問題、扶貧問題、養老問題。總體而言，施政報告確實提出了不少有助解決民生問題的措施，可以評之為「平實」「務實」，值得大眾支持和讚賞。

指點香江

施政報告在立法會宣讀後，各方的反應甚佳。由學術機構所做的民調顯示，支持度達百分之四十一，較去年的施政報告有所上升；而不支持度為百分之十九，較去年下降。此外，市民對行政長官曾蔭權的滿意度為五十六點二分，同樣比之前上升。由此可知，民意對施政報告的評價，總體而言是正面的。

施政報告務實平實

今年的施政報告，倘要給予簡化的評語，相信可用「平實」「務實」四字。平實，指的是施政報告沒有高呼口號，沒有提及遠大理想，沒有採用華麗辭藻。一言蔽之，沒有玩弄「文字遊戲」。務實，指的是施政報告主要探討改善民生問題，列出不少實際的具體措施，表明政府確實有意「為群眾辦實事」。這裡，不敢說這是一份「最佳」的施政報告，但總可以稱之為是一份「良好」的施政報告。施政報告所宣布和表達的是政府在未來一年工

作的大政及大計，包括計劃要解決的社會大問題。現階段，民生、教育、社會和諧、發展經濟等等，都是大事，有些更是急事，施政報告將之列為重點，特別是在民生問題上落墨甚多，這是正常和正確的做法。任何人想辦某一件事或某幾件事，對這些事必然考慮多一些，計劃也詳盡一些。作為政府，要面對許多問題，在處理時必會挑選出一些大事、急事作謀劃和籌辦，這是不難理解的做法。行政長官曾蔭權的新施政報告提及不少問題，其中最受公眾關注的是以下三大社會問題：樓價問題、扶貧問題、養老問題。

樓價問題。這是最近幾年的社會焦點。樓價之高，已達「危險邊緣」，一旦「民怨沸騰」，再加上激進派的推波助瀾，不斷遊行示威，導致抗議升級，有可能釀成嚴重的社會危機，不但破壞社會和諧，更將造成社會亂局，那就不是社會之福、市民之福。

政府對樓市落重藥

特區政府今年以來已推出了一些壓抑樓價的措施，例如「九招十二式」「三招十四式」之類，惟成效不彰，樓價繼續升，賣地迭創高價紀錄，「地王」一再出現。如之奈何？施政報告提出多項措施，頗有「落重藥」的意味。例如：其一，增加土地供應，未來十年平均每年可建二萬個住宅單位。其二，推出「先租後買」的「置安心」計劃，五年租約，一半租金可撥入買樓首期。其三，投資移民條件之中立即撤除買樓項目，以免推高樓價。其四，立法規管一手樓銷售，必須以實用面積報價。

上述這些措施，雖然來遲了一些，但「亡羊補牢，未為晚也」。不過，學界和民間仍有一些疑慮，例如，樓價繼續大升怎麼辦？相關措施恐怕作用不大。甚至有地產界人士稱，規管銷售

「沒有用」，肯定有辦法應付。這是「一法立、一弊生」，也可以形容為「道高一尺，魔高一丈」。由此可見，這些年來，高地價政策寵壞了地產商，政府如今自食苦果，連帶也傷害了百姓，端的是「悔不當初」。

扶貧問題。這個問題的解決，難度比樓價問題更大。貧富懸殊，「仇富」「仇貧」思潮，絕對是「深層次矛盾」。施政報告的扶貧措施，要而言之，一是清貧學生的書簿費津貼加倍，全額由四百零八元加至一千元，半額五百元。二是低收入人士就業交通津貼擴至全港十八區，每人每月六百元。這兩項措施，對貧苦家庭及低收入人士確實不無小補。以交通津貼每月六百元論，大約相當於月入的百分之十至二十，幅度相當大了。除此之外，政府和商界各出五十億元，成立合共一百億元的「關愛基金」，幫助窮人，特別是那些現行社會福利未能惠及的「漏網之魚」（曾蔭權語）。以上這些都是好事，值得為此鼓掌。

應設退休保障制度

養老問題。施政報告可以即時落實的只是領取高齡津貼（生果金）長者的離港期限放寬，由現行的必須留港九十日減少為六十日。不過，接受電視訪問的一些老人家都認為作用不大。這一規定，相信是為了防止長者一旦仙逝，仍有人繼續冒領生果金。這其實很好解決，只要規定長者每年必須留港一天就可以了。考慮到舟車勞頓，也不妨規定留港五至七天即可。此外，政府也計劃增加購買安老院宿位，又會研究如何讓長者在廣東省養老，例如提供生活津貼之類。坦率地說一句：凡此種種難題，只要設立全民養老金制度，一切就「迎刃而解」，至少是基本上解決問題。香港作為人均GDP三萬多美元的富裕經濟體，早就應該設立全民退休保障制度，因為強積金根本不能解決問題，且為各方所詬病。

總體而言，施政報告確實提出了不少有助解決民生問題的措施，可以評之為「平實」「務實」，值得大眾支持和讚賞。

作者為資深評論員

有話要說

如果阿爾弗雷德·貝·諾貝爾還在世，一定會為今年諾貝爾和平獎委員會的無知與偏執而暴跳如雷。

當年他真誠地希望將這個沉甸甸的獎項頒給「為促進民族團結友好作出最大貢獻的人」，但現在的評獎人卻背道而馳，將這個獎項頒給了一個在中國服刑的劉曉波，而獲得該獎提名的，還有熱比婭、胡佳、魏京生等完全與中國和平發展不相稱，甚至要毀掉中國發展大業的「異見人士」。很顯然，他們頒獎的目的不是為了和平，而是針對中國。

和平獎缺和平真諦

這樣的「和平獎」不僅是虛假的、錯誤的，而且是被扭曲的。在評獎者的腦海裡並沒有「和平」的真諦，因為他們對十三億人的大集體對世界和平做出的巨大貢獻視而不見，更對複雜中國走上和平發展的道路懷有根深蒂固的偏見。他們不是為了真正推動和平，而是對中國來之不易的成績看不慣，純心拿和平獎來挑釁中國。

是誰有這種「惡力量」的幕後推手呢？最近，歐洲智庫一篇「圍繞中國的圈子正在合攏」的文章揭示了這一點：西太平洋沿岸上的軍事遏制，加以施壓人民幣升值的貨幣經濟戰，現在又給政治犯和平獎，「從軍事、經濟到政治，美國圍堵中國的網已經完成」。很明顯，任何對這個「和平獎」充滿質疑的人，都有充分的理由懷疑，2010年以來一直對華找茬的美國是從中作梗的最大因素。而從一些西方媒體報道的字裡行間也可以發現，包括國務卿希拉里在內的不少美國高官都曾向和平獎委員會施壓，要求頒獎給與中國作對的「異見人士」。

如果說1939年諾貝爾和平獎委員會受人施壓，要求將獎項頒給希特勒時，還能及時醒悟回來，最終在提名裡劃去了希特勒的名字，那麼現在的和平獎委員會已經徹底失去了正義的精神與客觀的品質，而這些最終將斷送和平獎應有的價值和本義。

一些洋人心態歹毒

事實上，長久以來，和平獎已經飽受爭議。在維基詞典上，和平獎是單獨列出來說明的，並專門設有「頒獎爭議」一欄以示區別。不知道當初諾貝爾委員會是否有先見之明，單獨把和平獎設在瑞典之外來頒發，但很明顯，過去幾年，和平獎以環保之名頒給戈爾，而戈爾的每年耗電量卻超過萬度；以合作之名頒給奧巴馬，而奧巴馬卸身兼美軍總司令指揮著至少兩場軍事戰爭，這樣的和平獎已經失真、失明、失信了。

對中國來說，和平獎頒給誰，已經不重要了。重要的是，我們要看清當前國際環境的兇險及其一些西方人的歹毒心態。這些人不願看到中國的好，借一切可能的機會詆毀中國。此時，我們需要的不是生氣，而是冷靜與團結。十三億人不斷發展的未來將是鐵一般的事實，終將像過去推翻西方帝國主義的封鎖之牆那樣，徹底抹去西方人那些帶著臭味的唾沫。

文章來源於環球網，標題有改動

西方拿和平獎挑釁中國

郭興

「和平獎」淪為雞肋

如果我沒記錯，為「藏獨」狼奔豕突的達賴喇嘛獲得過諾貝爾和平獎，當時真是滑了天下之大稽。再加上導致蘇聯解體而獲得諾貝爾和平獎的戈爾巴喬夫，因為分裂新疆而獲得諾貝爾和平獎提名的熱比婭，我現在連帶着對諾貝爾其他獎項都沒有興趣關注了。

按照諾貝爾先生的遺囑，諾貝爾和平獎應該授予那些「為促進民族團結友好、取消或裁減常備軍隊以及為和平會議的組織和宣傳盡到最大努力或作出最大貢獻的人」。如果諾貝爾先生九泉下得知諾貝爾獎一次次地被授予雙手沾滿鮮血的達賴喇嘛、熱比婭之流，恐怕會氣得從墳墓裡跳出來，找諾貝爾獎評審委員會算賬。

把諾貝爾和平獎授予在押犯劉曉波，嚴重傷害了中國人民的感情。按照和平獎評選委員會的價值取向，「分裂國家、對抗政府等同於叫板強權、自由民主」，那麼，用飛機撞向世界上最強大國家的世貿大樓，在馬德里地鐵站裡搞連環爆炸，這種行為更應該獲得「嘉獎」。而拉登被十三軍們圍剿得東躲西藏，薩達姆則是被絞死。

把諾貝爾和平獎稱作垃圾，似有不妥，姑且當作挪威諾貝爾獎評審委員會「食之無味，棄之不捨」的雞肋吧。

文章來源於人民網，題目有改動

你言我語

轉式與公正勢在必行

□陳群

十八日閉幕的中共十七屆五中全會，審議並通過了「十二五規劃」的建議。給人最突出的印象，是強調轉變發展方式和推進公平正義。這兩個問題已成為中國經濟社會發展的核心癥結。中國近年十分強調轉變發展方式和增強社會公平正義。「包容性增長」成為「十二五規劃」新理念寫入規劃，標誌中國「轉式」與「公正」進程將整體性啓動。

「包容性增長」原是亞行在2007年倡導的概念，基本含義是公平合理地分享經濟增長，基本核心是追求機會公平和權利公平。胡總書記在第五屆亞太經合組織人力資源開發部長級會議開幕式上提出新解：「轉變經濟發展方式」也包含在「包容性增長」中，「讓更多的人享受全球化成果、讓弱勢群體得到保護、在經濟增長過程中保持平衡。」中國式「包容性增長」概念綜合了「轉式」與「公正」更深更新的雙重含義。

「轉式」是發展的必然選擇。「十一」前召開了中央政治局會議，在新華社不足五百字報道中，八處提到「加快轉變經濟發展方式」。目前中國發展的內外風險加劇，外部風險是金融危機帶來的國際市場變化、全球氣候變化、國際經濟格局變化；內部風險是以經濟總量為目標的增長方式，同現階段性特徵嚴重不適應。《上海商報》文章指出，中國發展的主要癥結，是包括城鄉、地區、分配、投資和消費等在內的社會經濟結構嚴重失衡，粗放式發展方式得不到實質性轉變。改革經濟結構嚴重失衡與粗放式增長方式將成為「轉式」重頭戲。

「公正」是轉式的核心目標。由於存在增長方式癥結，造成了分配差距拉大、貧富分化加劇、公共服務短缺、分享經濟成果不均等不公現象。同時，壟斷行業改革滯後、機會不公平等造成了腐敗擴大化、社會信任斷裂、階層分化加劇、群體抗爭日趨增多。這些矛盾構成了中國發展的瓶頸，它既對政府治理提出嚴峻挑戰，也加劇了社會不公。

筆者以為，「轉式」與「公正」勢在必行，是「三個代表」重要思想和科學發展觀的必然要求，也是「強國富民」的必由之路。

作者為資深評論員

對工業發展三個期待

□白峰

10月15日至18日，中共十七屆五中全會在北京召開。會議召開前夕，就「十二五規劃」等進行調研思考和全面規劃。同時預測，2020年前後中國將基本實現工業化。因此，「十二五」時期是我國工業化推進的關鍵時期，推進工業化的任務是從一個工業大國轉變為工業強國。

就工業經濟的發展，筆者有三個期待。

期待一，工業經濟強起來。「十一五」期間，我國工業化進入中期向後期的過渡階段，我國形成了龐大的工業生產能力。工業經濟工業總量規模不斷壯大，工業產量居世界前列，我國已經成為工業對外貿易大國，工業製成品出口佔絕大部分，工業化主要產品產量居世界前列。但是中國工業增加值率不高，工業品國際競爭力不強。那麼要實現從工業經濟大國向工業經濟強國的過渡，就要在「十二五規劃」時，既要提升工業質量，也要提升工業經濟的核心競爭力，讓我國工業經濟成為世界製造業強國。

期待二，工業經濟應成為引導我國就業和再就業的重要場所。如今我國就業壓力增大，就業形勢嚴峻，主要是就業崗位有限，那麼要讓更多的人就業，就要尋找廣闊的就業空間和就業機會，而工業經濟的強大離不開各種就業人才，更需要廣闊的就業人力資源。同時現代服務業將成為提升製造業水平、推進城市化 and 吸收農業剩餘勞動力的主要途徑，在「十二五規劃」中需要全盤考慮，需要將就業大局作為工業規劃的一項重要內容提出來，列入重要議事日程。

期待三，不斷加大創新力度，形成工業經濟的核心競爭力。要推進工業化，實現工業強國，就要不斷加大工業經濟的創新力度，實現制度創新，發展創新，技術創新，服務創新，管理創新，形成強大的創新能力。要不斷形成自己的特色工業經濟和拳頭產品，提升核心競爭力，讓中國製造成為品牌，讓中國製造風靡全世界，從而對工業產業進行升級換代，走一條中國特色的新型工業化道路，實現從工業大國到工業強國的轉變。



10月18日，安徽蚌埠馮嘴子村內，藝人們正在表演傳統花鼓燈節目。當日，第三屆中國花鼓燈歌舞節正式在安徽蚌埠舉行。

地下電台成綠營殺手鐮

□魯力

台灣動向

台灣的五都選舉已進入衝票的關鍵時期，除了台中市藍營的胡志強民調一直領先外，台北市與新北市兩個藍營舊票倉所作的民調，竟然都是綠營一路領先。有接近藍營核心人士稱，如果是下周開選，藍營有可能輸個四比一。民進黨的選舉策略從執政時的「都市包圍農村」，改為「農村圍攻都市」。這樣，地下電台就會發揮很大的組織動員能力，成為民進黨拉票與攻擊對手的有力武器。特別是在民進黨執政的南部縣市，地下電台氾濫。據統計，全臺地下電台數量超過一百九十多家，多數集中在中南部。

早期主流媒體多被國民黨掌控，地下電台發揮對抗作用，但因不合法，沒有廣告，業者多靠賣藥生存。如今，地下電台與政治人物共生，並打着「健康食品」之名賣藥，擁有一群死忠「客戶」，成為最後關頭綠營衝擊選情的秘密武器。

五都選戰進入白熱化

五都選舉進入倒數兩個月，藍綠之間廝殺爭選票已進入白熱化階段。據台灣《聯合報》最新選情調查發現，雖然有花博、水災爭議，台北市選情仍以郝龍斌稍佔優勢，高雄則是陳菊領先。不過，兩人支持率分別下滑五及七個百分點，觀望選民增加。調查發現，郝龍斌目前獲得四成一北市選民支持，蘇貞昌獲得三成三支持，二成六未決定。和三月初調查結果相比，郝、蘇支持率各下滑五及四個百分點，取而代之是未決定比率上升，台北市選民轉趨觀望。但是，民進黨認為這個民調有藍營背後進行政治操縱的痕跡。

進一步分析發現，蘇貞昌在四十歲以下年輕選民中擁有優勢，支援率領先郝龍斌至少八個百分點，不過，

四十歲以上選民比較願意由郝龍斌續任市長；此外，蘇郝兩人在男性選民中聲勢相當，但郝較獲女性選民支持。原本深陷「花風暴」的台北市長郝龍斌，因為高雄「九一九」水災，市長陳菊在官邸睡午覺，遭到撻伐，終於從風暴中脫身。根據媒體民調，郝龍斌開始些微領先對手蘇貞昌，馬英九回防台北市，開始一連三天與郝龍斌同臺鞏固陣地，趁機拉大郝蘇之間差距。但是，根據台灣歷年來選舉經驗，在未表態人口中，來自綠營的選民往往都會超過藍營至少二成。因此，如果選前的民調顯示藍的民調不勝過綠五個百分點以上，藍營就輸定了。

地下電台有生存空間

在台灣南部，農民下田時習慣帶口袋式收音機，邊工作，邊收聽節目。長期以來，這裡的草根階層養成不同於北部的視聽習慣，這些為地下電台提供了廣大的生存空間。收聽電台的民眾以年紀較大的勞工與農民為主，他們的政治傾向以綠色為濼。因此，在地下電台鼓動下的台灣南部，一直是綠營的大票倉。台灣的第一家地下電台成立於一九九二年，創辦者為民進黨大佬張俊宏。此後，民進黨的各路政客開始紛紛效仿，在民進黨的傳統大本營——台灣南部創辦了大量地下電台，並將它們作為「競選工具」。到一九九九年前後，台灣地下電台一度發展到頂峰。

台灣的地下電台絕大部分都是由民進黨或其支持者創辦的。為逃避當局的管制，地下電台經營者往往將電台架設在偏遠的山區，設備也極其簡陋，通常只有一台大功率發射器以及幾部電話等。台灣的地下電台播出時段並不固定，大部分集中在早晚兩個時段，節目內容分為兩類：一類為政治新聞、本地新聞以及時事評論，矛頭一般均指向泛藍的政治人物。另一類則主要為藥品推銷以及閩南語歌曲等。當有地方選舉或婚喪嫁娶時，台

灣的地下電台有時也會將播出時段進行出租。目前，島內最有名的地下電台為愛鄉電台、台南之聲以及大台灣電台。這三家電台每天都會在晚間時段進行聯播，擁有不少「鐵桿聽眾」。

每當有重大政治事件或選舉時，支持民進黨的地下電台就會四處散布假消息，惡意中傷藍營，讓無法分辨的民眾信以為真。它們甚至在選舉時指名道姓地辱罵泛藍候選人，被稱為民進黨的「鐵桿游擊隊」。二〇〇四年「三一九槍擊案」發生當晚，南部的地下電台幾乎全部出動，徹夜嘶聲力竭地高喊「連宋聯合中共槍殺台灣總統」。有的電台主持人雖然自己不發言，卻極力鼓動聽眾打電話進去，痛罵泛藍候選人以及支持者。地下電台的煽動，為陳水扁贏來了不少選票，造成「總統」選舉的翻盤。

散播假消息中傷藍營

國民黨執政後，也一直試圖打擊地下電台，但由於種種原因成效不彰。台灣「行政院」在五都選前以打擊偽藥為由取締地下電台。民進黨「立法院」黨團日前則為電台主持人與中業業者召開記者會，要求吳敦義還給合法中藥與合法電台一個公道。民進黨民意代表劉建國更指，地下電台對於ECFA意見較多，藉打擊偽藥取締地下電台根本就是清算。

目前，五都選舉進入關鍵階段，民進黨一定會重新發揮地下電台的吸票作用。由於地下電台是在受到國民黨執政時期打壓下發展起來的大眾媒體，更經過民進黨的幕後操縱，它們常攻擊泛藍政治人物，成為民進黨選舉的強有力的工具，是民進黨非正式的選舉部隊。

在台灣選舉已經進入藍綠五五對峙階段，選舉已經變為每票必爭，國民黨能否有效打擊地下電台活動，對五都選舉起着舉足輕重的作用。

作者為資深台灣問題評論員