



調分機制難服眾 理念自相矛盾

上星期提到，香港考試及評校局今年5月在未經諮詢下推出新版本的校本評核調整機制，改為要求學校提交部分學生習作，以其表現作分數調整之用。在各方反對下，考評局轉為「在文憑試成績出現異常個案時」，才會根據所抽取學生習作調分。然而，有關抽樣、調分、批改等程序至今未有定案，細節予人粗疏之感，已公布的部分做法更與校本評核理念自相矛盾，效用成疑，其可行性和公平性實有疑問。

第一，抽樣調分機制是否有效和可信

衆所周知，高補通識科推行專題探究的校本評核已有多年，一向都沒有抽樣調分機制。直至去年，考評局才突然中途更改規則，要抽取5個樣本，由考評局派人批改，然後調分，其機制與現在建議中新高中的相若。由此可見，有關調分機制只匆匆推行過一次，成效有待驗證。事

實上，在運用調分機制後，不少學生的專題探究成績都與過往多年的大有差異，更有學生已提出投訴。試問諸多問題仍待解決，且只推行過一次，是否就可以證明是行之有效，而且可以在全港實施？

第二，抽樣數目是否可信和足夠

考評局強調高補通識科已推行了抽樣調分機制一次，所以有關制度可信。然而，稍有常識和獨立思考的人都會問，高考通識科考生只有3000多人，每間學校學生10至20多人不等，如果在每校抽取5個樣本，抽樣比例就是二分之一至五分之一，抽樣比例相當高，有一定代表性。然而，全港新高中考生7萬多人，每校學生為100多至200人，如果在每校抽取6個樣本，抽樣比例就是二十分之一至三十多分之一不等，抽樣比例相當低，代表性成疑。因此，以高考的經驗草率判斷新高中的情況，實在叫人憂

心。以區區6本習作，決定全校200名學生的命運，試問家長、學生和老師會信服嗎？抽取近三分一樣本的機制尚且有人懷疑，考評局如何叫人相信這方式可信和有效？

第三，調分的程序和理念自相矛盾

根據考評局的說法，需要調分的「異常個案」將會是公開試成績和校本評核成績有差異。然而，公開試成績和校本評核的內容根本是兩回事，其考核準則和要求學生展現的能力也是大有不同，兩者出現差異其實正常不過。舉例而言，研習和思考能力出色的學生，專題報告可以取得佳績，但他寫作和寫字速度較慢，公開試成績自然低落。事實上，這情況在收取第二組別和第三組別學生的學校尤為常見。考評局此舉會否變相懲罰大量收取這類型學生的學校呢？況且，校本評核當然是有校本特色的，各校所做的研習或大有不同，試問如何去用一把尺量度千差萬別的作品？這樣會否令全港數百間學校的專題內容和方式「樣板化」？

第四，調分項目有違校本精神

最後一個矛盾是，通識科的校本評核以獨立專題探究形式進行，共有3個階段，各設「課業」及「過程」分數。然而，考評局要求同時調節3個階段的部分過程分，試問沒有參與和跟進的考評局人員如何得知考生在過程中的具體表現，以最後的製成品去估計學生在過程的表現，不但自相矛盾，更是不合情理，大大失去校本評核意義，不尊重教師專業判斷。

從種種漏洞可見，通識校本評核問題實在未解決。下星期再談考評局以統籌員評分的模式有何問題。

(三之二)
香港通識教育會 黃家樑



港人難以置身事外

我完全不介意失去中國人的身份，不介意沒有任何國民身份認同——但有一個絕對的前提，其他諸如美國、歐盟、日本等國家的人，也一同放棄自己的國民身份。

近期似乎特別多關於身份認同的評論文章，一來可能中日緊張關係引起國內民衆的反感情緒，二來特首施政報告忽然提出設立德育及國民教育科。由此誘發一些本地評論員對國民身份認同的討論。

通識科的香港單元也專門有一部分是關於身份認同的，中學老師、同學自然也要關心、參與這類討論。

筆者所見，一提到國民身份認同，不少香港人神經即刻緊張起來，彷彿背後存在什麼陰謀，唯恐變成盲目愛國。

如果強調國民身份可以變成盲目，那麼淡化國民身份，不是一樣可以變成另一種盲目？

目前所見的國情教育，其實都只停留在介紹國情的層次，何來政治灌輸？何以見得盲目？為何一提到國情教育，馬上就有一種欲除之而後快、扼殺其於萌芽的社會衝動？

當現今世界的各種競爭，仍舊是以民族國家作為劃分你我的標準時，我們就不得不強調國民

身份認同。誠如本文開首那樣，若世界各國，尤其是西方強國都願意放棄原有的國民身份，真的來個天下大同，那麼我們也沒有必要再強調中國人的身份。

但是，當西方國家仍舊將中國視為應被圍堵的國家，為了保障我們的利益，我們就不得不強調國民身份。當西方國家仍舊用冷戰思維來看待我們時，我們就不得不冷戰思維回應他們，我們就不能先自行拆毀由國民身份認同所凝聚的社會向心力，我們就不能過於前衛地跑步進入無國籍的大同世界。

當日本和鄰國對我們邊疆問題寸土必爭時，我們能不強調國家認同嗎？當西方對我們採取貿易保護主義時，我們能不強調國家認同嗎？當美國採取以鄰為壑的貨幣政策時，我們能不強調國家認同嗎？

當然，有些天真的香港人並不否認這些，但卻誤以為當中國和外國激烈競爭時，香港人可以置身事外，所以才對國情教育、國民身份認同採取冷漠的態度。

問題是，香港真的能在中國國際競爭中置身事外？

將軍澳香島中學副校長 鄧飛



隕石坑成因爭論70年

關於隕石坑研究，在國際上並不冷門，中國在這方面的研究卻相對薄弱。中國自上世紀80年代開始有人研究隕石坑，但是一直沒有取得突破性成果。

陳鳴在德國從事衝擊變質研究，認識到兩行星的撞擊與隕石撞擊地球的效應是類似的。陳鳴知道，做行星撞擊研究，申請研究經費不成問題；但研究隕石坑，能否立即申請到經費卻沒有把握。但他相信，只要科學目標明確又是國家所需，將來一定會得到國家相關部門的支持。

隕石坑進入大眾視野是在20世紀60年代以後，而科學界關注隕石坑要上溯到19世紀中葉。國際上對隕石坑的研究始於1890年，學術界爭論了70年，至1960年才取得突破。美國巴林杰隕石坑（Barringer crater）是世界上第一個被發現的隕石撞擊構造，這個坑的成因引起了科學家的關注，並有了火山

爆發和隕石撞擊兩種成因觀點的爭論。20世紀初，以巴林杰（D. Barringer）為代表的一批研究者強烈支持該坑的隕石撞擊成因假說。但直到1960年，巴林杰坑的隕石撞擊成因才最終被美籍華人科學家趙景德等人證實，相關論文發表在1960年的《科學》雜誌上。

隕石坑通常指小行星或彗星等天體以宇宙速度撞擊行星及其衛星表面而形成的凹坑或環狀地質構造。在月球上有數以萬計的隕石坑，這就是遍布月球的環形山。現在地球上已被證明的隕石坑有176個，在48個亞洲國家中共發現10個。中國國土佔地球陸地總面積的1/15，究竟有沒有隕石坑呢？這成為中國科學界一直期待突破的重要課題。

(陳鳴博士訪問記·六之二)
京港學術交流中心 重華



睡前頻發短訊或致失眠

美國一項研究顯示，青少年睡前上網、發短訊，會造成失眠、情緒不穩定和學習困難等諸多不良後果。

美國甘迺迪醫療中心睡眠和肺功能專家波洛什等人，在治療有睡眠問題的青少年患者過程中發現，迷戀手機、電腦等電子設備，對睡眠的干擾程度令人震驚。統計顯示，青少年平均每個月在睡前10分

鐘至4個小時之間，共收到多達3404條短訊或電郵。

男孩睡前較喜歡在網上冲浪、玩網絡遊戲，而女孩子更喜歡睡前用手機聊天、發短訊。通常，年齡愈大的孩子，愈進入睡，睡前使用電子設備的時間也愈長。

專家表示，青少年並不認為不良的睡前習慣會影響睡眠，因為這個年齡段的孩

子往往認為睡眠不是大事。但實際上，睡眠不好會抑制他們的認知能力，在學習和生活中遇到諸多問題。研究人員強調，良好的睡眠習慣形成於青少年時代，家長應該指導孩子的睡眠習慣。另外，家長亦應為孩子樹立榜樣，如睡前早早關掉電視機和他們自己的電子設備，不要在孩子的睡房裡放置電腦等。

每周一魚

刺蓋塘鱧 Spinecheek gudgeon

「每周一魚」今期是第71周，「香港魚類學會」繼續給讀者介紹在香港棲息的所有野生魚類。這次介紹的物種為「刺蓋塘鱧」（*Eleotris acanthopoma*），隸屬「鱸形目（Perciformes）」下「塘鱧科（Eleotridae）」，魚類進化中為一群較進步的中小型底棲魚類，主要分布在熱帶至涼溫帶的沿岸河川下游、陸棚至珊瑚礁淺海，某些種終生棲息於淡水。（欲閱前文，可到「大公網」下載）

物種故事（Story of the species）

刺蓋塘鱧（*Eleotris acanthopoma*），是在1853年，由荷蘭魚類學者Pieter Bleeker（1819–1878）在《荷屬東印度自然科學圖誌》（*Natuurkundig Tijdschrift voor Nederlandsch Indie*）第4卷中的報告〈蘇門塔臘的新或未知的vischoorten之特徵描述〉（*Diagnostische beschrijvingen van nieuwe of weinig bekende vischsoorten van Sumatra*）裡首次發表。

刺蓋塘鱧學名的由源，屬名「*Eleotris*」是希臘語「*eleo*」，意思是「沼澤地」；而種名「*acanthopoma*」是希臘語「*acan*」和「*poma*」合併而成，分別是「刺」和「蓋」的意思。

中國的首次紀錄，是1967年日本魚類學家明仁天皇（His Majesty Akihito）在《日本魚類學雜誌》（*Japanese Journal of Ichthyology*）的論文〈有關日本發現之四種塘鱧屬鰕魚類〉（*On four species of the gobiid fishes of the genus Eleotris found in Japan*）中採自台灣的報道。香港的最早紀錄，是本學會會長莊棣華教授於1992年在《香港自然歷史學會會刊》（*Memoirs of Hong Kong Natural History Society*）上《香港河川魚類》（*Hong Kong*



stream fishes）中採自大嶼山的紀錄。

塘鱧屬（*Eleotris*）的建立，早於第39周的〈尖頭塘鱧（*E. oxycephala*）〉文中述及，在此從略。本種同物異名（senior synonym）為 *E. acanthopoma*、*E. acanthopomus*。

形態與習性（Form and Habits）

刺蓋塘鱧屬於「鱸形目」下「鰕虎亞目」的「塘鱧科」小型魚類，屬多年生、夜行性、主要棲息於河口、紅樹林等鹹淡水區域，屬洄游海河間的雙向洄游魚類（amphidromous fish），幼魚在河口或河溪下游孵化後，仔魚順流下沿海內灣發育，幼魚洄游返河口鹹淡水繼續成長。棲息礫石底之河口，在中小型石下及縫隙生活。晝伏夜出，肉食性，以「守株待兔（sit and wait）」方式獵食，主要以小魚、蝦和蟹等動物為食。身體延長粗壯呈圓筒形，頭大，約等於體長三分之一，吻前部寬扁短鈍，成魚頭後部及鰓頰肥大隆起，眼較小，微突出於頭的前半部，鼻孔前後兩對，前鼻孔短管狀，近上唇，後鼻孔圓形於眼前上方。口大而斜裂，唇厚，舌大。前鰓蓋骨長有一條彎向前下方的小棘（刺蓋塘鱧特徵），因而得名。體色棕褐色，腹部淺色，眼後至鰓蓋邊緣有兩條深褐至黑色縱（頭尾）向條紋。體表被鱗鱗，頭、項（頸背）、胸鰭基及腹部被圓鱗，無側線。各鰭條淺褐色具黑褐色節狀斑紋，左、右腹鰭不愈合成吸盤（塘鱧特徵）。繁殖期夏至初秋，於河口石或朽木底面產卵，卵呈球狀直徑約0.4毫米，具領域（territorial）及親代撫育



刺蓋塘鱧的棲息環境

魚類名稱		
學名	中文	刺蓋塘鱧
	英語	Spinecheek gudgeon
	拉丁語	<i>Eleotris acanthopoma</i> Bleeker, 1853
俗名	中文	刺蓋塘鱧、塘鱧
	英語	Spinecheek gudgeon

（parental care）行為，生長快，約2年達至成熟，生命週期達6年或以上。

地理分布（Geographic distribution）

塘鱧屬（*Eleotris*）有關種類與分布早於「尖頭塘鱧」文中述及，在此從略。刺蓋塘鱧廣泛分布在中國大陸沿岸及台灣，東北至日本，東南至西太平洋澳洲及巴布亞新畿內亞，西至非洲東岸及馬達加斯加。香港大部分沿岸河口均有分布。

文化資料（Cultural information）

刺蓋塘鱧屬小型魚類，產量多，內地見於華南各大江河口。沿岸地區居民把牠與「尖頭塘鱧（*E. oxycephala*）」及「烏塘鱧（*Bostrychus sinensis*）」等混稱為「筍殼」，將活體浸入生油後烹調食用，稱為「油浸筍殼」。性格溫馴，對水質要求不高，可在中小型魚缸飼養。野外觀察宜於夏季及秋季，晚間於沿岸河口鹹淡水可見蹤影。

生態檔案（Ecological file）

刺蓋塘鱧（*E. acanthopoma*）是香港的野生物種，屬雙向洄游的河口底棲魚類，孵化後的仔魚降河內灣，在沿海水域具有高度的擴散能力，隨海流分布至沿岸各大小河口，因此能夠由鄰近地區補充個體。昔日香港居民多營農耕及捕魚，人口集中平原低地河川下游及沿岸內灣，隨鄉郊城鎮的發展，早期缺乏生態考慮的土地開發，導致本港不少大型河川下游至河口的天然結構改變甚至消失（如：東涌、屯門及城門等水泥化的河岸及河床），加上未經處理之生活用水及工業廢水直接排放，污染河道，使刺蓋塘鱧在過去10年裡野生個體紀錄劇減。近年雖然個別地區河口有改善工程，但排污持續，情況並不樂觀。希望香港政府與市民愛護河川生態環境，合力防止水源和河道的污染與破壞，讓刺蓋塘鱧等河口生物棲息環境得以恢復和保存。

【*有關本文之專用詞語，請到「香港魚類學會」的網頁：www.hkis.hk 查考】
（版權所有，不得轉載或翻印）

香港魚類學會會長 莊棣華
香港魚類學會學術事務主席 陳建國