

責任編輯：梁曉斌



直資學校無王管！審計報告揭發直資學校糊塗帳「一籬籬」，包括違規投資逾七千萬元股票與基金、豪花一千萬元自置物業、借貸二十五萬元予私人公司等，事前並無進行風險評估及經校董會批准，更將未經認可開支如逾五百萬元捐款、周年晚宴開支納入政府經費。

本報記者 曾愷欣 陳耀強

現時本港有七十二間直資學校，涉及學生超過六萬三千七百多人，教育局於〇九／一〇學年向直資學校提供的經常津貼預算約二十四億元。不過，審計報告批評教育局監管不善，導致部分直資學校行政及帳目混亂，更出現投機性活動。審計署建議教育局應即時審核有關學校的帳目和一切所需文件，並要求直資學校嚴格遵守資金運用規定。

根據直資計劃，學校可動用非政府資金，如學費、捐款、租金收入等，原則上只可用作教育或學校用途的開支，但有學校動用有關款項作投機用途。審計報告透露，有學校在〇六至〇九年期間，動用一千萬元非政府資金自置三項物業，作為英語為母語的教師的員工宿舍，但事前無經校董會審批，校監和校長以信託方式持有；另有學校於〇八／〇九年度借貸二

十五萬元予私人公司，直至今年六月校方與有關公司仍未達成還款協議。

未按教局指引存銀行儲蓄

報告更揭發有學校沒有按教育局的指引，將用剩的款項存放銀行作定期儲蓄，反而用作投資股票和基金，市值超過七千萬元，但校方在作出投資決定前，並沒有記錄顯示曾評估過風險，亦沒有取得校董會的批准。據悉，有關學校為位於將軍澳的香港華人基督教聯合真道書院。

審計署還透露，有學校將未經認可開支，包括逾五百萬元捐款、四百一十萬元稅款、二萬九千元周年晚宴開支等納入政府經費。此外，若學校財政儲備超過上限，需將超額的資助退還給政府，但審計署發現，教育局並

無為在〇五至〇六年度開辦的直資學校儲備定出上限。

直資學校議會主席林建華表示，不認同有學校將收入用作投機，因為學校的收入主要是來自學費，應用作教學用途，如聘請教師，或進行小班教學，提升教學質素。有個別直資學校運用非政府資金，購買物業，他認為，如果是用作教育用途，例如提供宿舍予學生或交流生，是可以接受的，教育局應給予指引。他說，違規的直資學校只屬少數，並非普遍現象。

教育界立法會議員張文光說，審計報告踢爆直資學校無王管，打破它們是優質教育的神話。不過，教育局拒絕透露違規的學校名單，只回應稱已訂立機制處理個別學校出現的嚴重違規問題，若違規的情況持續，局方可停止該學校的津貼，令學校喪失直資學校的資格。

▶真道書院疑沒有按教育局的指引將用剩的款項存放銀行作定期儲蓄，反而用作投資市值超過七千萬元的股票和基金
本報攝



六校申加學費違規

【本報訊】直資學校加學費理由多，但理據是否充足？教育局在〇九／一〇學年，批准了十八宗增加學費申請，金額介乎一百至一萬二千元不等，惟審計署發現其中六間並未提交足夠文件證明已取得大多數家長同意加費，又或未向家長提供相關財務資料。

根據教育局規定，直資學校申請加費，若幅度超過百分之七，或學校累積營運儲備超過全年營運開支，需獲大多數家長同意。不過，審計署翻查〇九／一〇學年的十八宗加學費個案，發現其中一間學校並無提供證明文件，以示已取得大多數家長同意；另有五間學校無向家長提供財務資料，其中一間學校更向家長表示，〇九／一〇年度起出現經營赤字，建議增加學費兩成五，但學校無向家長披露預算累積營運儲備直至〇八／〇九年度為一千五百萬元，足以支付學校預算營運開支總額的兩成七。

報告還提及直資學校的營運賬目預測不準確，三十宗獲批於〇八／〇九年度增加學費的申請中，十四宗申請的學校預測在〇八／〇九年度終結前，累積營運儲備不足以應付兩個月的營運開支，惟審計署發現有關學校經審核的帳目後，八間學校的實際累積營運儲備較預測的數目超出百分之一百；另有三間學校預測累積營運儲備會出現赤字，但最終卻出現盈餘，家長「無辜」被加學費。審計署建議教育局長應確保直資學校，在增加學費申請中所作的財政預測，具備充分而又合理的理據。

此外，審計報告稱，並非所有直資學校有設立學費減免或獎學金計劃，協助清貧學生，六十七間直資學校在〇八／〇九年度學年期間提交的經審核帳目，五間學校提供的學費減免及獎學金經費並沒有按規定來自學費收入，其中一間更動用政府撥款；另有十四間學校學費減免及獎學金運用率少於百分之五十。

疑誤裝冒牌煙霧器 警察總部慘變羊牯

【本報訊】冒牌貨無孔不入，連警察總部亦懷疑成為受害者。審計報告披露，有政府建築物在〇四年落成啟用後，多次有假火警警報事故，始如夢初醒，發現安裝的一千一百多個煙霧偵測器中，多達數百個是冒牌貨，或有潛在操作缺陷，需要更換。而消防處當日亦懵然不知，指系統合格。

審計報告透露，建築署在〇五至今年，挑選十二個建築項目，進行樓宇用後評估，至今年六月，已有八個項目完成評估。其中發現，部門需加強核實屋宇裝備設備。

事緣乃一幢於〇四年四月落成的政府建築物，自同年十月啟用後，曾多次發生假火警警報事故。而審計報告指出，起因是煙霧偵測器受假觸發而誤鳴、偵測器有故障，及自動火警警鐘控制裝置失靈。

〇五年七月，建築署赫然發現該建築物的一千一百三十七個煙霧偵測器，竟有數百個疑為冒牌貨，可能有潛在操作缺陷，建築署當上羊牯後，始向英國製造商直接取貨。自此，建築署亦發出指示，對政府建築項目的屋宇裝備產地及來源作抽查。而消防處當年檢查時竟懵然不知，於〇四年一月確認消防系統合格。

無獨有偶，在灣仔警察總部警政大樓啟用後，〇五年四月時，該大樓五個樓層同時發生警鐘誤鳴事件。而當年六月再有警鐘誤鳴，連時任警務處長的「一哥」李明達及時任副處長鄧竟成，亦要走火警疏散。兩起事件同是虛驚一場。

本報記者昨日傍晚曾向警察公共關係科查詢灣仔警察總部警政大樓是否曾購入冒牌煙霧偵測器，惟記者晚上約十時再致電，職員表示並不知道有此查詢。

2010廣州亞運會

睇亞運 贏鉅獎



亨達集團 · 大公报

二十週年誌慶

聯合舉辦

2010廣州亞運會哪三個國家獲得的獎牌總數最多，請按獎牌總數從多到少依次排列。

第一名：_____ 第二名：_____ 第三名：_____

姓名(須與身份證相符)：_____

地址：_____

電話：_____

電郵：_____

2010廣州亞運會鉅獎競猜

參加者請把遊戲表格填妥、貼於信封背面，寄香港

健康東街39號柯達大廈2座3樓大公报或網上報名

www.hantec.com

截止日期：2010年11月25日下午4:00

公布日期：2010年12月3日

頒獎日期：12月15日

註：主辦機構員工及其家屬不得參加

主辦機構保留此競猜遊戲之最終決定權

白金獎(2名) 總值 HK\$200,000 元

金獎(2名) 總值 HK\$55,600 元

銀獎(1名) 總值 HK\$10,000 元

銅獎(3名) 總值 HK\$11,400 元

註：所有獎品的資料，質素及服務均由供應商提供，主辦機構概不負責。

各得亨達集團送出海鷗表陀飛輪系列男裝腕表乙隻

各得金至尊珠寶送出「幸運轉」18K鑽石吊墜連項鍊乙條

金至尊珠寶送出18K鑽石吊墜連項鍊乙條

各得亨達集團送出10g足金金章乙個

鳴謝：金至尊珠寶