



「調分機制」把好事變壞事

校外評核員兩面不討好

上星期提到，香港考試及評核局推出通識校本評核新調分機制，學校老師除批改和呈分外，更要抽樣提交部分學生習作，所提交的習作會由考評局派人再次批改，按其表現調整全校同學的分數，而負責批改這些抽樣報告的就是考評局的校本評核分區統籌員。對這批校外評核員的付出和誠意，筆者深感欣賞，但有關機制造成的結構性問題，會令這批分區統籌員吃力不討好，甚至備受質疑，而整個調分機制更可能會因此失去公信力。

是支援者也是評審者

首先，校本評核分區統籌員要指導不同學校如何進行獨立專題探究，他們本身是一個「支援者」和「諮詢者」，但是他們也同時負責批改各校的樣本，也是一個「監察者」和「評審者」，角色必然會混淆，甚至會因為後者的角色，影響學校對他們的信任，破壞學校和分區統

籌員的關係，影響分區統籌員執行「支援者」的工作。雖說分區統籌員不一定批改其指導學校的課業，但兩者的對立關係已因上述機制而形成。據知，部分學校不願意積極參與分區統籌員安排的活動，實歸因於此。因此，今年橫空出世的調分機制實在是原有分區統籌員制度（在調分機制出現前已構思和準備）的破壞者。

再者，在引入校外評核調分後，分區統籌員要同時扮演校外評核員的角色，其公信力將會引起疑問。雖然部分分區統籌員經驗豐富，具通識科考評工作經驗，但被評學校的老師又是否沒有經驗和能力呢？大家同樣是前線教師的身份，其他學校老師或會質疑其公信力。分區統籌員通常只有自己學校的考評或教學經驗，對其他背景和組別的教学情況所知不多，例如只在第一組別學校任教的老師，或難以理解第三組別的學校及學生情況，雙方的評分準則和指導方式出現差異，試問如何處理？此外，這23名分區

統籌員也有不同背景，他們的批改標準又能否一致？試問考評局又怎去說服各校認同分區統籌員對「校本」評核的觀點和準則？

經驗所限 易生偏頗

更重要的是，公平問題未能解決。正如上一段所言，作為校外評核員的教師，很易因自己教學環境和經驗而影響判斷，其視野或會受到局限，未能理解不同背景和不同組別學校情況，在批改時過於主觀，在指導時未能周全，甚至以自己的經驗為金科玉律，評定不同學校的「校本」課業，極可能引致不公和不合理。如果校外評核員與指導學校是同區的，或會因同區收生競爭的問題，引發矛盾和不信任，學校可能會懷疑校外評核員能否作公正、公平的指導和評核。不能排除的是，也可能會懷疑校外評核員從中「偷橋」，學習各校教授學生時所用的「絕技」。這一

切全因「跨校比較」的調分機制而造成，因為校本課業已變成了各校競爭和評比的項目。

值得注意的是，在程序上，校外評核員會否優先掌握評核準則，比其他學校更了解考評要求？大家要知道，當學生正在或未曾進行某階段獨立專題探究工作時，如果校外評核員已得悉準則，或會立即調校對已校學生的要求和教學法，令已校同學的作品更合乎考評局的「理想標準」，不公平情況或會發生。因此，校外評核員與一般科目的閱卷員不同，閱卷員只會在自己學生完成考試後，才知道準則，沒有什麼不公，但如果通識科的校外評核員比其他學校更先得知準則，問題就不容忽視。

要言之，為了加入「調分機制」，原來分區統籌員制度由好事變壞事，校本評核不再校本，實在令人惋惜。

(三之三)
香港通識教育會 黃家傑



通識課堂不應被新聞牽着走

通識科課堂常用新聞時事作素材，準確地說，用報紙、網上新聞的報道作素材。但是，時事導向不等於報道導向。

第一，若老師總是追着當日的新聞頭條來備課、教學，那麼只有兩個可能：要麼心力交瘁，要麼質量不高。香港老師的課節很多，每天讀報的時間不會很多。倘若天天精讀新聞，然後將其剪裁以作教材，那麼遲早累死。倘若老師只作瀏覽，不作消化，那麼上課的質量就不會高到哪裡去，即使學生課堂上對新聞作出分析，老師也難以給予有價值的評語。

第二，每天新聞報道的頭條，不一定適合用於教學。能夠上報新聞的事件，有時其發展勢頭並未明朗。若老師貿然取之用作教材，然後叫學生分析評論，其實學生也分析不出個所以然，因為事件實在尚未清晰。事情尚未明朗，老師卻要求學生分析評論，學生只能失之武斷。

第三，老師選取新聞時事作教材，有時會機械地將事件的各方持份者意見整理出來，然後要求學生區分，然後確立自己的立場，這似乎是通識教學的標準做法。問題是，學生單憑幾份持份者立場的資料，能真的建立自己的立場嗎？尤其是這些持份者的立場往

往南輾北輾，同學很難判定哪一方的看法更可取，最後只能隨意選取一方的看法，就當成自己的立場。這是很常見的教學實況！更為值得憂慮的是，不是每個持份者都有同等機會在傳媒發表自己的意見！如果老師只是匆匆忙忙地剪裁當日報紙所報道的持份者意見，那麼沒有機會表達意見的持份者意見，等於被排除了。正生書院申請搬遷海窩事件，事後發現不是每個海窩居民都反對的，只不過傳媒為追求兩極化的報道效果，將不利於兩極化的意見隱而不發。如果老師純粹依據當日傳媒報道來教學，如何幫助學生全面了解實況？如何幫助學生建立獨立思考的習慣？

能夠在傳媒有話語權的人，並不一定代表大多數，更不一定代表意見是合理可取的，有時只意味這些人懂得如何利用傳媒炒作議題而已。如果老師的教學，一味地追求傳媒新鮮熱辣的即時報道，然後機械地剪裁所謂的各方意見，最後叫學生形成自己觀點。那麼通識科不但達不到擴闊視野、培養批評思考的目標，反而成爲一門思考粗糙的學科，更變相幫助那些借傳媒炒作議題的人，將炒作滲入到學校教育當中！

將軍澳香島中學副校長 鄧飛



研究隕石坑探討地質突變

陳鳴博士解釋研究隕石坑的意義說，首先，它有助於地球和行星的形成和演化，找到隕石坑，就如同登月一樣；其次，25%的隕石坑與經濟礦產有關，如鑽石、石油、金剛石等。俄羅斯西伯利亞Popigai隕石坑，其金剛石儲量超過世界已知儲量的總和。此外，通過隕石坑研究，有助探討地質歷史上一些環境和生物突變的事件，隕石坑物質也是探索地球深部物質狀態的一扇視窗。

在中國隕石坑研究的幾十年中，已有的出版物中可找到若干隕石坑的報道，如海南「白沙」坑、無錫「太湖」、內蒙古「多倫」環狀水系、吉林「上河灣」環狀水系、遼寧「羅圈裡」坑、台灣陽明山、香港隕石坑等等，但這些隕石坑均未獲得國際科學界的承認。

2006年，陳鳴決定做隕石坑研究，首先廣泛調研相關資料，標出所有號稱隕石坑的地點，卻都缺乏衝擊變質的證

據。陳鳴曾徵求多人的意見，都認爲做這項研究難度很大，風險也很高。但陳鳴一旦認準了目標，便義無反顧地進行下去。

陳鳴選擇了國內多個潛在的探索目標，最後確定岫岩縣一個環狀凹坑作爲首個研究對象。

岫岩隕石坑位於遼寧省鞍山市岫岩滿族自治縣，距離縣城城東方向直線16公里。該坑坐落在遼東半島北部低山丘陵陵地區。自20世紀90年代以來，該坑的成因引起中國科技人員的關注。在排除了火山口成因後，單功炯等和趙樹明分別於2001年、2004年提出該坑可能爲隕石撞擊起源，然而，他們的結論尚未給出判斷一個隕石坑必不可少的衝擊變質方面的證據。

(陳鳴博士訪問記·六之三)
京港學術交流中心 重華



減少吃鹽 高血壓風險降三成

學者根據電腦模擬分析預測，青少年每天若減少攝取3000毫克鈉（鹽分），成年後罹患高血壓的機率將會降低30%到43%。

當他們長到50歲，能享受的其他好處包括：冠狀動脈心臟病風險降低7%至

12%；心臟病風險降低8%至14%；中風風險降低5%至8%。

美國心臟學會（American Heart Association）建議，應該將鈉攝取量降低1500毫克。青少年的鈉攝取量超過3800毫克，是最高的一群。根據國家衛生統

計中心（National Center for Health Statistics）數據，加工食物通常含有過多的鈉，光是一袋芝士粟米片就有310毫克，薄餅則是青少年常吃的另一種問題食物。

一瓶提神飲料=15罐可樂咖啡因

《運動醫學期刊》（The Physician and Sports Medicine）刊登的醫學研究報告指出，一瓶提神飲料所含的咖啡因，幾乎等於15罐可口可樂。

近年來，提神飲料或能量飲料在美國愈來愈流行。根據統計，從2004年至去年，提神飲料在美國的銷售量增長了

240%。運動醫學期刊報道，美國密歇根州立大學研究人員發現，市面上大多數的提神飲料，每一瓶的咖啡因含量都在80毫克到500毫克之間，幾乎是一瓶355毫升罐裝可口可樂所含34毫克咖啡因的15倍。

這項研究顯示，根據美國食品醫藥

管理局（FDA）的定義，一般而言咖啡因被認爲是安全的，咖啡因中毒是與依賴性有關，要服用非常大量才有致命危險；而且這與每個人的體重有關，較瘦的人體內咖啡因濃度會較高。對於患有心臟疾病或抽煙者來說，咖啡因過量而引發嚴重副作用的機率也較高。

每周一魚

黑體塘鱧 Broadhead sleeper



「每周一魚」今期是第72周，「香港魚類學會」繼續給讀者介紹在香港棲息的所有野生魚類。是次介紹的物種爲「黑體塘鱧（*Eleotris melanosoma*）」，隸屬「鱸形目（Perciformes）」下「塘鱧科（Eleotridae）」，魚類進化中爲一群較進步的中小型底棲魚類，主要分布在熱帶至涼溫帶的沿岸河川下游、陸棚至珊瑚礁淺海，某些種終生棲息於淡水。（欲閱前文，可到「大公網」下載）

物種故事（Story of the species）

黑體塘鱧（*Eleotris melanosoma*），是在1852年由荷蘭魚類學者（Pieter Bleeker, 1819-1878），在《荷屬東印度自然科學圖誌》（*Natuurkundig Tijdschrift voor Nederlandsch Indie*）第三卷中的報告〈塞蘭的魚類相識上的新貢獻〉（*Nieuwe bijdrage tot de kennis der ichthyologische fauna van Ceram*）裡作首次發表。

黑體塘鱧學名的由源，屬名「*Eleotris*」是希臘語「*helos*」的拉丁語「*ele*」，意思是「沼澤地」；而種名「*melanosoma*」是希臘語「*melas*」的拉丁語「*melan*」和希臘語「*soma*」合併而成，分別是「黑色的」和「身體」的意思。

中國的首次紀錄，是1867年歐洲奧地利動物學家施泰因達克納（Franz Steindachner, 1834-1919）在《皇家科學院數學及自然科學系會議記錄（*Sitzungsberichte der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Classe der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften*）》第55卷上的論文〈有關產自中



黑體塘鱧的棲息環境

國的一些新及稀有海水魚類）（*Über einige neue und seltene Meeresfische aus China*）中採自浙江寧波的報道。香港的最早紀錄見於1927年美國魚類學家福勒（Fowler Henry Weed, 1878-1965），在《菲律賓群島馬尼拉科學局專題著作集（*Monographs of the Bureau of Science Manila, Philippine Islands*）》第23卷的論文〈菲律賓和中國海的蝦虎魚類（*Gobies of the Philippines and the China Sea*）〉。

「塘鱧屬（*Eleotris*）」的建立，早於第39周的「尖頭塘鱧（*E. oxycephala*）」文中提及，在此從略。本種同物異名（*senior synonym*）爲 *Culius melanosoma*、*E. melanosoma*。

形態與習性（Form and Habits）

黑體塘鱧屬於「塘鱧科（Eleotridae）」下「塘鱧亞科（Eleotrinae）」的小型魚類，屬多年生、夜行性，主要棲息於河口、紅樹林等鹹淡水區域，屬洄游海河間的雙向洄游魚類（*amphidromous fish*），幼魚在河口或河溪下游孵化後，仔魚順流下沿海內灣發育，幼魚洄游返河口鹹淡水繼續成長。習性與「刺蓋塘鱧（*E. acanthopoma*）」非常近似，棲息於礫石及沙泥底之河口，在石下及縫隙生活，惟本種偏嗜海水及鹹淡水，在鹽分較淡的淺灘等分布較少。晝伏夜出，肉食性，以「守株待兔」方式獵食小型底棲動物。身體延長粗壯呈圓筒形，頭約等於體長四分之一，吻短鈍，成魚頭後部及鰓頰稍隆起，眼較小而微突，鼻孔前後兩對，前鼻孔短管狀，近上唇，後鼻孔圓形於眼前方。口大而斜裂，唇略厚，舌大。前鰓蓋骨長有一條彎向前下方的小棘。體色棕褐色，腹部淺色，眼後至鰓蓋邊緣常有兩條深褐色至黑色縱（頭尾）向條紋。體表被櫛鱗，頭、項（頸背）、胸鰭基及腹部被圓鱗，無側線。各鰭條淺褐色具黑褐色節狀斑紋，第一背鰭具兩條深褐色至黑色縱（頭尾）向條紋（本種特徵），左、右腹鰭不愈合成吸盤（塘鱧特徵）。繁殖習性與「刺蓋塘鱧」相同。

魚類名稱		
學名	中文	黑體塘鱧
	英語	Broadhead sleeper
	拉丁語	<i>Eleotris melanosoma</i> Bleeker, 1852
俗名	中文	黑體塘鱧、黑塘鱧
	英語	Broadhead sleeper, Black gudgeon, Ebony gudgeon

地理分布（Geographic distribution）

塘鱧屬（*Eleotris*）有關種類與分布早於「尖頭塘鱧」文中提及，在此從略。黑體塘鱧廣泛分布在亞洲中國沿岸及台灣，東北至日本，東南至菲律賓及社會群島（*Society Is.*），非洲東岸的種類須待鑒定。香港大部分沿岸河口均有分布。

文化資料（Cultural information）

黑體塘鱧屬小型魚類，內地見於華南各大江河口，產量少，並非經濟魚類。沿岸地區居民將塘鱧類（*sleepers*）混稱爲「筍殼」，浸入生油烹調食用，稱爲「油浸筍殼」。性格溫順，體型小，除需求鹹淡水，對水質要求不高，適合一般家居魚缸飼養。野外觀察宜於夏秋季，晚間於河口鹹淡水可發現蹤影。

生態檔案（Ecological file）

黑體塘鱧（*E. melanosoma*）是香港的野生物種，屬雙向洄游的河口底棲魚類，孵化後的仔魚降河內灣，在沿海水域具有高度的擴散力，隨海流分布至沿岸各大小河口，能夠由鄰近地區補充個體。本種在「國際自然保護聯盟（*IUCN*）；*International Union for Conservation of Nature*）」的「紅色名錄（*Red List*）」（簡稱：*IUCN Red List*）上被列入「低危：近危（*Lower Risk: near threatened*；*LR/nt*）」類別，表示「可能在不久的將來有瀕危或滅絕等危險」，「黑體塘鱧」本身在天然河口存量不多，由於本港人口集中低地下游及沿岸河口，河流的廢水污染及棲地之土地開發等破壞，使黑體塘鱧在近20年裡野生個體紀錄顯著減少，需要設法保育以免瀕危。

【*有關本文之專用詞語，請到「香港魚類學會」的網頁：www.hkis.hk 查考。】
(版權所有，不得轉載或翻印)

著者：香港魚類學會會長 莊棟華