

攸關民生 無關面子

□甄 城

“ 關係到民生問題，不能可有可無可輕可重。民生的內涵，更多時候都在「裡子」上，哪一樣都馬虎不得，「面子」反在其次。倘若當官的對此有了未雨綢繆和細緻的安排，百姓們焉能不對於未來充滿美好的期待？ ”

動態中國

根據中共中央對於「十二五」的建議精神，全國各地都在大張旗鼓徵集民意，力求下一個五年在改善民生方面有着更加切實可行的實施步驟。值得首肯的是，大連在編制「十二五」規劃綱要（草案）上不僅徵集民意早，在民生問題虛與實的對接上也是不厭其煩勞心勞神——僅草案就已經修改了七稿。此間觀察家認為，「十二五」能否功德圓滿，真正達致改善民生的預期目的，關鍵就在於規劃綱要與實施細則能否對接，「面子」和「裡子」能否相得益彰。

有關民生的話題，說大也大，說小也小，但都有個「面子」和「裡子」的問題。從大的角度看，國家GDP與人均GDP的關係，原本是一個不可分割的整體，但是為了「面子」，很多時候人們都喜歡關注前者而忽視後者。媒體的通病是一到年底總要「捷報頻傳」，動輒就是×××創下了中國或世界第一；一些突發性的災害發生後，常見報道也是英雄救人如何，很少見對於事故預防中的疏漏為何會屢者屢漏的深刻剖析。以最近發生在上海靜安區的高樓特大火災為例

有話要說

用生命痛思「以人為本」

□陳 群

上海「11·15」火災震驚了全國。中央和上海市委市政府高度重視，最大限度妥善處理。調查組表示「這是一起因違法違規生產建設行為導致的特別重大責任事故，也是一起不該發生的、完全可以避免的事故。」但是，「不該發生的」發生了，「可以避免的」沒避免，為什麼？調查組組長、國家安監總局局長駱琳說事故暴露五方面問題：電焊工無資格證，嚴重違反操作規程；裝修工程違法違規，層層分包，導致安全責任不落實；施工管理混亂，搶工期、搶進度、突擊施工；違規使用大量易燃材料，導致大火迅速蔓延；安全監管不力不到位。上述問題引發我們深思：在中央反覆強調安全生產，以人為本的情況下，安全生產事故、人員傷亡慘劇仍然反覆發生，又是為什麼？駱琳所談引出了值得深思的問題——在許多企業，許多時候，以錢為本壓倒了以人為本。無證上崗、違法違規、層層分包、安全責任不落實、搶工期、搶進度、突擊施工等等，都是顧錢不顧命的典型表現，由此應痛思一個「關天」問題：在我們不斷創造輝煌的經濟社會發展過程中，「人成本」究竟放在何種地位？如何真正把「人」置於「本」的地位？

近年來，從小煤窯死人到大煤礦安全事故，從各種假藥假酒到毒奶粉，從富士康員工跳樓到日益嚴重的職業病……頻頻發生「因違法違規生產行為導致的重大責任事故」，完全違背中央「以人為本」原則。如果說「人本」是大原則，那麼生產中的「人成本」則很具體。《健康報》曾發《救救煤礦工人的肺》一文，說到「塵肺病症狀是胸痛、氣短、咳嗽、全身無力，重者喪失勞動能力，連睡覺都得跪姿，最後因呼吸困難跪而死亡，目不忍睹！」報道說，全國估計有一百二十多萬塵肺病患者，即每一千個中國人裡，就有一個塵肺病患者！據國家衛生部門統計，目前全國涉及有毒有害品企業超過一千六百萬家，接觸危害因素的超過二億人！但有八大問題困擾職業病防治工作：一是用人單位法律責任沒有落實，二是地方政府監管不到位，三是部門協同機制不完善，四是職業病底數不清，五是監測數據難以反映實際情況，六是職業衛生服務供需矛盾突出，七是用工管理和社會保障尚不完善，八是職業病關注重點與國外相比存在差距。

從歷次事故到此次「11·15」大火，中央和地方政府都極其重視並做出最大努力。胡總書記、溫總理不斷提出讓人「有尊嚴地活着」，但許多地方、企業就是當耳旁風，命都難保，何談尊嚴？錢重於命，富者何用？筆者以為，「人成本」應從嚴立法、嚴建制、嚴管處等全面下狠手，最大限度杜絕。

作者為資深評論員

，目前公布的事務調查原因是：「警方回應，起火原因因為電焊工「無證」上崗違規操作所致，警方已對八名涉案犯罪嫌疑犯依法實施刑事拘留。」（人民網語）網民們在人民網的強國論壇上對此紛紛質疑說：「怎麼一出責任事故或非常事件，總會出現『臨時工』、『無證』上崗人員的字眼？這裡面究竟有什麼因果關係？」

吃喝起居馬虎不得

顯然，上海警方在處理這起火災事故的做法上，依然在沿用傳統的重「面子」輕「裡子」的老套路。人民網站在公正立場上，以「來函照登」方式給出上海警方的說法，也以同樣態度客觀刊登出網民們的質疑。於是，對於這一事故的原因，也才有可能更接近真相。據知情者介紹，「11·15」火災發生時，上海膠州路728號大樓正在實施今天的靜安區政府實事工程——節能綜合整治項目。

所謂的「實事工程」，說白了就是政府主動為群眾辦實事的工程，動機和目的都是為改善民生，因而也可稱其為「民生工程」。然而，明明是一件讓百姓們拍手叫好的善事，卻白白搭上了幾十條無辜的性命，使其演變成一場震驚全國的悲劇和鬧劇——好事為什麼會變成壞事。其實，只要跳出「廬山」回頭再看，就會清楚地看到，事件的關鍵就在於有關方面，從一開始就沒把民生的「裡子」當回事。

分析人士指出，「面子」並非不重要，但要看在什麼時候，什麼場合上講。北京奧運和廣州亞運會的開幕式，之所以要搞得那麼隆重，就是要給中國人爭「面子」，事實上也確實起到了讓中國揚眉吐氣，讓民族精神得以振奮的作用。然而民生問題卻另當別論，「面子」和「裡子」均不可偏廢，尤其是「裡子」，更不能可有可無可輕可重，因為「民生」的內涵，更多時候都表現在「裡子」上，包括吃嗎拉撒起居坐臥，哪一樣都馬虎不得，「面子」好賴反在其次。

還從上海火災事故上看，國務院

上海「11·15」特別重大火災事故調查組，目前已經從事故中發現了五個方面的潛在問題：一是電焊工無特種作業人員資格證，嚴重違反操作規程，引發大火後逃離現場；二是裝修工程違法違規，層層多次分包，導致安全責任不落實；三是施工作業現場管理混亂，安全措施不落實，存在明顯的搶工期、搶進度、突擊施工的行為；四是事故現場違規使用大量尼龍網、聚氨酯泡沫等易燃材料，導致大火迅速蔓延；五是有關部門安全監管不力，致使多次分包、多家作業和無證電焊工上崗，對停產後復工的項目安全管理不到位。

面子問題只屬其次

嚴格說，這些潛在的問題，都與有關方面輕視民生的「裡子」密切相關。因為，「無證上崗」現象在很多同類事件中都存在。人們不禁要問，是誰給了他們無證上崗的機會和權力？如果相關官員，真正能夠把中央強調的「情為民所繫，利為民所謀，權為民所用」牢記在心，付之於行，在民生的「裡子」上，哪裡還會有這起不該發生的事故？！

據大連市常務副市長肖盛峰介紹，大連從去年10月就啟動了「十二五」規劃和各專項規劃編製工作。其間不僅廣泛聽取了黨代表、人大代表、政協委員的意見，而且反覆徵集社會各界的意見建議，同時還提高規劃編制的透明度和公眾參與度，因而才能基本上做到集中民智，體現民意。在該市仍在研磨的「十二五」規劃草案中，如何提高居民收入，如何縮小城鄉差距，如何提高公共福利等詳細舉措，都被一一寫進了規劃草案裡。一些關係民生的重大項目如核電、風電等綠色產業，也在草案中有所體現。

值得關注的是，大連市在編制「十二五」規劃（草案）之前，已經從思想上提前進入「狀態」——所有參與者都能主動意識到，他們所從事的是一項重心在民的浩大工程。因此，不僅需要在社會上長時間地徵集民意，對於徵集上來的民意也要一遍遍篩選，直到確定了二十八項事關民生的前期課題，才進入下一個階段，「興師動眾」之規模，涉及全市六十多個部門和所有的直轄區市縣……有了這些對於民生「裡子」的未雨綢繆和細緻安排，百姓們焉能不對於未來充滿美好的期待？

作者為資深評論員

非凡哥與排骨

□日 勤

想不到充滿着民族大義、歷史悲情的《巾幗英雄之義海豪情》劇集亦有瘋狂爆笑的一幕。

日前播出的一集劇情講述立心報仇的「非凡哥」（麥長青飾）故意接近日本大將軍向山鐵也（金剛飾），偽稱劉醒（黎耀祥飾）渴望以真槍實彈與其比試槍法，希望藉此借刀殺人，除去劉醒，但被「排骨」（敖嘉年飾）無意中知道，事件輾轉之間傳到「撈家婆」鄭九妹（鄧萃雯飾）耳中，她決定擺平此事。在決鬥當日，向山鐵也藉故不與劉醒比鬥，卻突然想測試「排骨」槍法，並囑「非凡哥」頭頂着蘋果作目標，「非凡哥」深知「排骨」槍法奇差，因而驚到賴尿，而「排骨」亦對自己毫無信心，多番推搪不成，最終勉為其難開槍。在這幕戲，「非凡哥」與「排骨」皆交足戲，一肥一瘦；一個腳震震、一個手震震，相映成趣，令人捧腹。

劇中的「非凡哥」，是一個陰濕小家，凡事卸膊，卻喜歡邀功，「又要威又要戴頭盔」的上司；「排骨」則是一個膽小如鼠的小人物，卻偏走去當差，原因是「收入好、糧期準」。

「排骨」奉命修理「非凡哥」，恍如弱勢社群對可惡上司的一個大反擊，怎不大快人心？劇集就是有這般催眠作用，可以在有意無意之間讓觀眾對號入座，化身成為「排骨」，對貪心怕死、庸碌無能的上司作出懲戒，這是一般打工仔在日間無法達成的夢想。

香港人可以沒有襯衫着、可以沒靚車駕，但不能沒劇集看，無線之所以「坐大」，劇集居功至偉，可惜亞視側重外購，演員多數陌生缺乏親切感，變相讓無線得益，殊為可惜。際此無線與四大唱片公司關係轉差，亞視應把握機會，多請他們旗下的歌手參與劇集演出，讓觀眾多看看些相面孔，讓歌手多一點發揮，說不定會製造更多「非凡哥」、「排骨」出現。昔日的黎耀祥，就等於今日的敖嘉年、麥長青，香港需要多些劇集，劇集需要多些接班人。

兩岸互動

廣州亞運會跆拳道首日比賽出現爭議，中華台北代表團爭取金牌的重點、女子四十九公斤以下級選手楊淑君，在比賽時，被裁判合議技術裝備「電子感應器」有問題，被取消資格事件。然而，傳到台灣之後，卻為台灣某些媒體廣做文章，被放大為政治問題。

台「總統府」發言人羅志強十七日指出，馬英九對此高度關注，已指示「行政院」與「體委會」，督促中華奧會及代表團，務必全力捍衛選手權益。馬英九指出，政府必須要做參賽選手的堅強後盾，強烈要求大會詳細調查原委，給予台灣選手公平公正的待遇與合法合理的交代。台「體委會主委」戴遐齡則用「憤怒」來表示不滿。

民進黨的「立委」們更是利用這個機會企圖挑起兩岸事端，從而借族群問題拉選票。由於本屆跆拳道女子四十九公斤級的比賽，基本上就是中華女將楊淑君與大陸隊吳靜鈺，兩強爭霸的好戲，網路上盛傳這場台運動家們搖尾不顧的兵兵判決，多少是為着護航大陸隊吳靜鈺奪金。對此，大陸權威人士日指出，大陸方面絕無「陰謀論」使楊淑君失去參賽資格，基於兩岸是同胞兄弟，大陸方面真誠希望中華台北隊能多拿幾塊金牌。

今年廣州亞運會跆拳道比賽由國際跆拳道聯盟官員直接管理，還加強了裁判組的國際化，四名裁判來自四個國家和地區，擔任楊淑君與越南選手武武厚這場比賽的裁判分別來自菲律賓、中國、科威特和塔吉克斯坦。也就是說，這不是大陸的裁判能夠一手遮天的地方。的確，提出終止比賽的也是韓裔菲律賓裁判。於賽後舉行的賽會

官方新聞發布會上，國際跆拳道官員明確表示問題還是出在電子護具上。楊淑君被取消比賽資格的原因，她在比賽中使用了違規的電子感應器。感應器在電子感應器出場的時候是已經安放好了的，應該在腳後跟的下部，而不是腳後跟的後部。但是楊淑君的電子感應器的腳後跟感應器被安放在了腳後跟後部，這是違規行為。而且楊淑君在電子感應器還加了一個感應器，使用了一九九七年生產的版本，這更有利於她得分。

國際跆拳道技術判斷

對這個問題的專業判斷，國際跆拳道官員當然是最清楚、最具權威的。國際跆拳道官員的技術判斷，人們無法違背，不是什麼台灣的政治言論壓力就可以改變的。二〇〇八年北京奧運會上，中國選手陳中一直領先，但結束前兩秒被史蒂文生踢中頭部，當時四名裁判均未給史蒂文生計分，主裁判於是判陳中獲勝。但英國隊提出申訴，最後裁判改判史蒂文生獲勝，陳中無緣四強，當時兩屆奧運冠軍陳中寬宏大量，接受了這一改判。

中國跆拳道協會副秘書長曹濤表示，台灣的楊淑君是一名優秀的運動員，此次在比賽中被判「犯規敗」，中國跆拳道協會感到同情和遺憾。中國跆拳道協會和中華台北跆拳道協會之間的合作密切而友好，過去幾年交流互動不斷，水準共同提高。楊淑君也曾在蘇州進行過集訓。此事發生後，楊淑君和教練在場上不肯離去。世跆拳道和亞跆聯會有動議，取消中華台北跆拳道隊全體隊員亞運會參賽資格，作為技術代表的中國大陸的趙磊為此做了積極斡旋，避免了這一情況發生。

隨後在賽會舉行的新聞發布會上，中華台北的部分

港事港心

今年的施政報告第57段提出由政府財政和商人捐助共同成立有100億港元的關愛基金。政府提供福利，商人贊助慈善，本是傳統運作模式，彼此分開，各自為政，各適其適。但現在將不同模式的東西搞在一起，非驢非馬，是好事是壞呢？

是好事是壞，事在人為。俗諺云：「太陽之下無新事。」此語過於偏激極端，雖然社會福利並非新鮮事物，贊助慈善亦非創意發明，但兩者加起來，卻並非一無新意。既有新意，就應當抱着積極的眼光和態度對待，希望做好。

但要把關愛基金做好，很不容易。原因是：（一）政府社會福利機構已經做的事，它不能做，也不應該做。而政府的社會福利政策應當根據社會經濟情況的變化作出調整，關愛基金也要作出相應的調整，否則搞出雙胞胎，只是錦上添花，而不是雪中送炭。（二）社會上各種慈善機構已經做的事，它也不必做，否則就與慈善機構作不正常的競爭。如慈善機構做了但有所不足，則應當鼓勵商人或善長仁翁增大慈善力度，而不是越俎代庖，取而代之，否則也要挨罵。

關愛基金既是新的事物，難免引起各方注目。關注之事可能有：（一）到底是基金收益，還是基金本金也拿來扶貧關愛？如屬本金，是否要定期由政府與商界繼續支持？如屬基金收益，則到底由誰負責投資？投資有風險，虧損如何處理，如關愛扶貧後動不繼，又如何安排？（二）關愛基金的扶貧內容到底由誰提出、由誰審核、如何派發、如何監督？該基金動用公帑，立法會不得不介入；該基金又涉及商界慈善，捐助者也有權問明；工作班子由政府管理，政府也有權監控。各種監察制度和人員如何協調配合？如有不同意見，怎麼評斷決定？（三）該基金的運作成本到底多少，如果比重太大，架床疊屋，等於變相分贓分肥；如果比重太小，甚至不必管理成本，如何合法、合情、合理地決策並處理日常事務，也成問題。

自經濟全球化以來，世界的人才、資金、技術、各類商品重新配置。有極強競爭力的國家和地區，是經濟全球化的得益者。缺乏競爭力的國家和地區，是經濟全球化的失敗者。香港介乎兩者之間。但不論處於什麼位置，經濟全球化反倒使各國、各地區的貧富懸殊相距擴大。香港由於漁農業消亡、製造業式微，而金融等高增值產業卻異常發達，產業不平衡，加劇了貧富懸殊和在職貧窮問題。加上人口老化，社會保障制度起步晚、制度不健全，加大了扶貧的難度。

目前政府設立關愛基金應當是好事。例如：（一）香港在明年五一勞動節將實行最低工資，事屬必須，無可選擇，但最低工資也不是沒有增加失業等負面效應，關愛基金可以為此發揮作用。（二）為了減低開支，香港長者返內地養老有所增加，在香港的綜援、生果金制度未能及時作出調整之前，關愛基金也可能派上用場。

然而，從辯證法的角度看問題，好事卻可能成為壞事。對關愛基金，世界上可供借鑒的先例不多，在香港回歸後特區政府的管治能力常被質疑的情況下，多做一些不利的設想，也許並非完全無益。

作者為法學博士

買樓要三思

□上官泰美

儘管特區政府提出了「置安心資助房屋計劃」，但只是適合資助有能力供樓者，「龐大的首期」問題，大部分受薪年輕人仍是無法解決。香港樓價高企，縱然是大學畢業、薪酬較高，也難買得起樓。年輕人買不起樓，關係到「成家立業」、生孩子等一系列問題。

據政府統計的比率，七百萬香港人中，有二百一十萬人住公屋，一百二十六萬人住居屋，三百六十四萬人住私樓，其中三百零九萬人已買樓，約五十五萬人為租戶。這樣看，非業主者就多達三百萬人。一個半新不舊、位於市區約五百呎的單位，大概要三百萬，銀行貸款是三成，約九十萬，加上最簡單的至少十幾萬的裝修費，加起來就超過一百萬。這只是假設，如果樓宇不止一百萬，上車費還不止這個數！一對大學畢業的戀人，人工合共兩萬多元，扣除家用、買保險等，已所剩無幾。他們工作時已是二十三至二十五歲，兩人要湊足那一百萬，需要多少年呢？往往到了有能力還首期時，年輕人已不年輕了，最佳結婚期已過了。

尤其是在樓價高昂時買樓，惟有靠自己，才不致債台高築。一位朋友的兒子為了供樓，每餐只吃十元餐，弄到營養不良！在沒有能力買樓時，年輕人就先租樓吧！那就不妨礙結婚，等到儲蓄多了，才考慮買樓。首期既然是一筆大數目，就有計劃地儲錢來買樓，省吃縮食，日積月累，錢也會很快由少變多的。經濟能力不錯的父母，在自己的晚年完全有了保障的前提下，也不妨支持子女，反正太多的錢財自己百年之後也帶不走。年輕人買樓時也不要要求太高，屋子暫時小些沒關係，慢慢換大的。什麼樣的樓買了難轉售，什麼樣的樓可保值，都要小心留意。財爺昨日宣布加收短期轉賣樓宇印花稅，且看壓抑炒樓風招數成效如何。

台當局勿將體育政治化

□魯 力

墳景有價？

□徐 姚

香港的賣地成績屢創新高，幾乎在每次賣地後都有推高樓價的跡象。不過，並不是每幅地皮都能夠為樓價升溫，還要考慮該地皮能否發展成優質居所。

政府早前推出可供興建中小型住宅的柴灣地皮，意外地未獲發展商承價而要收回。柴灣地皮無人問津，估計是地皮毗鄰全港最大的墳場區，加上政府開價達五億三千萬元（即相當於落成後樓面呎價三千四百元）有關。

香港地少人多，部分樓宇貼近墳場，是迫不得已的安排，否則，沒有人願意花畢生積蓄去買一間「墳景樓」。畢竟，樓宇價格與景觀是掛鈎的，就算望不到海景，也不想對着墳場。

為了安撫住在墳區的人，有人高唱反調，嘗試從文化角度入手，指出墳景也是有價的，並不是一文不值的地皮。例如法國巴黎的Père Lachaise天主教墓園、美國洛杉磯的Westwood Memorial Park、阿根廷布宜諾斯艾利斯的Recoleta墓園，因下葬了不少名人，而早已成為旅遊的主要景點。如果純粹以文化景觀來看，香港也有不少墳區成為旅遊熱點，如安葬了楊震雲、何東、何啟、遮打等名人的跑馬地墳場；安葬了林黛，以及不少著名神職人員的聖彌爾爾墳場；還有下葬許地山的中華基督教墳場、蔡元培的香港仔華人永遠墳場等，也是認識香港名人的著名旅遊墳區。但有仔人長眠的墓區，並不會惠及附近地皮的價格。

要知道，文化旅遊與居所景觀是兩回事。特別是在香港，墳景有價，只限於旅遊角度的文化價格；要是以居住地來說，墳景只會令人望而生畏，又怎會有價？

香港的優質地皮已所餘無幾，但不是無地可賣。既然要增加土地供應量，藉以加迅速建中小型住宅，以回應社會訴求，就不宜以高價推出這類次級用地。因為這對穩定樓價、增加中小型住宅的數量是毫無幫助的。

記者喪失了風度，多次打斷發言人和翻譯。這部分記者先入為主地認為，賽前沒發現問題，比賽開始了才指出電子感應器有問題，似乎是一次「預謀」。韓國籍世界跆拳道聯盟秘書長梁振錫將情況解釋得非常清楚：賽前檢錄已發現楊淑君感應設備違規，要求隊員取出後，通過了安檢。不過比賽開始後，工程師從監控中發現違規感應器再次出現在楊淑君電子襪的腳跟後部，並且立刻向技術代表彙報，因此，根本不存在所謂的「陰謀」。

不守規則就得淘汰

當然，楊淑君事件是民進黨搞兩岸對立的一個絕好機會。民進黨「立委」邱議瑩日前在「立法院」質詢「內政部長」江宜樺有關台灣跆拳道選手楊淑君在廣州亞運會被判定喪失資格一事，邱直問江「若是你，你吞得下來嗎？」江回答說：「我吞不下來！」不過，江強調，關於這件事「總統府」及「行政院」已表達官方的立場據理力爭。

對楊淑君遭裁判取消參賽資格，大陸國台辦主任王毅表示，已經協調有關單位「給台灣體育界公平比賽環境」。他強調這不是兩岸摩擦，對發生在廣州亞運楊淑君事件，北京高層定位在單純體育賽事，不希望擴大為影響兩岸關係事件。

另外，最近台灣要進行五都地方選舉了，這件事也成了他們選舉的一個素材。為了選票，大夥一起罵，誰也不欠誰，扯平了。然而，在任何的體育賽事中，都有這樣的那樣的規則，不尊重規則，就要被淘汰，這沒有什麼可講的。

作者為資深台灣問題評論員