

英基六年加五次學費

本報接投訴 立會議員要核數

每年收取政府近三億資助的英基學校協會（ESF），十年前以免抵押、免利息方式撥款二億八千萬予附屬機構ESL開辦兩間獨立私校，迄今只還了四千萬。但英基家長被迫攤分這筆錢——六年來英基五度加學費，小學和中學各增萬多元，累積加幅分別為三成和兩成。立法會帳目兼教育委員李慧琼和何秀蘭同稱，有必要再度為英基核數，並趁檢討直資政策一併檢視英基資助。

本報記者 呂少群

前身為英童學校的英基協會，○四年在前行政總裁離任前向主席投訴行政和財政混亂後，邀請審計署核數而引發大改組，包括以二十五人組成的「管理局」取代百多人的行政委員會，成立多個諮詢小組以改進管理和行政透明度。

不過，本報記者接獲英基家長關注組投訴，批評英基六年來五度加學費，小學由○四年的四萬七千元加至今年的六萬一千元，中學則由七萬八千元加至九萬三千元（初中和高中，預料則為九萬五千元），累計加幅分別為三成和兩成。所加金額更是九八至○四學年的五倍和三倍。（見表一）

英基管理局去年通過，明年起所有在校和新生要一筆過繳付二萬五千元「校舍維修費」（畢業或離校時退還），預期可獲約三億元。雖然家長投訴未經諮詢，管理層仍決意去馬。教育局十月回覆當年聆訊英基帳目的立法會議員石禮謙時表示，英基在○九學年獲得約二億八千四百萬元資助，佔其營運收入約兩成。

學費令家長吃不消

英基家長關注組發言人鄭秀娟指出，英基學費暴升令大批家長吃不消，○八年金融海嘯至今已有不少學生轉讀直資學校，她認識最少兩個家庭甚至舉家離港遷往外國。「有居港七年的韓國商人安排兩名子女入讀英基，三年前已覺得學費吃不消，太太也要打工了。」她認識的大學教授，如浸會大學的陳家洛等，子女兩三個，全家每月收入基本上只夠交英基學費。「明年還要向每名學生收人頭稅，而且未經諮詢！」關注組向管理層交涉並無結果，有數百子女在讀的海外督察協會也向報刊投訴。

最令家長關注組不滿的是，英基在十年前決定撥款超過三億聯同政府金額，去興建兩間私立獨立學校。但撥出這筆錢的條款竟是「三無」〔無抵押（unsecured）、免利息（interest free）兼無固定還款條款（no fixed terms of payment）〕結果截至○九年，營辦兩間獨立私校的英基服務公司（ESL）只償還四千一百萬元，尚餘二億五千萬不知何年何月才清還。

撥款建私校令人質疑

關注組指出，兩間獨立私校並無任何政府資助，學費竟與受資助的英基學校相若，中學只相差二至四千元，但馬鞍山啓新書院學生只及預定學額的八成半，愉景灣智新書院則只得五成半。但英基年報顯示，屬下十五間中小學和幼稚園學費總收入由○六學年的八億五千萬增至○八學年的九億四千萬，政府資助維持在二億六千萬，同期的盈餘從五千七百萬遞增至九千九百萬。（見表二）

鄭秀娟說，英基學校都有盈餘，包括四間私營幼稚園，唯獨兩間獨立私校虧損，英基家長卻要以學費補貼，有欠公平。多名家長要求賣掉兩間獨立私校以卸除債務，但英基財務總監託辭這是教育投資云云。

英基發言人回覆本報記者時稱，當年撥款「二億八千萬」建私校，是十年前決定，未預計情況變化；要履行教育責任不可中途斬鰐。「ESF和ESL帳目各自獨立，兩者都屬英基大家庭，管理層會盡量公平分配資源。」

她解釋英基學費頻加的原因，包括要提升教學質素，例如引入IB課程，從國際市場聘請優秀老師，以及保養和發展校舍設施，「尤其是英基很多校舍歷史悠久，設施殘舊，如九龍小學便有急切需要計劃重建。」

鄭秀娟反駁稱，追回三億元，就可應付維修開支兼不必年年加學費。



▲英基學費幾乎年年狂加

▲英基家長質疑英基財政管理

▼香港英基學生

直資校有其特殊性

香港直接資助學校議會副主席 陳偉佳



上周審計署發表了其第55號報告書，關於直資學校營運問題的報道因而佔據了本地頭條新聞整整一個星期。傳媒對直資學校所作的指控範圍非常廣泛，甚至指出在全港七十多所直資學校中，只有一所清白（但所指的學校為一所新校，到目前為止並未受當局審校）。這史無前例的事件令直資學校的管理與營運手法大受公眾質疑，而直資學校議會及眾多校長亦因備受批評而大聲呼冤，教育局及各校長原來的互信基礎亦受衝擊。

學額分配「不選不派」

自1991年推行直資學校計劃至今，只有一所直資學校自行選擇停辦，另一所則因經營不善而被教育局勒令關閉。與津貼學校不同的是，直資學校在中學學位分配辦法中為「不選不派」的學校。直資學校只招收直接申請入讀或在統一派位意願表中選擇直資學校的學生。即若如此，大部分直資學校在人口下降所致的收生不足問題下仍能健康成長。究其原因大概是直資的辦學具有彈性和自由度，課程設計緊隨社會節奏，從而收生不成問題並繼續服務至今，例如有學校主要收取南亞裔學生；部分學校更因此而有更大的突破，例如擴大收取外地生或開辦IB課程等，使香港的辦學更多元化。這種香港特有的「直接資助」辦學制度，廣泛受學生、家長及公眾接受，具有無可取代的價值。

各直資學校的營運都很個別化，由於可以收取學費，每所直資學校每年的營運預算高達數千萬至過億元不等，而人力規模近百甚至達二百多位教職員工；每年會計帳項更以千計，並清楚指明是政府帳目還是非政府帳目。然而，並非所有直資學校均有足夠財力聘用專業會計師處理龐大的帳目。普通水平的學校簿記職員根本不可能應付。在這方面，規模與中小企業相若的直資學校，若財務管理程序和人力供求與每年只有數百萬元帳目的資助學校一樣，學校便會十分吃力，所以教育局宜協助一些有需要的直資學校提供專業協助。

對於營運一所數千萬至逾億元的學校，其中的複雜性，比一般津貼學校大為不同，財務管理困難，預算變數亦多，教育局亦要求兩個月的營運預算作底。千餘萬盈餘，對於擁有數十個班，千餘學生，近百老師員工的學校來說，根本就十分平常，在這類被指盈餘過度的學校來說，頗不公平。

至於要求只開辦幾年的直資學校要有校友校董，這種只依本子，不理實況的指摘，當然令校長校監氣憤難平。同時氣憤的是被指為行政失當的學校延遲簽訂服務合約和租務合約，基本上都不是因為學校拒簽這些合約，而是因種種包括地契等複雜問題，以及要進一步優化合約條文費時周章有以致之，而非學校責任。

減免學費有機制指引

至於學費減免方面的申請量偏低指控，在直資制度下，教育局是有減免學費機制指引的，但校情不同，並非沒有計劃，可是有些學校申請人數的確不多。但是，學費減免盈餘的儲備金從來不可用於與學生學習無關的項目上；所以囤積這部分的儲備，對學校其他營運，例如增購設備是沒有任何裨益的。實際上，學校通常把這些資金用作獎學金或用來為學生籌辦增潤課程或學生活動上，使更多學生得益。事實上，審計報告並無提到任何學校挪用學費減免儲備金於不恰當的用途上，報告只是機械地羅列哪校用了多少助學金，並以此指學校做了媒體所言的「違規」行為。

審計報告的目的是要確保政府的資源得到適當的使用，同時促使那些機構作出改善。整體來說，直資學校都知法守規，並利用彈性創造更大空間。現在沸沸揚揚的討論，最有幫助的就是探討社會共識，直資制度應何處去？直資制度下教育企業是否應具有某程度的靈活性？要平衡學校管治彈性和持份者訴求的問責性和透明度，砒碼應放在哪點？教育局的角色是管家還是策略夥伴？假如要管，管到什麼程度，直資的原來精神才不受損害？

相信直資議會及直資學校均願意與教育局攜手制定適當的方案，以保證學校營運合規。直資學校的目標是要為家長和學生提供優質的教育與多樣的選擇，我們為共同目標而努力，重點是要確保學校並不違背直接資助學校計劃的精神，致使直資學校仍能享有營運上的彈性。現時一些公眾言論對於直資學校的過分嚴苛與提出的過分限制或會導致教育制度的倒退。最重要的是保證學校的所有做法皆嚴守法規，不容許任何失當行為。

資料

英基與直資

一九六七年，港英政府制訂《英基學校協會條例》，作為向居港海外公務員和外籍人士提供英語教學的機構和法律基礎。英基由最初的港島中學和畢架山小學起步，發展至如今有十五間學校（中小學和一間特殊學校），六間私校（四間幼稚園和兩間獨立私校），學生也逐漸本地化。目前，在校生一萬五千人，逾七成為香港永久居民，其餘則來自五十個國家。

受政府資助應受監管

【本報訊】對於英基迭有盈餘而學費加不停，同屬立法會政府帳目和教育事務委員會的李慧琼和何秀蘭同稱不合理，認為它受政府資助卻狂加學費應予監管。她們都質疑，英基對家長關注學校財政有戒心，無助校政管理公開透明。

身為立法會政府帳目委員的何秀蘭稱，英基學費在六年間飆升兩成至三成，不少家長是公務員或大學教師，其薪酬不可能幾年間加兩成至三成，但其成立初衷是提供家長可負擔的教育，但每月八、九萬元的學費卻是許多家長難以負擔，「不如索性轉為私校。」她表示，立法會今天起檢討直資帳目和教育局管理，英基亦是接受政府資助兼收取學費，性質類近，看來也是重新審計英基財政的時候。「由審計署署長動手，教育局也要澄清對英基的資助政策。」

何秀蘭說，英基加了大批學費，還要收維修費，有必要澄清。她對英基撥三億建私校而要家長攤分有保留

，「要建私校，可以透過籌款，或者在收學費前向家長講清楚。」就學費問題，她曾嘗試與部分家長一併約晤英基管理層但被拒。

另一位帳目委員、會計師出身的李慧琼表示，她與立法會同僚都接獲英基家長投訴學費持續增加，但英基屬於私校不易監察。她尤其關注英基管理層對家長的態度：「英基主要收入來自學費，良好管治應該有家長的參與。」她也同意，適逢檢討直資政策，可一併檢討政府對英基的資助政策。

此外，今年十月，教育局回覆立法會議員石禮謙關注英基加學費又徵收維修費一事時表示：「十分重視英基是否依照程序處理有關事宜，包括有否就學費建議諮詢持份者。我們相信英基若能繼續與家長及持份者直接溝通，並就大家共同關心的課題凝聚共識，將有利於雙方保持良好的關係。」

德望指投資不足儲備兩成

收益全歸學校 承諾日後增透明度

【本報訊】在審計署掀起的直資風暴下，被揭發違規最嚴重的名校德望學校昨天舉行家長會交代。該校署理校長周志洪表示，學校用作投資的七千一百萬元，只佔總儲備不到兩成，投資所得的約二千萬元全歸學校所用。他承認學校曾為一間校巴公司注資，但與校巴公

司終止服務後，已撤回全數款額。德望校監阮媽玲聲言，日後會增加資源運用透明度。

本月中出爐的審計署署長報告揭發全港七十多間直資學校通通違規。老牌修女學校德望問題最嚴重，包括將七千一百萬元學校資產用作投資股票及基金

，未經認可用四萬二千元建狗屋，用八千多元公帑作教師交流費；並向一間學校參股公司借出二十五萬元，○八年及○九年八次招標，無設標書批核委員會而只由校監批核。校方經連日沉默後，昨晚終於就審計報告向五百名家長解畫。

建狗屋加強保安

德望署理校長周志洪表示，學校在○三至○四學年開始投資，用作投資的七千一百萬元，只佔總儲備少於兩成，投資所得的約二千萬元全歸學校，並無轉移至任何個人或團體。校監阮媽玲說，校方接受財務顧問建議，將部分剩餘款項購買投資產品，○三年至今動用五千萬元，截至今年二月，帳面賺二千萬元。

周志洪承認，校方曾預留款項，讓校車司機自組公司，其後認為做法有問題，與校巴公司服務終止後，今年八月撤回有關投資。對於校方耗資數萬元興建狗屋，他表示，這屬學校保安問題，今年已全部改用電子監控系統，並聘請專業保安人員，最後一批看門狗也於今年八月被領養。

對於日後如何處理學校儲備，周志洪稱，校方會聽取各持份者意見，以及根據當局指引作適當安排。阮媽玲表示

，會邀請不同持份者參與決策及監察學校運作，增加資源運用透明度。

另一方面，立法會政府帳目委員會今天起公開聆訊直資學校的財政和管理問題，除傳召教育局局長孫明揚等官員外，未來不排除邀請直資學校負責人出席。直資學校議會副主席致函本報喊冤；並稱，直資辦學制度廣受學生、家長和公眾接受，「具有無可取代的價值」。帳目委員會正副主席為黃宜弘、陳茂波，其他成員是鄭家富、石禮謙、湯家驊、何秀蘭及李慧琼。

此外，直資學校議會主席林建華批評審計署報告，未了解直資學校制度而加上「莫須有」罪名。該會副主席陳偉佳投稿本報，認為傳媒根據審計署報告對直資學校的指控範圍非常廣泛，「這史無前例的事件令直資學校的管理與營運手法大受公眾質疑，」他表示，直資辦學制度廣泛受學生、家長和公眾接受，具有無可取代的價值。（見來函）

陳偉佳說：「千餘萬盈餘，對於擁有數十個班、千餘學生、近百老師員工的學校來說，根本就十分平常，在這類被指盈餘過度的學校來說，頗不公平。」他反駁學校延遲簽訂服務合約和租務合約，重申不是拒簽，而是要處理地契等複雜問題。



德望學校昨晚終向家長解畫