

# 「十二五」規劃 發展須優先

「十二五」乃中國崛起及現代化的關鍵時刻，最受關注的焦點是如何延續過去三十年的高速發展。正如美國總統奧巴馬的前經濟顧問薩默斯所說：中國三十年來的發展速度史無前例，但也有人認為種種原因將令速度放慢，「拐點說」開始浮現。這雖未如之前的「崩潰論」偏激，但同樣值得注意和探討。

目前中國要延續高速發展其實具備了良好的客觀基礎，但也要掌握好在國內外新形勢下的發展策略。中國可持續快速發展的物質基礎是人、財、物不缺，即使國內短缺的物品亦可由入口補足，反正中國的巨大外匯儲備正要找出路。另一重要客觀基礎是中國還在初步發展階段，與先進國差距巨大，人均GDP排名在全球後列，單憑收窄與先進的差距，便可維持較長期的快速發展。此外還有內部差別：中國城鄉間、地區間和居民間的收入差距巨大，若予以收窄又可帶來高速發展，而這比收窄對外差距更為容易；在一國內先富者可起到示範甚至扶助作用。無論如何，中國在工業化、信息化、城鎮化、市場化及

國際化等「五化」上，還有很大段路要走才可達致現代化目標，由此將帶來巨大的經濟發展及增長潛力。

另一方面，必須了解中國的潛力雖大，但使之釋出而實現高速發展卻非容易，也更非必然，還要花很大努力去爭取，而不能以為可坐享其成。故中國必須認真處理好兩項事情：其一是掌握科學合理的進一步發展路徑，慎防墜入中等收入陷阱，及拉美化陷阱等令發展中途停滯的障礙。一些發展中國家（尤其拉美國家）便曾有過負面教訓，在經過良好的發展階段後卻遇上挫折，堪謂前車可鑑。其二是恰當平衡發展與分配的需要：這兩者或會出現矛盾。發展與分配應是有機的一體：發展為分配提供物質基礎，而分配為發展提供穩定環境及後勁；建設的成果必須能改善民生，且應令絕大多數人公平受惠。但提高民生水平又必須保護建設資源，不能搞分光吃光。兩者如何平衡則須視乎發展階段：在初級階段顯然應以發展為先，必須堅持以經濟建設為中心，按發展是硬道理的方針辦事，讓投資優先於消費。這致

人民收入增長與經濟增長同步固是良好願望，但卻不能硬性規定：世上無人可保證企業利潤或工資有多高的增幅，因此國民收入分配結構也不可能由政府指定。在要趕起先進的初步發展階段，收入增長稍慢於生產增長乃屬正常。此時必須先將餅做大，而不能光想着分餅。

中國為避開中等收入陷阱，必須全力提升經濟質素，特別是提高科技及管理的水平，其中還包括政府的施政能力。因此投資於科研及人才資源開發便成為首務，故中央在「十二五」規劃中，便指明要奉行科技興國戰略：優先發展教育，以提升全民的教育程度；加強人才培養；堅持自主創新推動重大科技突破，並把研發支出佔GDP比例提高到百分之二點二。這些都是極具遠見和必要的策略，必須全力並有效地落實。

對中國經濟前景，特別是持續高速發展的實現應可審慎樂觀，近年中國的產業及科技水平提升之快，連美國朝野亦深感威脅。故只要努力不懈，中國必可跨越發展路上的陷阱而大步向前。

# 陳太當然不要六千元

反對派昨日發起反對財政預算案集會遊行，參加人數未見踴躍，說明市民大眾是明是非、講道理的，同時也的確不希望社會大局被搞亂。

對此，遊行參與者說，曾俊華的六千元「掩口費」發揮作用，所以市民不來遊行。這一說法是侮辱全港市民。不少市民當然高興、歡迎這六千元，但說僅僅是因為「有錢落袋」就不遊行，那是胡說。市民當初反感，是反感六千元存入強積金戶口不切實際，如今歡迎，是歡迎財政司司長聽取民意、尊重民意、勇於改正，不是錢不錢的問題。

至於反對派說，派了六千元還是要遊行，是因為六千元「不解決貧窮問題」，要求復建居屋，設立全社會退休保障……這些說法，也是毫無道理的。

首先，六千元是政府在財政恆有餘力的情況下回饋市民，是一種回報與分享，誰也沒有說過用六千元來「解決貧窮問題」，如果這六千元能解決貧窮問題，世界上也不會再有窮人了。而且即使如反對派所言，復建居屋、設立全民退休金，社會

上的貧窮問題就能「一筆勾銷」、迎刃而解了麼？事實是，貧窮問題在任何社會、任何發展階段都不可能完全消除，關鍵是政府有無真正關顧弱勢社群的需要，提供措施，為他們解決基本的生活問題。而在這方面說政府沒有照顧貧窮家庭是不公平的，就在新預算案中，社會福利開支已經達到三百多近四百億，而且增幅是所有公共開支中最大的，財爺甚至還撥出專款為貧窮家庭子弟聘請補習老師，其他電腦、課外活動都有補助。要解決貧窮問題，需要政府、社會、基層三方面一齊努力，單靠一份預算案不可能解決所有問題，過度膨脹的福利開支也並非社會、包括基層的福祉。

令人有點意外的是，想不到陳方安生也會在這六千元問題上出來「抽水」，指政府「一錯再錯」，違反審慎理財原則，她不會要那六千元。六千元還不夠買半個名牌手袋，陳太當然不會要，但日日到街市、超市買錢的家庭主婦可不會那樣想！

關 昭

## 兩會聚焦 2011

# 近年薪酬糾紛事件多發

# 全總承認維權不到位

十一屆全國人大四次會議今日舉行主題為「構建和諧勞動關係促進和諧社會建設」新聞發布會。全國人大代表、中華全國總工會副主席、書記處書記張鳴起回答大公報記者關於廣東南海罷工事件的提問時表示，企業工會在整個維護職工權益方面確實做得不到位，下一步將依法履行維護職工合法權益的職責。

【本報記者張靖唯北京六日電】

2010年5月，廣東南海本田汽車零部件製造有限公司職工因不滿薪酬而停工，後在多方協調下該事件得以平息。本月初，南海本田勞資雙方舉行第三次工資集體協商會議，商討2011年度的工資漲幅額，最終決定在去年增長500元的基礎上，今年再上調611元。

張鳴起認為，引發該事件的主因是由於企業多年來在持續盈利的同時，忽視了勞動者報酬提高的問題。職工通過勞動與企業的經營管理者共同創造了利潤，卻沒有共享到成果，所以產生了矛盾和糾紛。

張鳴起說，在這件事的處理上，「從職工提出來要求漲工資集體停工開始，企業的工會主席、地方的工會主席一直參與到職工當中去了，包括最後搞集體協商，或者叫做談判來解決的時候。」

### 將強化維護職工權益

全總進一步的任務：一是要完善維護職工權益方面的規定。在維護職工權益的規定需要強化和細化。二是通過辦培訓班，培訓各級工會的幹部，特別是基層工會幹部，提高他們的素質，更好地代表職工的利益，依法履行維護職工合法權益。「我們正在努力當中。」



▲大公報記者張靖唯提問 中國網

根據中華全國總工會的調查顯示，近兩年來，以工資和薪酬待遇為核心矛盾的勞動糾紛事件和職工權益被嚴重侵犯事件呈高發態勢。去年的富士康「跳樓事件」也曾備受中外媒體持續關注。在被問到，在當前勞資的矛盾之下，用人單位是否也要講「流着道德的血」時，張鳴起表示，工會主張各類企業在採取各種措施、提高利潤和經濟效益時，應當認真地履行社會責任。尤其是維護職工的合法權益。



▲張鳴起表示，企業工會將依法履行維護職工合法權益的職責 張靖唯攝

張鳴起強調：「職工是企業裡社會責任的一種承受者，但也是一種傳播者，他們傳遞企業的社會責任。」職工應得的勞動報酬要及時足額發給，且還應該在其他方面依法得到保障，接受相應的培訓和教育，比方勞動安全和衛生條件方面。

據了解，為了突出和強調工會維護職工合法權益的職能，新《工會法》規定：「中華全國總工會及其各工會組織代表職工的利益，依法維護職工的合法權益。」「維護職工合法權益是工會的基本職責。工會在維護全國人民總體利益的同時，代表和維護職工的合法權益。」以保障工會組織切實發揮作用，保護、調動廣大職工的積極性。



▲河南省長郭庚茂（右）認為，「民工荒」是一件好事。圖左為河南省委書記盧展工 楚長城攝

【本報記者楚長城、蔣敬北京六日電】河南是傳統的農民工輸出大省。面對東部沿海地區愈演愈烈的「民工荒」，全國人大代表、河南省省長郭庚茂今日表示，「民工荒」是一件好事，說明中國社會經濟發展，就業機會增多了，新生代的勞動者利益訴求正在提升。

今日是全國「兩會」河南代表團媒體開放日，當被問及如何看待「民工荒」時，郭庚茂說，這不能表明中國勞動力優勢減少，解決「民工荒」需加快勞動就業技能提升。新生代農民工利益訴求正在提升，不僅要掙錢，還要前途，有好的保障條件，都是合理的。

郭庚茂說，提及「民工荒」不應走入兩個誤區：一是以為出現「民工荒」，中國就業問題就好像從此無憂了，它並不意味著就業問題得到根本解決；二是以為「民工荒」意味著「劉易斯拐點」（即勞動力過剩向短缺的轉折點），中國的勞動力優勢消失。中國勞動力資源優勢在國際格局當中會長期存在，而且還會持續相當長的時間。

他認為，「民工荒」的最根本原因是勞動者就業的結構問題。解決「民工荒」問題要從兩個方面着手：其一是加快勞動者就業技能提升，解決結構性矛盾；其二是促進產業合理轉型。

### 花絮

### 李德水「最長的答」

【本報記者賈磊北京六日電】「你們還不想聽？你們願意聽，我就接着說。」十一屆全國政協經濟委員會副主任、國家統計局局長李德水問台下的記者。「願意！」台下人喊道。此時距離李德水開始回答問題已經過去20多分鐘。

這是今日上午政協記者會上的第一個問題，記者問的是「十二五」轉變經濟發展方式有什麼困難和挑戰，有哪些有利條件。身為專業人士，李德水顯然對這一重大課題做了充分準備。從「九五」提出轉變方式開始，「深入貫徹落實科學發展觀」、「增強科技創新能力」、「擴大內需」……李德水提綱挈領，娓娓道來，用他自己的話說：「粗略地點點題」。

與他一同坐在台上的還有厲以寧、陳錫文等六位委員。眼看時針指向10時30分，主持人不得不提醒「時間到了」，但李德水意猶未盡：「我還沒說完，這剛到第五點，我一共要說九點。」

終於，連厲以寧委員也失去了耐心，提醒他別人還要接受採訪。李委員這才加快節奏，匆匆講完。在以「謝謝」作為結束語後，記者席中甚至響起了掌聲。一問一答，耗時40分鐘，採訪「兩會」多年的老記也咋舌：這簡直是「最長的答」。



# 關注「毒蘋果」事件 促職業病防治立法

【本報記者張靖唯北京六日電】針對日前蘋果公司在華供應企業職工中毒事件。中華全國總工會副主席張鳴起表示，中國各級工會組織高度關注此事，工會歷來都是非常重視職業病防治工作的。他認為，要杜絕職業病的侵害，需要修改當前法律，完善現有規定，建議將新的有毒有害物品納入到法律法規中去。

更重要的是，把現有的防治職業病的法律、法規和規章政策落實到底。

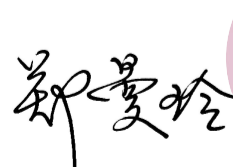
對於不少企業職工罹患職業病後，診斷難、鑒定難、賠償難的問題。張鳴起說，全國總工會歷來重視維護職工身體健康方面的權益，並積極推動職業病防治方面的立法工作。他透露說，目前《職業病防治法》的立法工作已經進入了全國人民代表大會今年的工作計劃。

張鳴起介紹：「去年，包括我在內，我們有43名

政協委員提了這樣一個提案，要求加強職業病防治工作。目前《職業病防治法》這部法律已經列入了全國人大今年的工作計劃，正在進行當中，有關問題也在修改當中會給予解決。」

張鳴起還表示，減少和杜絕職業病的侵害，不僅需要完善相關的法律法規，還需要企業履行責任主體責任，政府履行執法主體責任，企業職工要增強防護意識和規範操作，從這三個方面履行職責將職業病防治的工作推動和落實好。

偏好卻並不理性。因為，放炮畢竟只是一種外在的姿態，代表



鄭曼玲

這樣一個大國，許多社會矛盾同時存在且容易尖銳化是難以避免的。矛盾存在並不可怕，可怕的是缺乏有效化解矛盾的科學方法和手段。如果能在公開、理性、平等的協商討論中，進一步擴大公民有序的政治參與，往往就能較為平和地紓解矛盾和問題。

鍾南山曾經在回應媒體疑問時坦陳，「無所謂大不大炮，一個人代表最寶貴的是要多聽群眾的想法，要講真話，講心裡話。」既然如此，我們大可不必為鍾南山的「啞炮」而失望。炮有沒有放響並不重要，重要的是他真正的用心在履行代表的職責。

# 從鍾南山「啞炮」說起

半個月前的廣州市「兩會」上，一場針鋒相對的代表質詢十分吸引眼球。一向敢於直言的鍾南山院士在會議上爆出廣州市政府「負債2100億元辦亞運」的猛料，震驚四座。以至當地政府財政部門負責人不得不對着緊迫不放的媒體記者連連作出解釋。兩人隔空「對質」後，鍾南山顯然對此答案並不買帳，「政府若死扛財政缺口，最終遭殃的只能是老百姓。」自稱不怕壓力的他，表示將把這問題帶到全國「兩會」去，「到時如果有中央領導過來聽，我會爭取發言」。

留意這宗新聞的人們，大多滿懷期待，希望看到這個頗具火藥味的代表質詢事件，到全國「兩會」上，會有更精彩的「續集」。孰料，到了北京，「劇情」急轉直下。鍾南山在回應媒體時稱，關於亞運債務話題，自己對廣州市政府相關部門迅速作出專業解釋感到滿意。原來在此之前，廣州市財政局局長張杰明召開新聞通報會稱，亞運總體預算136億元，目前實際支付91億元，未支付45億元。廣州市政府需要還本付息的債務是884億元，負債是累積下來的，不是因為辦亞運才負債。或許正是這及時且坦誠的回應，才讓鍾南山那個看似一觸即發的「炮聲」，戛然而止，銷聲匿跡了。

對此，有人不解，有人不滿。其實大可不必。期待代表委員敢於代民立言、敢於放炮的心情可以理解，或許公眾是想從放炮式的高調問政中尋找一種民主的感覺，但這種不關注具體問題、只對「放炮姿態」感興趣的

委員敢不敢行使民主權利，關鍵不僅在於這種姿態的尖銳姿態，更在於議政的內容和效果——說的是不是真話，反映的是不是真問題，代表的是不是民意，表達的是不是心裡話，提的建議具體不具體、有無可操作性，是否擊中體制要害等等。換言之，代表委員們「放炮」，也應該由民衆「裝藥」，這樣的「炮」才能響在選民的心裡。否則，那種脫離選民、準星有誤的「炮聲」，除了引起口水之爭外，沒有多少實際意義。

民主是個好東西，協商民主同樣是個好東西。通過協商民主，可以使代表委員們正確表達自己的意願，認真傾聽不同的聲音，學會尊重他人的權利和平等地位，學會通過妥協來實現和維護所代表群體的利益。在中國



### 北京觀察