

通識頭條

第347期

I ♥ LIBERAL STUDIES

歷史有生命

活教才能活學

公元2011年迎來辛亥革命一百周年紀念，前不久香港、湖北政府組織近300名香港小學生赴武漢參觀革命遺址，嘗試新的歷史教育方式。嶺南大學社區學院高級講師梁勇認為，現時中學歷史教育難普及，一定程度上是由於校長對歷史不夠重視，而學生對歷史學習的興趣直接受任課教師影響。

中文系畢業的梁勇多年任教中學中國歷史課程，少年時便對歷史產生了極大興趣。談及學生時代，他坦言歷史老師對自己影響很深。「那時候沒有多媒體輔助教學，上課就是老師講。歷史老師常用一些有趣的表達方式，穿插小故事講解。歷史課非常有趣，自己也就產生了興趣。」

重視不足 國史被忽略

後來梁勇也成了中國歷史教師，他在教學中感到學校對中國歷史教育的重視程度很大部分決定於校長。部分校長將教育功利化，大力發展商科課程如會計、經濟等，忽視歷史，有的學校將其列為選修課，有的甚至不開中國史課程，單靠通識教育的一兩章內容一筆帶過。梁勇批評「通識課程只設『今日中國』的章節內容，無條理，更不完整，與傳統中國近代史的系統教學相去甚遠。」

教師在如此的教學環境下受到直接影響。梁勇發現學校裡像他一樣對中國史有濃厚興趣的歷史老師不多，有一半以上教師都是因教師要求不得不兼歷史課。教師沒有興趣自然不會投入足夠時間備課，部分老師甚至照本宣科，導致學生普遍反映中國歷史只是背誦，枯燥無趣，開設中國史選修課也常只有屈指可數的幾個學生選課。

參考西史 開放式考核

傳統的「原因、過程、影響」的考核方式也限制了老師創新教學。一個有趣的現象引起梁勇的興趣，同為歷史，與中國史備受冷落不同，世界史頗受同學歡迎。「世界史教師多出身世界史專業，受西方文化影響，授課新穎，考核方式也靈活。」梁勇舉例「曾有世界史考試題目：如何看待美國是個文化大熔爐，試做分析。不僅考察了學生對美國歷史上重要事件的了解，更重視考察綜合分析能力。」

梁勇將世界史開放式考核方式引入中國史，一次考試中提問：你認為宋太祖是不是一個有情有義的人。結果給梁勇帶來不小驚喜，「學生既答出『杯酒釋兵權』說明其有情，又指出其青年時代便離開父母、離開妻兒是為無情。」拋棄基於背誦的傳統方式，亦能夠考察學生的學習成果，梁勇覺得中國史的考核方式亟待改革。

不拘泥於死板，教師也能有更多發揮空間。梁勇說現在多媒體輔助教學廣泛應用於課堂，歷史教育也應該充分利用。如播放相關題材的電影，組織討論學習或者是帶領學生到歷史遺跡親身感受都值得嘗試。他早先曾將電影《甲午風雲》黃海海戰節選出來在堂上播給學生看，「那時候要先請校工把電視推進教室，電影是錄影帶，要事先放到節選的部分，現在就方便很多。」

最近梁老師又收集了清朝至今的中國國歌，他說學生對此都很有興趣。歷史學習可以很有趣，學校校長和老師在一味抱怨學生不愛學習歷史之餘，也應檢討一下自己是否給予歷史應有的重視。（辛亥革命·四·完）

撰文：郭鑫



▲香港學生到香港歷史博物館參觀「辛亥革命百年展」（中新社）



李在清 2011



學習有興趣 歷史不沉悶

梁文燕紀念中學（沙田） 高二 陸嘉敏

龍飛鳳舞的石器時代、簞厲的青銅時代、硝煙瀟灑的戰國時代、充滿智慧的三國時代、黑暗迷茫的分裂時代、歌舞昇平的隋唐時代，一直到停滯不前的明清時代和充滿屈辱的近代……歷史是一門增加人們智慧的學問。學習的過程中，能把歷史融入現實，把自己的人生融入歷史。你會發現一幅真正波瀾壯闊、氣象萬千的美好畫面。培養興趣是學習歷史的關鍵。只要你感興趣，在生活中做任何事

都能讓自己學習；只要你感興趣，歷史科並不難學。興趣是在閱讀中得到滿足的，《史記》、《資治通鑑》等等，還有許多歷史小說也可以幫助了解歷史。除此之外，也可以看看有關歷史的連續劇或電影，以不同的學習方式來累積歷史的知識。

只要多閱讀、多思考、多交流，你會發現歷史並不是想像中的沉悶古板，而是別有一番趣味。

中國歷史科的前路

德雅中學 高二 盧美玉

自從九七回歸後，為了加強學生對中國的認識，香港在教育方面增加了不少國民教育課程來認識祖國。

記得在小學時，沒有中國歷史一課，對於祖國的基本認知（例如國旗、國歌、民族等）都是在短短半小時的早會上看看短片，然後有問答環節。學生對祖國的了解實在不多。很多時候在上課期間有機會在課題上牽涉到中國歷史，但由於此科目不在小學課程中，所以當時的老師都選擇避而不談，令很多感興趣的同學失望。

到了中學，即使有了中國歷史科，老師的教學模式完全未能引起學生的興趣。正如中文系畢業的梁勇所說，部分教中國歷史的老師只依課本內容讀出來，他們與學生沒有其他的互動，只把課文唸一遍，因此令不少學生都呼呼入睡或自願自做功課等。在這樣的教學方式下，又如何令學生對中國歷史有興趣，對國家一路以來的

發展有認識呢？所以，我認為政府應加強中史科教師的培訓，讓他們分享在教學上遇到的困難、分享教學的模式，令他們可以參考其他老師的教學方法，令教學不會單一化。當老師的教學多變時，學生便有上課的樂趣，學習意欲就更大。

另外，學校本身亦不能偏重任何一方的教育。在新課程下，要求學生要有多方面的發展和學習空間，所以校方應一視同仁，不只着重商科或理科的教育，文科亦要得到同樣的重視，讓學生學習均衡。

教學的質素，對該科的發展有很深遠的影響。當我們發現了問題都不去修正及補救的話，中國歷史科的道路將會更艱辛。

點睛

1. 提問學生，歷史教育和我們的日常生活有多大關係？試舉一些例子說明。

2. 將全班分成4至6人一組，着學生討論下列題目：

- a) 你認為香港中學的歷史教育不受重視，原因是什麼？
- b) 以你的經驗，說明教師對你學習歷史的影響。
- c) 你認為通識教育科的「現代中國」單元，能否代替中國歷史教育科？為什麼？

d) 請你建議一些方法，提高你對學習中國歷史的興趣？

3. 分組報告，然後着學生閱讀本版主稿作為鞏固。

4. 總結：現時有不少學校對中國歷史並不重視，究其原因可能很多。要令學生對歷史產生興趣和願意深入學習，可能把歷史學習融入生活之中是最佳的辦法。

香港通識教育會 許振隆 huici_2000@yahoo.com.hk

紀念歷史從學史開始

若要紀念一段偉大的歷史，最適切的方式是學習和研究。經過一段歲月之後，對革命先烈的崇拜可以暫時冷卻下來，在相對疏離的立足點回望歷史，也給參與歷史人物一個更正確的位置。

張永久著《革命到底是幹嗎？1911，辛亥！辛亥！》（圖一）號稱百年辛亥波瀾壯闊第一書，是以100年前辛亥革命的源頭為考查起點。

中國早期的鐵路史是一部屈辱史。英國人未得清廷的同意下，擅自築建鐵路，目的不是運輸，只是覬覦中國的資源。難怪湖廣總督張之洞說：「鐵路兩條如剪子，鐵路所到，即將其國剪破了」。直到1903年，清政府才決心修築自己的鐵路，其中以川漢鐵路的規模最宏大，自漢口達成都，全長4000多里，可謂當時最浩大的工程。

「1911年夏天，在四川省那股翻天覆地的革命浪潮中，各種政治勢力錯綜複雜，官場當權者……革命黨和同盟會以及被裹挾其中的七千萬四川民衆，他們因各自的處境、利益不同，參與革命的態度千差萬別。」因此，四川保路運動歷來被稱作是辛亥革命的導火線。此書以保路為脈絡，釐清歷史方向。

另外，香港大學中國歷史研究碩士同學會主辦的《辛亥革命百年》系列活動，要算是同類活動中最具規模的



（圖一）



（圖二）

機遇，期盼採取不自誇、不張揚的務實態度來看歷史，因為感念尊重歷史之民族，才配稱得上真正的大國。

教育局常任秘書長謝凌潔親撰《歷史的長河》為大會主禮致辭，她沒有迴避敏感話題，以宏闊的視角檢視百年國情，把中外歷史發展軌跡作比較，也指出中國目前的隱患。過去，香港殖民年代的教育是去政治化，也去掉了我們的身份認同感。在當下，香港作為中國境內最開放、資訊最流通和與國際最全面接觸的城市，我們又可擔當什麼角色？

因為在歷史的滔滔長河裡，個人是微不足道的，謝凌潔勉勵每一個中國人，都應該把個人扣緊國家民族的前途，以有限的生命作無限的開拓，承先啓後，繼往開來。

優質圖書館網絡主席 呂志剛 sidneylui@gmail.com

書架

辛亥革命毋忘黃興

香港大學歷史系有不少知名學者，他們的學術成就在本地及國際學術界有很高的評價。其中已退休的薛君度是國際上研究辛亥革命的專家，影響研究這個課題的方向。他的代表作是《黃興與中國革命》（香港：三聯書店，1985年）（右圖），由楊慎之譯成中文版，是其中一部研究辛亥革命的經典作品。本書大量發掘和採用大量一手資料，重新評價了孫中山及黃興兩人對革命的貢獻。在美國研究中國近代人物的著作中，可算是一部開風氣之先的作品。

在本書出版之前，西方學者研究辛亥革命只知道有孫中山，但對黃興和辛亥革命的瞭解是非常膚淺的。首先，黃興在1905年擔任同盟會的協理，成為黨內地位僅次於孫中山的重要領袖。同盟會成立後，孫、黃的革命地位，便從地方性進而為全國性。在此以前，孫中山只是兩廣革命領袖，黃興則是長江流域的兩湖革命領袖。兩人合作後，一個在海外奔走，鼓吹籌款；一個在內地活動，



人努力的成果。本書開啓了一個新的研究角度，就是多關注其他參與革命人物的貢獻。而除了孫中山和黃興之外，還有大量革命人物值得研究，是本書給我們的啟示。筆者在香港大學的碩士論文題目是「袁世凱與民初政局」，研究的方法在一定程度上正是受到薛君度教授的影響。

香港通識教育會 李偉雄 henrilee@graduate.hku.hk