

台強推「奢侈稅」不明智

□魯 力

以制定「特種貨物及勞動稅條例」（俗稱奢侈稅）抑房價平息民怨、預防金融風暴，似乎是馬政府唯一的出路。但是，對於這樣一個馬政府認為關乎政權存亡的議案，卻連藍營的立委都可能全數支持，此案被否決的機率很大。在「總統」選舉前拋出爭議很大而且勝算未卜的議題，絕非明智之舉。

台灣動向



台灣「立法院」財政委員會正在審查「特種貨物及勞務稅條例草案」（俗稱奢侈稅）。開審前夕，贊成與反對雙方激烈駁火，房地產建商、房仲業者全面發動攻擊。惟以目前台灣社會氛圍，以奢侈稅抑房價平息民怨、預防金融風暴，似乎是馬政府唯一的出路。但是，對於這樣一個馬政府認為關乎政權存亡的議案，卻連藍營的立委都可能全數支持，此案被否決的機率很大。在「總統」選舉前拋出爭議很大，而且勝算未卜的議題，絕非明智之舉。

議案變數很大

在大陸、香港、新加坡等地紛紛祭出打房政策，抑制高房價之際，台灣的情況相當特殊：第一、馬政府採取動作時間較晚，又在「總統」、立委選前，政治難度空前增高。第二、大陸與香港都是通過行政命令採取短期

措施，而台灣的加稅抑房價則是立法方式，必須交由「立法院」修法通過，利益團體游說空間大增。第三，這次馬政府看來是鐵了心，非在七月一日實施不可。而馬政府一貫對「立法院」缺乏控制力，連藍營立委也經常以批評馬團隊的施政為樂趣。馬政府能否搞定在「立法院」的一百多位藍籍立委，以抗衡建築業者的人脈與財力誘惑，全案在三讀前都充滿變數。

其實，房價的高低應當是市場問題，不應過分以立法手段加以打壓。住房作為特殊商品，如果暴漲到民怨沸騰程度，政府當然應出手用行政手段在短時期內管一管。但是，不應用立法方式將市場價格漲落進行長期化管制。

藍綠力量消長

房價漲時可開徵奢侈稅，如果房價大幅下跌呢？是否又要出台補貼稅？台灣這幾年來，很少有一項法案像奢侈稅這樣，全民盯着在看，正反意見拉鋸如此兇猛，而且赤裸裸地搬上檯面，刀光劍影。建商、房仲看準馬政府非常在意失業率、經濟成長率數據的弱點，頻頻進攻。「行政院長」吳敦義對此輕描淡寫回答一句「不會傷及無辜」，讓支持開徵的一方聽得滿頭霧水。所以，這幾天各大媒體民意版都出現不少支持一方的投書，怕政府突然軟掉。而在「龍蚌相爭」之際，民進黨立委卻等在後面虎視眈眈。

通貨膨脹是全球性的問題，並不是一朝一夕，或一城一地可以解決的難題。台灣前經建會主委、「中研院」院士胡勝正表示，台灣今年的通脹率將會超過「主計處」預測的百分之二。另外由於政府就業方案即將退場，全球景氣不確定升溫，島內失業率也不容樂觀，估計今年的痛苦指數將會高於去年的六點二，為近三年最高。

除了失業與通脹問題外，從選舉地域學角度上來看，馬政府應當加大對中台灣的投資力度，爭取民衆認同。現在距離「總統」大選不到一年，國民黨選情越來越嚴峻。最大的挑戰，已不在於南部是否反敗為勝，而是能否穩住中台灣。若不能確保中台灣的選票來彌補在南台灣的損失，國民黨政權保衛戰的前景堪慮。

上屆立委和縣市長選舉，國民黨在台

中縣市囊括全部八席立委，縣市長也穩穩拿下。帶動這一連串勝利的，除了藍綠力量消長，還有台中市長胡志強的高人氣。但是，不過一千多天，不但台中立委選慘敗，胡志強的五都連任之戰，竟然只能慘勝。加上台中夜店大火、潭子加工區毒水、邵國寧捲入弊案等事件，國民黨原本想藉台中執政優勢保住「總統」、立委選戰的優勢，已蕩然無存。胡志強的五都首長滿意度殿後，部分現任立委支援率更嚴重落後民進黨挑戰者，台中市已岌岌可危。

作爲執政黨，馬團隊的一舉一動本來就是衆目睽睽。最近，馬英九因大法官提名審薦過程出現疏失，臨時更改提名並公開道歉，形象再次受到重創。全案對二〇一二年「大選」影響或許有限，但對凝聚內部士氣增添了絆腳石，更讓對手賺到不少攻擊的本錢。此時爆發的大法官提名風暴，讓藍營大爲泄氣。

台灣的政治光怪陸離，大家不按牌理出牌。民進黨選輸了的人卻要更上一層樓，說要退出政壇的人仍在到處興風作浪，反正誰也不讓誰，一副大家都要鞠躬盡瘁、死而後已的樣子。國民黨則是好端端的贏得了二〇〇八年「大選」，結果旋踵之間就輸得一蹋糊塗，連戰皆北。馬英九執政三年來，手中握有黨政軍和輿論等龐大資源，卻還搞得藍軍內部仍是矛盾叢生。馬、王心結仍在，政策失誤頻頻，地方基層組織自潰，「立法院」與「行政院」對抗。

策略是「少出錯」

馬英九與蔡英文爲首的民進黨競選「總統」大位，從民調來看應是勢均力敵。現在的選戰策略不是要看誰能做什麼，而是看誰出錯少。馬政府最近被大法官提名事件打得滿頭包，各方排山倒海地批評馬英九對民意敏銳度不足，螺絲鬆了。影響所及，對核電這項問題而舉行的「全民拒絕國光石化、萬人拚健康餐會」在蔡英文、蘇貞昌都參與之外，馬英九也親上火線出席，與民衆對話。接下來的立委、「總統」選舉對馬英九都是硬仗，民進黨早已走出二〇〇八年的陰霾，在蔡、蘇的帶領下，來勢洶洶。這兩項選舉的任何一項若再陰溝翻船，不止國民黨丟了政權，對未來的兩岸關係、台海和平都可能會有影響。

馬政府對高房價的處理已經慢了好幾拍，這次如果鬆手被反對的一方搓掉若干關鍵條文，二〇一二年的這場仗勢必是更難打了。

作者為資深台灣問題評論員

最低工資實施有待完善

□宋小莊

經過兩年的工資保障運動，又經過兩年的最低工資立法活動，香港特區今年五月一日終於實施最低工資了。但香港在職貧窮的工薪一族並不感到歡欣鼓舞，反而感到憂心忡忡。而香港社會普遍覺得勞資之間將發生更大的爭議和風波。

為什麼呢？因爲香港只有最低時薪28元，沒有最低月薪的制定，也沒有相應的配套規定。這樣領取時薪工資的短工就發生是否享有午餐工時、是否享有休息日（星期天）和其他節假日工資的問題。

即使領取月薪的長工也發生同樣的或類似的問題。假設有一個工人，月薪7500元，每天幹活10小時（含1小時午膳），每周休息1天，當月有一個勞工假。到底是不是符合最低工資標準，可謂各說各的理。

勞方與資方各說各的理

僱主說，該工人當月工作了25天，每天工作9小時（不計算午膳時間1小時），總共工作225小時，享有時薪33.33元，超過了最低工資的要求。

工人說，他當月工作了25天，每天工作10小時（含午膳1小時）。每個休息日和勞工假工資簡單計算爲250元，5天爲1250元，故他工作250小時的時薪是 $(7500 - 1250) \div 250 = 25$ 元/時，低於最低工資。他要求加薪到8250元。

僱主說，工人的計算是錯誤的，因爲合同沒有寫明要計算午膳時間、休息日和節假日時間，根據勞工處發出的指引可以這樣算。由於該工資高於最低工資很多，他要按最低工資請人，可以節省省費。他說，最低工資就是好！

工人說，老闆的計算是錯誤的，雖然因爲彼此相熟沒有簽訂詳細的書面合同，但他屬於長工，根據勞工處發出的指引可以那樣算。由於該工資低於最低工資，他認爲最低工資要保障工人的利益，所以他要求加薪。

結果兩人鬧上勞工處，要求調解。勞工處內部有三種意見。

第一種意見認爲僱主對，但不能減薪，可以解除合同，按勞工條例補償，各行各路。但工人不接受，因爲如這樣計算對他再找到新工作就要減薪，香港最低工資立法等於欺騙了他，他要上街抗議、遊行、示威，表達不滿。

第二種意見認爲工人對，僱主要考慮給該工人加薪。但僱主不這樣做，他認爲這樣計算增加了香港的營商成本，對他的企業和香港總體競爭力都非常不利。他要求按勞工條例解除合同，重新請人。工人雖然對，得到勞工處的支持，但結果與第一種意見一樣，都解除了合同。

立法不明確難免出問題

第三種意見認爲僱主和工人都對，勸諭雙方各退讓一步，加起來除二，希望雙方都接受。但雙方都不接受，認爲香港是法治之區，誰合法，誰不合法，要講清楚，不能和稀泥，各打五十大板。勞工處再三再四費盡心力調停，仍然不能縮小分歧。結果與第一種、第二種意見一樣，解除了合同。

像這樣虛構的個案有多少呢？沒有人作出科學的統計，可能有五萬，可能有十萬，也可能更多。如果長工都有這樣的問題，短工更不必說了。短工的個案有多少呢？可能也有五萬，可能也有十萬。勞工處要增加多少人手排除其指引帶來的困惑呢？

爲什麼會出現這種情況呢？因爲香港的最低工資立法是不科學的立法。最低工資的立法應當明確而不明確，連指導思想也不明確，難免出現大問題。

最低工資立法其實一點都不難。除明確最低時薪外，還要明確工作期間內的吃飯時間和節假日如何計算。如不計算中間的吃飯時間和節假日，則需要另訂一個較高的時薪標準。對於支取月薪的長工，則要明確計算中間的吃飯時間和節假日。如聘請菲律賓和印尼的家務助理都要計算節假日，對本地工人不計算節假日，實嫌刻薄。

上述需要明確的事項，不能由不具有法律約束力的勞工處指引來說明，而應當在立法條文中明確。《史記·孫子吳起列傳》記載吳起對法律的要求是「明法審令」，這樣才能做到「使私不害公」。

圍繞香港最低工資的立法，香港擾攘了若干年，耗費了不知多少人力、物力，結果還是如此。這樣，實在令人失望。

作者為法學博士



瑞士蘇黎世慶祝一年一度的送冬節。送冬節又名春季節，起源於14世紀，是蘇黎世傳統的送冬迎春大型民間節慶活動。

紀念辛亥革命勿忘馮如

□亦

菲

今年是辛亥革命一百周年。提起辛亥革命，國人當然會憶起被毛澤東譽爲「中國革命先行者」的孫中山先生，也會憶起黃花崗七十二烈士。然而，還應一說的是，勿忘另一位革命勇士——馮如。

祖籍廣東恩平的馮如是中國第一位飛機設計師、創造者和飛行家。1911年10月10日，武昌起義爆發。11月9日，廣東光復。馮如以極大的熱情積極投身革命，孫中山對他的事業很重視，任命他爲廣東革命政府飛機長。中國第一支革命軍飛行隊伍在馮如的率領下誕生了。1912年8月25日，爲普及航空知識，激發廣大群衆和華僑保衛辛亥革命勝利果實，馮如在廣州郊區的飛場參加飛行表演，因飛機墜毀而不幸逝世，時年29歲。馮如臨終前，仍然念念不忘祖國航空事業的發展，他告誡助手朱竹泉：「勿因吾斃而阻其進取心，須知此爲必有之階級。」11月16日，臨時大總統發出命令，「以少將陣亡例給恤」，將事迹宣付國史館。遺體安葬在廣州黃花崗烈士陵園，並立碑紀念，被尊爲「中國始創飛行大家」。

馮如型飛機獨一無二

近年，中國空軍把馮如譽爲「中國航空之父」。美國人則把馮如稱爲「天才的發明家」，由美國後備役美國空軍中校和民間飛航巡邏隊的格蘭發起爲馮如豎立銅像，並於2009年9月19日舉行揭幕儀式。據悉是繼孔子、林則徐後，美國人爲中國人所豎立的第三個銅像。

人們知道，馮如研製成功的飛機，是第一架沒有外國人指導下完成的載人動力飛機。據史料記載，他的飛機，汲取了當時比較先進的「萊特型」飛機的優長，參考和吸取了「花曼」、「寇蒂斯」等型飛機的特點，在機翼、起落架、機體結構等方面，都作許多獨特的改進，最終成就了當時世界上獨一無二的「馮如型」飛機。

馮如一生，對自己鍾愛的事業鍥而不捨，捨生忘死。他沒受過多少正規學校教育，但憑着矢志攻擊的精神，始終如一地堅持學習，彌補了這一弱點。在環境不許他既照顧仍在中國廣東恩平的父母妻子，又不放慢他發展祖國航空事業的速度時，他寧願捨棄照顧家人，把精力完全投入到事業上。傾全力於航空科學，不怕艱苦，不避危難的精神，是他獲得成功的重要原因。

另外，黃花崗七十二烈士是辛亥革命的英烈，馮如葬在七十二烈士墓園，是人們對馮如參加辛亥革命事迹的褒揚。今年是辛亥革命100周年紀念日，在這個時候，人們親赴黃花崗隆重祭奠馮如就具有多方面的意義。

孫中山領導人民推翻清王朝的統治，爲我們祖國的獨立、自由和富強而奮鬥一輩子，給中國的民主革命事業作出了偉大貢獻。但中國自辛亥革命以來，割據各地的軍閥爲了打內戰，競相向外國購買飛機，不但利權外溢，而且無不被帝國主義操縱利用。馮如製造飛機和試飛成功的消息，很快傳到了中國。當時國內發生了多次反清武裝起義，清政府兩廣總督張鳴岐想利用馮如爲其建立航空部隊，電召馮如歸國，許以破格錄用。航空是當時最尖端的科學技術，馮如完全可以利用他掌握的航空科學技術知識，在美國經營航空事業，賺取大量金錢。但馮如一心想的是「成一絕藝以歸養祖國」，實現「壯國體，挽利權」的夙願，他既堅決拒絕美國的重金聘請，也不爲清政府的巨利所動，堅定不移加入辛亥革命之列。馮如的品格與精神與日月同輝。

民族精神同樣要崛起

當下，我國正處於和平崛起的歷史進程中。而一個國家的崛起，首先需要的是一種民族精神的崛起，其次是需要號召一大批志向遠大，憂國憂民的青年英才投身於報國的洪流。馮如是很好的精神旗幟和行爲標杆。大力提倡馮如精神，對於鼓勵年輕人樹立遠大志向，強化愛國主義精神，積極投身航空事業可以產生很好的影響和作用，對於號召海外僑胞關心祖國建設也有一定的作用。紀念馮如，可以在僑鄉社會倡導正確的民族精神，爲社會作出新的貢獻。

一個民族一個地區先進與否，影響力大與否，站在前沿、爲推動社會進步作出貢獻的人傑湧現多少是重要一面。馮如就是這樣的人杰。紀念馮如的目的在於，令人們能記住先輩的業績，傳承先輩的精神，爲社會作出新的貢獻。

記住辛亥革命一個勇士馮如，其意義人們可以掂量。

知微篇



周小駿

近些年來，內地越來越多人選擇到香港旅遊，內地越來越多孕婦選擇到香港生產，這兩種現象反映內地越來越多居民的收入水平不斷提高，也是關於香港優勢或品牌活生生的廣告。總的看，香港應當表示歡迎。

然而，最近，特區政府和有關機構對於上述兩種現象開始表現明顯的差別待遇。

旅遊收益大增長

4月3日，香港旅遊發展局公布，2010年訪港旅客人次逾3,603萬，較之2009年增加了21.8%，加之中主要外幣對港元升值，刺激旅客在香港消費，帶動整體旅遊收益錄得可觀增長——「與入境旅遊相關總消費」達2,099.8億港元，較之2009年增加了32.7%，創造了歷史新高紀錄。在外來遊客中，內地遊客無論按人次總數還是按人均消費均是第一位。香港旅發局主席田北俊預期，2011年，訪問香港的旅客人次將增至約3,964萬，香港旅遊收益將增至約2,444億港元。

這無疑是一則令人喜悅而鼓舞的信息。但是，幾乎同時，卻傳來香港各類醫院因爲內地孕婦大量來香港生產而人滿爲患。特區政府分別會見香港公營和私營醫院代表，擬採取新措施——限制每年內地孕婦來香港生產的總名額。

誠然，對內地孕婦來香港生產採取限制性措施不自今時始。早在2007年，特區政府就實施一項政策——內地懷孕28周或以上的孕婦在進入香港時，如果被香港入境處懷疑是來香港生產而未能提供香港公營或私營

醫院發出的入院預約證明書，則會被香港入境處人員勸返。與此同時，香港的醫院大幅提高了內地孕婦在香港生產的收費。然而，即使採取了上述措施，內地孕婦來香港生產數字繼續增加。據特區政府統計處的統計，2010年香港8.4萬名新生嬰兒，其中約4.1萬名爲內地孕婦所生。

耐人尋味的是：對於內地遊客，特區政府和有關機構的態度是多多益善，至今似乎沒有想過哪一天達到哪一個數目會是香港社會難以承受的極限；但是，對於內地孕婦，特區政府和有關機構的態度則是先有所控制後明確限制，爲何有如此鮮明的差別待遇？

拓展醫院婦產科

如果僅僅因爲香港的公營和私營醫院的婦產科的服務能力難以承受而香港社會對遊客的接待能力十分富裕，那麼，爲何不加快發展香港各類醫院的婦產科？特區政府不是說醫療產業是其致力推動發展的六項優勢產業之一嗎？

如果因爲內地孕婦