

預算案要過 反對派枉作小人

立法會昨日開始辯論及表決通過財政預算案，發言未完全繼續，且有可能要延到明天才能表決。

議員認真議政，本是好事；但如果把審議工作當成已政黨撈取政治本錢的機會，把表決視作刁難政府依法施政的工具，刻意把經濟民生議題政治化，則這種冗長、繁複的辯論不僅無益無建設性，反而會造成社會分化，損害市民根本利益。眼前，儘管議員官員發言尚未完畢，但反對派議員只會按下「反對」或「棄權」按鈕，甚至索性「撓埋雙手」不投票的取向是已成定局，不會改變。

而且，這種「否決」取向幾乎是從一開始就已經決定了的，那怕在預算案發表至今的一個多月過程中，財政司司長曾俊華認真聽取民意後已主動作出修改，那怕各階層市民都在期待預算案早日順利通過，這些反對派議員也不會考慮把他們「尊貴的」手指移到「贊成」按鈕上。

昨日出席二讀辯論的政務司司長唐英年提出：「部分黨派和議員出於政治表態的考慮，使作為過渡性質的臨時撥款申請

遭受立法會否決，這個做法與公眾的普遍期望出現明顯落差。我們衷心希望這些朋友能夠以市民利益為重，摒棄成見，在今次的撥款條例草案中投下支持票。」

唐英年是「言者諄諄」，但效果顯然只能是「聽者藐藐」。反對派議員為撈取選票，「逢特必反」的頑固立場已經使他們失去正常的思辨能力，包括在二讀中莫名其妙的提出曾俊華「減人工」、中央政策組「關門」等修訂動議。

事實是，反對派議員反對預算案的所謂「理據」都是乏力和不能成立的。他們先是指責預算案「遠水不救近火」，不能解市民通脹壓力於燃眉，到曾俊華接納民意「即派」六千元，他們卻又反過來說這是「收買人心」、「短視行為」，堅持「不要六千、要全民退休保障」，還憑空捏造出一個「看守政府」的「罪狀」來。

六千元的派發，是今次預算案的焦點，也是考驗政府施政水平和承擔的「試金石」。曾俊華如果堅持六千元一定要注入強積金、市民退休之後才能取用，那麼，昨日聚集在立法會門外的肯定不止一批

「八十後」。曾俊華最後的「改弦易轍」，確實實就是來自民意、來自他認真聽取了民衆聲音、作出反思之後的決定。反對派說這是「收買人心」，不也正正說明六千元的回饋是合民意、得人心的嗎？

同樣，預算案剛出爐之際，民衆嘩然，反對派「如獲至寶」，立即組織表決前夕的「反預算案大遊行」，當時估計有數萬人參加，但結果上星期日的遊行，參加者連五百人都不到，這不是六千元得人心的最有力量證明又是什麼？

至於反對派議員提出的設立「全民退休保障」，在審議一個年度財政預算案中提出，根本就是「文不對題」、強人所難。「全民退休保障」既曰「全民」，當然需要全社會、各階層經過長時間的充分討論之後才有可能會達成共識，反對派以「全民退休保障」來反對六千元、反對預算案，才是名副其實的「遠水難救近火」。

事實勝於雄辯。長達十七、八項的修訂，面紅耳赤的激烈發言，也改變不了政府需要依法施政、財政預算案需要如期通過、市民需要早日受惠的事實。

那來的「看守政府」？

近日，在反對派政黨議員口中和個別亂港傳媒筆下，出現了所謂「看守政府」的說法，值得關注。

「看守政府」也者，無非是指曾蔭權的特首任期還有一年半，問責官員班子理論上也一同「夠鐘」，如此「時日無多」，眼前一些比較尖銳、難辦的施政問題也就無謂多費勁，實行「放軟手腳」，留給下任去處理好了……。

此一說法，絕對荒謬，而且有害。首先，從特區政府的憲制地位、政治實質而言，根本不可能出現什麼「看守政府」。

「看守政府」的問題，通常只會在獨立的國家政體和政黨政治、輪流執政的情況下才會出現，其實質或「要害」就是「人存政在、人亡政息」，誰上台就是誰的天下，就是誰說了算，而這正正是基於不同政黨、不同政治勢力、不同利益團體的根本分歧和利益所繫。如此在輪替形勢已經不妙或尚未明朗的情況下，就會有「看守政府」的出現，企圖「以不變應萬變」，一切少做為妙。或者是在現政府已

無能為力的情況下出現一個臨時性、過渡性的「看守政府」。

但是，香港特區政府，是「一國兩制」下的港人政府，是「港人治港」、高度自治的中國特區政府，政府的憲制地位和權力全部來自中央授權，特區政府施政的依據和基礎是「基本法」，既不是獨立的政治實體、也不是「輪流執政」的政黨政治體制。

在此大前提下，不論任何人士出任特首或組成主要官員班子，施政都不可能背離「一國兩制」方針、不可能偏離基本法的有關規定，所不同者，只會是為政者的一些個人風格、特點或專長而已，不是一切「推倒重來」，絕大部分主要政策、措施、做法仍是穩定和連貫的。

對此，政務司司長唐英年昨日在立法會上的駁斥是有說服力的，他列舉指出：積極參與國家「十二五」規劃、加強粵港澳合作、十大基建，還有醫療、教育的龐大投資……都是長遠的發展與承擔，那來的什麼「看守政府」？

關 昭

艾未未開始交代問題

涉偷漏稅重婚 證據確鑿

【本報北京十三日電】就外界持續關注的艾未未接受調查一事，知情人士近日對大公報透露，其所涉經濟犯罪案件仍處於偵查階段，除涉嫌偷漏稅外，艾未未還涉嫌重婚、利用網絡傳播淫穢色情信息等問題。「在有關部門依法開展調查後，開始階段艾未未態度囂張，但在審查幾天後，他的態度有所轉變，已經開始交代問題。」

涉故意銷毀會計憑證

此前，外交部發言人證實艾未未因涉嫌經濟犯罪接受調查後，外界有觀點認為這一指控屬「莫須有」。知情人士表示，艾未未涉嫌偷漏稅款並故意銷毀會計憑證，但稅務部門掌握了有關旁證、書證、人證，證據充分。

除上述涉及偷漏稅案情外，調查中又發現艾未未還涉及其他問題。該人士介紹，艾未未與配偶之外的女性生育一子，小孩出生證上姓名證實姓艾，民政部門沒有艾未未的離婚紀錄，他本人甚至對此也不避諱。

知情人士稱，艾未未還涉嫌利用網絡傳播淫穢色情信息，「網上已有大量證據可以認定」。此前，艾未未曾在網絡上發布自己的裸照，引起網民的爭議和反感。

羞辱中國以迎合西方

獨立學者、中國政法大學客座教授司馬南對大公報表示，西方國家近日就艾未未事件發表言論，不分青紅皂白要求中國政府放人，而完全不問為何要調查艾未未。艾未未所謂的藝術作品以羞辱中國方式迎合西方，如《草泥馬祖國》，在西方博得喝彩，卻嚴重傷害中國人民的感情。

司馬南強調，法律的本質帶有強制性和不可逃避性，「不管他藝術成就有多大，或者其他人因為什麼原因喜歡艾未未，艾未未不能凌駕於中國法律之上。艾未未個人在中國不享有外交豁免權。」

53歲的艾未未生於北京，早年就讀於北京電影學院，期間因參加兩次星星畫展開始受到外界關注。1981年，艾未未遠赴美國，曾擔任電視



▲艾未未挑戰法律底線、公序良俗底線、道德良知底線，刻意在網上傳播跡近淫邪的裸照 網上圖片

劇《北京人在紐約》的副導演。1993年，艾未未回國後出版了沒有刊號的藝術刊物《黑皮書》、《白皮書》、《灰皮書》；2000年艾未未註冊了北京發課（Fake Design）文化有限公司，從事建築設計，擔任了「鳥巢」項目設計方赫爾佐格和德梅隆建築設計公司的中方項目顧問。

自稱「經典人格分裂」

艾未未曾在接受媒體採訪時用「人格分裂」形容自己：「如果要求在我的墓碑上刻一行字，應該寫的是——一個經典的人格分裂的人，他代表了一個時代所有的缺陷。」

在知名度和作品的市場價格不斷提升的同時，關於艾未未的爭議不斷。他曾炮轟北京奧運會開幕式，稱張藝謀「完全沒有靈魂」。而艾本人的作品也被國內策展人評價「因為簡單、沒有深刻的思想而容易被他人接受。」也有人評價他「在利用反對和揭露贏得眼球，從而追求更大的知名度，乃至金錢。」

內地作家王朔日前撰文指責艾未未是「中國現代藝術的寡頭」，「壟斷了中國現代藝術參加國際展覽的幾乎所有機會，壟斷了收藏家資源和藝術贊助的來源」。

「如有雷同，純屬巧合」？

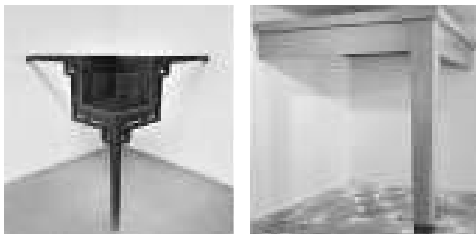
【本報訊】據認為，艾未未的「藝術作品」涵蓋了暗中抄襲、公然抄襲和「如有雷同，純屬巧合」三種成分，有圖為證。也許他對美術史了解不夠，不知道在重複別人的意念；也許他的創作意念太簡單，太容易被別人想到。不管艾未未的「雷同」是有心還是無意，顯然與所謂「一流藝術家」的光環並不相稱。

►右圖是俄國著名建築師 Vladimir Tatlin 1920 年未建成建築「第三國際紀念塔」的模型，艾未未毫不避諱他 2007 年的作品（左）引用 Tatlin 的模型。網上圖片

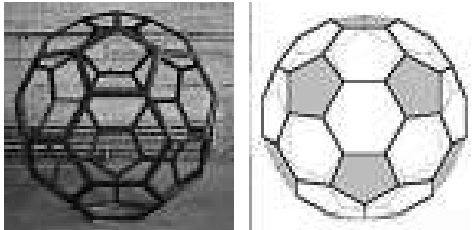


▲右圖是美國藝術家 Richard Serra 60 年代的作品《一噸支撐物》。中圖是博伊斯成立的黨派「德國學生黨」接班人 Johannes Stutttgen 和同僚為紀念博伊斯及其精神導師、歐洲「人智學」創始人 Rudolf Steiner，用 100 公斤蜂蜜做的紀念物。左圖是艾未未的作品《一噸茶》，作品標題異常類似。

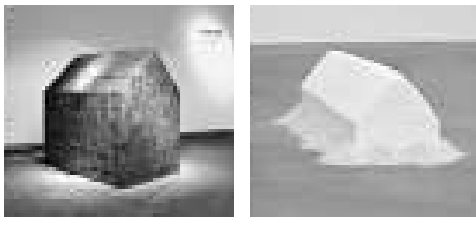
網上圖片



▲右圖是美國藝術家 Robert Therrien 1993 年的作品。左圖為艾未未作品。網上圖片



▲右圖是足球模型，與左圖艾未未的作品一樣是「五邊形」和「六邊形」的結合。網上圖片



▲右圖是德國著名雕塑家 Wolfgang Laib 的米房，他用自然材料搭房子搭了幾十年，米粒是他最喜歡的材料之一。左圖是艾未未的《茶房》，同樣把茶葉鋪在房子的周圍。網上圖片



▲右圖是美國著名藝術家 Robert Rauschenberg 1998 年的作品。左圖是艾未未的作品。網上圖片



艾未未挑戰「三底線」

本報記者 景 文

艾未未因涉嫌經濟犯罪接受調查引發各界高度關注。很多人在問，為什麼要對他進行調查，此事又為何激起如此大的反響？

艾未未之父艾青，詩風淳樸，經典名句「為什麼我的眼裡常含淚水？因為我對這土地愛得深沉」，被廣為傳誦。作為大詩人之子，艾未未身上無形地被罩上一層光環。

遊走於藝術與政治之間

艾未未在有國外生活多年的經歷，名人之後的家世，又標榜先鋒實驗的行為藝術，積聚了一定人氣，特別是受到某些西方國家歡迎。在對艾未未依法調查之後，一些國家政要紛紛表態，向中國施加壓力。不難看出，某些勢力一直對艾未未有所期待，希望把艾塑造造成某種指標性人物，充當「領頭人」角色來對抗中國政府。而一旦中國有關部門依法對其涉嫌犯罪進行調查，他們就會跳出來叫嚷中國打壓「政治異見人士」，藉此攻擊中國人權狀況和司法制度。

從艾未未的所作所為看，他絕非單純是一個行為藝術家。西方的黨陶習染，使其精於喬裝打扮，也頗具「防偵察」的意識。他在參與組織非法遊行並拍得所需照片後，會不失時機地離隊或遠遠觀望，以逃脫執法部門的處置。他的深宅大院，院牆防護極為「專業」，許多房間幾乎沒有窗戶。他慣於藉「行為藝術」之名，混淆藝術和非藝術的邊界，混淆行為藝術和政治鼓動的邊界。而當今社會運動往往藉行為藝術的名義，實質就是政治活動，而不是藝術家的行為。

艾未未曾在 Twitter 上不斷發表攻擊內地政治制度的言論：「人大、政協是貨真價實的山寨版的黨代會」，又評價中東北非動盪「只用了 18 天，一個執政了 30 年並且看上去是和諧與穩定的軍人政權就倒台了。這東西（中國政府）已經存在 60 年了，可能需要幾個月吧。」

自詡為「玩」行為藝術的「藝術家」，艾未未企圖不斷變換手法，玩政治、玩法律、玩感情、玩良知，還想充當中國社會的「判官」。而一些人對艾未

未的關注和同情，多是出於對其犯罪事實真相不明，及他刻意營造的非主流形象。內地社會日趨開放多元，允許公民表達獨立見解，沒有人會因言獲罪，但也沒有人有權挑戰法律底線，玩火者必自焚。

「藝術家」也不能超越法律

內地有關執法機構對艾未未展開調查是正當的，任何人涉嫌偷漏稅都自然應當接受調查。正所謂「食得鹹魚抵得渴」。相信有關部門的調查會依法進行，「不會枉也不會縱」。

艾未未不是普通所謂「異見人士」，在挑戰法律底線的同時，也在挑戰公序良俗的底線，重婚、私生子顯然有悖於東方文化倫理。他那過於張揚、恣縱並得到家人默契的私生活問題，只要不進入公眾視線，不觸犯法規，有興趣的人不會太多。而刻意在網上傳播跡近淫邪的裸照已超出私人範疇，民衆和負責任的政府不會聽之任之。畢竟還要對下一代負責，不允許毒害青少年。

艾未未挑戰了作為公民的三條紅線——法律底線、公序良俗底線、道德良知底線。任何藝術不能超越法律，任何藝術家也不可能脫離法律約束，不管其地位有多高，名氣有多大。

大詩人艾青生前對祖國、人民摯愛之深，感染了幾代人。令人扼腕的是，哲人風範在其哲嗣身上，竟蕩然無存。汶川地震，舉國同悲，艾未未竟然搞褻瀆、令人作嘔的行為藝術；想必九泉之下的艾青也要嘆息。艾未未愧對其父的英靈。

艾未未本人藉行為藝術搞政治，又想以藝術名義為其違法行為免責，什麼事都要幹，卻什麼法律約束都不受，天下沒有這樣便宜的事。這在任何法治社會，自然都是不可能被允許發生的。如還有良知，艾未未不妨自省：你的「前衛」已經走到背叛家國同胞的地步了。

西方某些人企圖把一個挑戰法律、公序良俗、道德良知底線的人塑造成對抗中國的「領頭羊」，為其大聲叫好、鼓動，在普通中國人眼中未免覺得搞笑。他們這一番鼓噪顯然又打錯了算盤。