

# 前「首善」稱：真金不怕火煉 還會繼續行善

【本報訊】陳光標接受中央社記者電話訪問時表示，部分媒體刻意虛假並斷章取義報道，有幕後集團操控，他認為是因為自己「公開行善」刺激某些有錢人的虛假靈魂。

他說，目前所有捐款98%已到位，記者詢問另外2%未落實原因為何？陳光標表示，他對南京中山陵陵園保護的捐款，當初簽約時就寫明「逐步到位」，但部分大陸媒體抓着這2%批評他假捐款，他說：「自己真金不怕火煉，還是會繼續行善。」

陳光標表示，多年來他的環保產業業務95%是「二包甚至三包」，他從不找政府官員做生意也拿不到一手業務，他從來沒有利用慈善來做生意，還強調自己的環保業務就是對地球的慈善。

他說，對這些負面批評不覺得生氣反而很高興，因為他的行善讓中國慈善事業引起討論關注；但他擔憂原本有成千上萬想捐錢的「陳光標」，會因為這些報道受傷害、不願捐款幫助別人。

記者詢5月份訪問台灣行程是否確定，陳光標說，最近生意很忙，行程還在規劃中，尚未確定是否成行，但他強調，不管去不去，「錢一定會進台灣。」

他說，目前計劃多筆千萬元台幣的款項，打算捐給各大學成立獎學金，希望幫助清寒家庭及成績好的台灣學生，尤其是學「環境科學專業」的，他希望這些學生畢業後也能像他一樣從事環保工作。

他說，如果去不成台灣，錢還是會逐步到位給台灣各大學設立獎學金，而且他希望未來「每年都至少去寶島台灣一次。」

陳光標最後強調自己「不是作秀」只想幫助別人，他說：「光說不做才是作秀，但我有拿出真金白銀，我是做實事」，他將出具有所有捐款支票、發票及證明，要向民眾講明白。



陳光標與妻兒2月離開台灣前揮手致意 中央社

## 「高調」本無妨 「共贏」也很好 陳光標不乏支持者

【本報訊】近日，《中國經營報》等傳媒調查陳光標慈善捐款指有摻假現象，多項捐款尚未履行，並借助「首善」之名包攬項目獲利，有關報道在網絡引發論戰。不少網民認為，「高調慈善」無可非議，而且扯到借「首善」之名包攬項目太過分，企業的慈善名聲有利於其市場經營不是壞事。

網民「兒童公益論壇」認為，陳光標先生可能做得不是很完善，但他畢竟用行動幫助了很多處於困境中的人。在我們橫加指責的時候，我們應該問心自問，我們做過什麼？慈善事業在中國剛起步，需要更多的鼓勵和寬容，而不是指責。

網民「守望的距離有多遠」說，即使他沒有捐得那麼多，至少他捐了，至少他行善了。請問你捐了多少？即使你的報道完全屬實，我們還是會原諒標哥，他沒有捐一百萬至少還捐了四十萬。為什麼要打擊到最後連捐四十萬的人都沒有？

網民「壽壽咒」指出，捐一千，然後用慈善名義賺十萬；再捐一萬，又賺十萬；再捐十萬，又賺十萬。如果這樣共贏，那也很好。

《京華時報》23日也刊文支持陳光標，報道稱，關於陳光標受質疑的七點疑問，經過記者一天的核實，除兩筆總額為900萬的捐贈暫時無法核實外，絕大部分捐贈沒有問題。

不過，之前揭出陳光標「少捐多報」問題的《中國經營報》記者隨即在微博上反駁：陳光標說自己去年捐了3個億，你周日一天，就把這些項目實地全部核實了？核實過程中有無看到正式發票或收據？周日你採訪不到眾多公立機構，這是怎麼核實的？

《中國經營報》記者還說，此前在3億捐款中只質疑了一部分，沒質疑的部分，並不代表陳光標就捐了。

# 陳光標上央視辯白 承捐機構證實收款

## 事件暴露慈善信息披露存缺陷

被稱為「中國首善」的陳光標被質疑「少捐多報」。今晚陳光標亮相央視新聞頻道的《東方時空》節目，公開出示捐款憑證為自己辯白，多家承捐機構也出面證實其捐款到位。但「詐捐」事件反映出另一個問題，中國慈善機構的信息披露等機制還有待完善。

【本報記者陳旻南京二十五日報道】

在節目中，陳光標針對媒體的質疑表憤懣地進行反駁，並出示了部分捐款證書。針對《中國經營報》記者提出的有疑點捐款，央視記者逐筆核實陳光標「少捐多報」事件，並聯繫到此次報道中涉及的部分單位和基金會，就報道中涉及的部分捐款行為向他們求證，結果證實絕大部分捐贈屬實。譬如，關於2007年，陳光標捐贈給家鄉江蘇省宿遷市泗洪縣天崗湖鄉兩大公益項目，老年人活動中心及大型農貿市場。

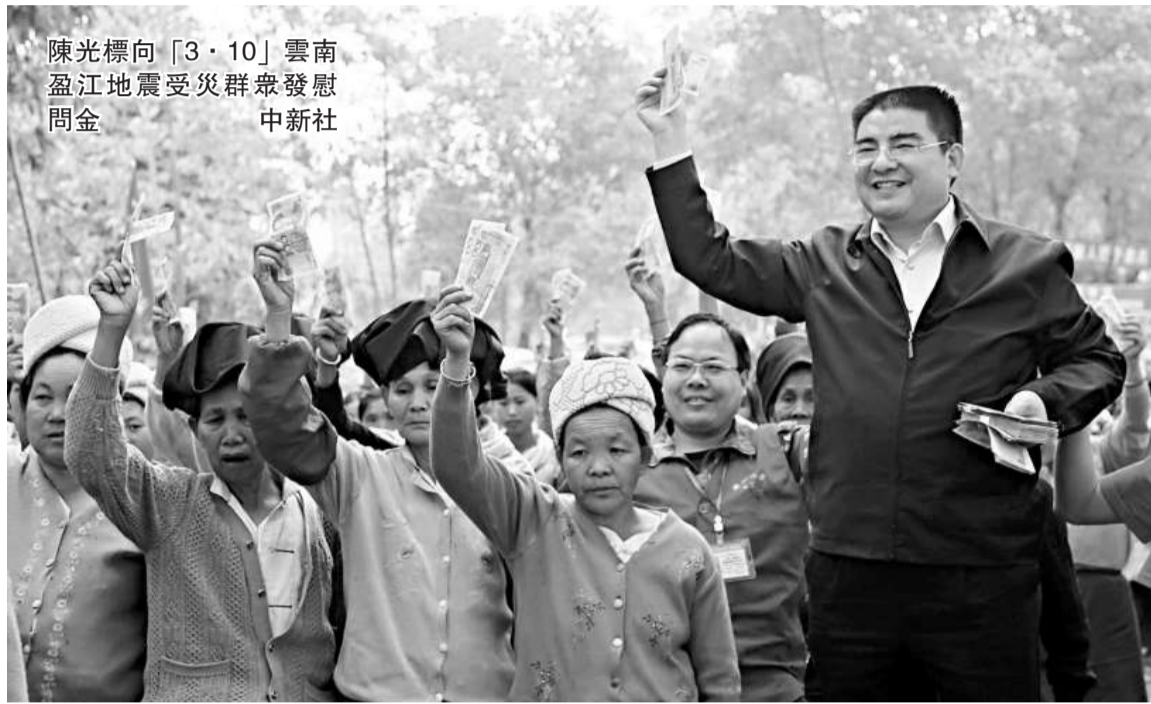
### 打壓愛心企業群體

陳光標表示，活動中心產權人就是泗洪縣天崗湖鄉老年活動中心，有產權證書為證。5年來，他全家任何人未收過捐資項目一分錢，「連水電費、垃圾清運費都是我付的」。泗洪縣天崗湖鄉的黨委書記在電話連線中證實了這一點。不過，央視在核實了部分捐款項目外，亦發現有不少慈善捐款機構未能提供捐款依據，致使陳光標不能徹底說清自己。除了中國紅十字會有捐贈公示系統外，其他提及的基金會、慈善總會都沒有可以提供查詢的捐贈公示，只能通過網站中每條信息去探尋每筆捐贈。

專家在節目中評論認為，內地慈善信息披露機制存在重大缺陷，希望受捐單位主動出來為陳光標證實捐款數額。

對於意外處於媒體聚光之下，陳光標並不沮喪，這幾年頻繁與媒體密切合作，他接受採訪時侃侃而談。他在節目中表示：「打壓我實質就是打壓愛心企業家群體」，他的高調慈善實質是為帶動內地企業家做慈善。

陳光標今日接受大公報記者電話採訪時興奮地說



陳光標向「3·10」雲南盈江地震災區群眾發慰問金 中新社

，近幾天他還將在央視《今日說法》等欄目中多次出鏡，表明自己的清白。他同時表示，暫時不會採取法律手段追究記者責任。

### 無意追究記者責任

不過，今日的新華網發表了題為《真正的善良永遠經得起拷問》的新華評論，文章指出，陳光標所說的「人在做，天在看」是個宿命論的說法，道德操守可以借此打情，但是非真相卻不可能因「天」而證明。

評論認為，要警惕於「慈善」的一美遮百醜。在公共監督面前，慈善家也沒有特權——只要這樣的監督是理有據的發問，只要這樣的監督是出於捍衛公共利益的考量。公眾就有權利要求其將慈善細節交代清楚——這是權責對等的基本邏輯。

圍繞陳光標被質疑「少捐多報」事件，各傳媒紛紛從不同角度介入爭論。《長江商報》刊文支持對慈

善誠信的質疑追究，認為經受得住考驗的「首善」才是真善。而《錢江晚報》題為《慈善事業需要「陳光標之問」》的文章則認為，慈善家不是道德家，陳歷歷在目的善舉已經證明，他是一個合格的慈善家。至於陳是不是完美得沒有任何瑕疵，則過於苛求並且有跑題之嫌。《第一視頻新聞網》更直斥「陳光標慈善注水」的報道是惡意炒作，認為「社會需要作秀哥」。

《揚子晚報》的文章則從另一個角度去分析這次的風波，它指出，陳光標這次遭遇質疑，不是因為「高調」、「首善」惹的禍，而是慈善不透明惹的禍。如果我們的慈善制度信息高度透明，顯然，陳光標遭遇質疑的可能性幾乎為「零」——即使陳光標想「少捐多報」也沒有機會，因為慈善賬目都是公開的；而且，陳光標也不敢冒著誠信風險去「少捐多報」。

據了解，《中國經營報》記者仍在搜集更多「少捐多報」的「證據」。

## 逐一回應捐款質疑

### ● 質疑一：陳光標2010年慈善成績單是否準確

2007年後，陳光標在慈善上聲名鵲起，並獲「首善」之名。今年初，由他主動向社會發布的成績單顯示，2010年捐贈總額超過3億元。不過，據媒體記者調查，這些捐贈有多處含糊不清，甚至有受捐贈單位根本不存在。

對於捐贈成績單質疑，陳光標表示從未給任何媒體提供捐贈成績單，也從未有任何媒體與他核實過。

### ● 質疑二：家鄉捐贈項目是否有收益

2007年，陳光標捐贈給家鄉江蘇省宿遷市泗洪縣天崗湖鄉兩大公益項目，老年人活動中心及大型農貿市場。據了解，農貿市場和活動中心產權人皆為陳光標之弟陳景標，天崗湖鄉政府人士也表示，這兩處資產為陳家所有，並有租金回報。

陳光標表示，活動中心產權人就是泗洪縣天崗

湖鄉老年活動中心，有產權證書為證。到目前為止，中心所有維護費用都由他承擔。

### ● 質疑三：是否通過人權基金會向海地捐百萬

陳光標曾表示，2010年1月13日通過中國人權基金會向海地災區捐款100萬元人民幣。據媒體記者查實，在中國並無「中國人權基金會」這個組織，與之相近的是「中國人權發展基金會」。記者諮詢該基金會得知，2010年陳光標沒有通過他們向海地地震災區捐款。

陳光標在視頻中回應，給海地的捐贈是通過江蘇省慈善總會，並出示了發票一張和證書一張。證書中顯示：通過江蘇省慈善總會捐給在海地維和遇難的工作人員家屬40萬元。此外，陳光標還在其微博上貼出一張2009年「中國人權發展基金會」向其頒發的4000台電腦捐贈證書。

### ● 質疑四：是否通過紅會向智利捐百萬

陳光標的「成績單」顯示，2010年2月28日

，陳光標還通過中國紅十字會向智利災區捐贈100萬元人民幣。不過4月底，記者在中國紅十字會網站的捐贈查詢系統上查不到該筆捐贈。

陳光標在視頻中出具了兩張向智利災區捐款收據，一張90萬，一張10萬，也還有一份江蘇省慈善總會頒發的捐贈證書。

### ● 質疑五：是否按承諾捐贈紫金山登山道

2010年9月28日，陳光標承諾捐贈130萬元修建南京紫金山登山道。據記者調查，截至今年4月底實際到帳為50萬元。

陳光標表示，已經完全按照捐贈協議履行，有捐贈協議和收款收據可以證明。

### ● 質疑六：是否給江蘇光彩會捐款千萬

2010年5月，陳光標表示向江蘇光彩事業促進會捐贈1000萬元支持西部地區教育事業。據記者從可靠途徑了解到，此筆捐款因無法開具免稅發票而全額退回。

陳光標在視頻中出具了其通過江蘇省光彩事業總會向西南抗旱和舟曲泥石流捐款的1000萬收據，並稱這筆捐款已被用於西南抗旱及舟曲泥石流救災。 (本報記者陳旻整理)



▲國務院發展研究中心預計今年中國GDP漲幅約為9%。圖為湖北省一家汽車廠的工人正組裝汽車 法新社

## 國務院發展研究中心預測 今年GDP增長9%

【本報訊】中國國務院發展研究中心在周一公布的一份報告中預計，2011年，中國GDP同比漲幅約為9%，貿易順差可能進一步縮窄至1400億美元，相當於國內生產總值(GDP)的2%。

中新社引述報告稱，國內物價上漲的峰值和拐點並未出現，通脹壓力依然巨大。

報告同時指出，由於國際市場大宗商品價格高企，中國貿易條件將繼續惡化。今年全年中國進口可能增長25%，出口增幅在20%左右。2010年，中國實現貿易順差1831億美元。

商務部在上周發布的《中國對外貿易形勢報告(2011年春季)》中也預計，今年中國對外貿易增速比去年可能略有回落，進口增長有望繼續快於出口，貿易平衡狀況進一步改善。

受國內經濟保持較快增長、國際市場大宗商品價格大幅上漲以及春節長假等因素影響，今年一季度，中國錄得貿易逆差10.2億美元。這是近6年來中國首次出現季度貿易逆差。

中國另一重要智庫——中國社科院在本月早些時候預計，今年全年中國GDP漲幅在9.6%左右。

## 上調個稅起徵點或惡化收入分配

# 專家：徵財產稅能调控樓市

【本報實習記者隋曉姣北京二十五日電】個稅改革進入二審階段，起徵點受各方關注討論，經濟學家華生在「中國經濟觀察報告會」上強調：「糾纏於個稅起徵點沒有意義，改變扭曲的稅制結構才是關鍵。」華生認為，提高個稅起徵點無法惠及72%低收入人群，相反，會加大貧富差距、惡化收入分配。應通過大幅提高個人所得稅、降低商品稅來改變稅制結構，其中財產稅應是徵稅重點。他提出，與限價和限購政策相比，稅收手段能更有效調控樓市。

他指出，目前中國90%的稅收都是商品稅，卻忽略了最能調節收入和財產差距的財產稅，而且房屋財產稅不僅在操作上更容易，經濟學上的效率也更高。

### 日韓經驗可治中國樓市亂象

徵收辦法上，他認為可以借鑒日韓等國家的經驗。日韓都在不到30年內完成超過40%的城市化，並且沒有出現貧民窟，體現收入差距的基尼係數控制在0.3以下，這與日韓對房屋財產徵收稅，通過稅收來管理需求有關。他介紹說，中國目前的主要問題就是房屋面積過大，開發商通過一房兩證等方式規避政府的管轄，造成剛性小家庭的需求和大戶型房子的套數之間的矛盾。在這點上，日韓通過放行普通自住房，對豪宅和高級公寓徵收重稅來管理需求。

比如在交易環節，中國採取的辦法是徵收交易額的1%，這放行了高額的財產性收益。而日韓的做法是區分自住和非自住，對非自住房按交易差價徵收財



▲經濟學家華生表示，徵收財產稅能有效调控樓市。圖為南寧市民在觀看樓盤模型 新華社

產所得稅，從而有效遏制炒房的投機性需求。在保有環節則徵收固定資產稅，除普通自住房外，高級住宅和多套房擁有者每年需要繳高額的保有稅，如1億韓圓的住宅需每年繳納7%的保有稅，即700萬韓圓。這促使民衆選擇標準以下的面積，解決了投資性需求過剩的問題，而中國沒有類似稅種。最後在繼承環節徵收高達50%的遺產稅，子女無房繼承普通住宅除外。

這鼓勵了子女在父母在世時租房生活，從而滿足最基本的住房保障。

華生呼籲，徵收財產稅這一切切下來，大家都會覺得肉痛，但未來中國還有20-30年的高速城市化道路要走，唯有從根本上改善房地產的制度設計才能解決供不應求的問題。同時能改變以商品稅為主的對窮人徵稅的稅收思路，破解貧富差距的難題。