

責任編輯：彭智明

藥家鑫上訴駁回 二審維持判死刑

「藥死」亦非勝利

鄭曼玲

備受矚目的藥家鑫案終於一錘定音，這個撞人又行兇的青年，最終難逃一死。值得關注的是，對於二審法院駁回上訴，維持死刑原判，輿論中洋溢着奔走相告、歡呼雀躍的情緒，高喊「公眾取得勝利」的言論此起彼伏。有報道稱，判決宣布後，在場群眾報以熱烈掌聲，並有民眾燃放鞭炮表示大快人心。

的確，人們有理由慶賀。從案情經報端披露之日起，藥家鑫的生死就成了國人議論的焦點，「不是藥死就是法死」的聲音一直不絕於耳。公眾普遍認為，藥家鑫代表特權與金錢一方，而受害者是無錢無勢的社會底層民眾，案件的判決，承載了太多普通公眾對強權的憎惡，和對公平的期盼。在這種複雜的社會情境下，藥家鑫不可避免地變成一個符號。這個符號的去留，代表了社會公平與正義的風向。最終，法官在「二元選擇」中宣判了「藥死」，點燃了民眾對司法公正的信心，自然會贏得滿堂喝彩。

然而，這又的確算不上一次勝利。這一事件，對於受害者張妙而言是飛來橫禍，對於藥家鑫來說，又何嘗不是一個悲劇——一個風華正茂的大學生，落得個輿論高喊「必須死」的結局，無論如何都是一種悲哀。這種悲哀屬於他的家人，亦屬於孕育出他這種畸形個性的整個大環境。

單從學校教育來說，撞傷人後連刺8刀殺人滅口，這種視他人生命如草芥的行為，出自一個知書達理、屢獲嘉獎的「好學生」之手，無疑已對中國的教育模式發出危險的信號。更為甚者，藥家鑫的不少同齡人都對其殺人罪行抱有無原則的「寬容」，其同門師妹李穎更狂罵「我也捅」，令輿論震驚。這些言行，讓人不由得追問，大學精神的墮落、信仰追求的匱乏、人文關懷的缺失、生命敬仰的淡薄，已經到了何等嚴重的地步。如果不及時補上生命教育這一課，恐怕還會有更多的「藥家鑫」，在非常時刻做出泯滅人性的行徑，落得令人遺憾的結局。

再進一步來看，個人的極端心理，亦是某種共性社會心理的投影。類似藥家這樣，以暴戾心態訴諸暴力的事件也並非個別，僱兇報復、滅門謀害等等殘酷悲劇，都會發生在我們身邊。這些極端事件折射出，在當今中國的社會心理版圖上，出現了暴戾蔓延的畸形走勢。對生命的冷漠、對正義的冷漠、對善良的冷漠、對人性的冷漠，幾乎成為部分人心照不宣的價值認同，尊重生命的人類基本倫理正在被一種新的暴戾的社會實踐所慢慢侵蝕。

這一場悲劇，雖然發生在張妙和藥家鑫之間，但杜絕悲劇繼續發生，卻需要全社會共同開出藥方。很遺憾的是，我們只能用判死藥家鑫，去全面激活生命教育的沉睡機制，去提醒人們阻止社會道德進一步淪喪。

曼玲 時評

西安音樂學院大學生藥家鑫開車撞傷人後殺人滅口一案，20日在陝西省高級人民法院進行公開審理，法院最終宣判駁回藥家鑫上訴，維持一審死刑判決。

【本報記者賈琛璐西安二十日電】

4月22日，在全國輿論的關注下，陝西省西安市中級人民法院以故意殺人罪判處被告人藥家鑫死刑，剝奪政治權利終身。隨後，藥家鑫提出上訴，其理由有四：原判判決對「犯罪手段特別殘忍，情節特別惡劣，罪行極其嚴重」認為定性不當。原因是「案發在車輛少和行人少的郊區路上；路燈暗，光線不如白天的好，藥家鑫高度近視眼神不好；殺張妙身上的部位比較亂，藥本人也不知道殺了多少刀，致命僅有一刀，是激情和瞬間作案；是由平時的抑鬱和壓力所致；西安中院認可了藥家鑫的自首情節，卻未按自首減輕刑罰；藥家鑫是初犯、偶犯，父母又進行積極地賠償；根據國家目前針對死刑的慎重態度，認為中院量刑過重。

量刑適當駁回上訴

陝西省人民檢察院認為本案事實清楚，證據確實、充分，定罪準確，量刑適當，審判程序合法；藥家鑫故意殺人犯罪的動機極其卑劣，手段特別殘忍，情節特別惡劣，罪行極其嚴重，其上訴理由和辯護人的辯護意見均不能成立，建議二審駁回上訴，維持原判。

陝西省高級人民法院經審理認為，藥家鑫開車撞倒被害人張妙後，為逃避責任將張妙殺死，其行為構成故意殺人罪。藥家鑫在作案後第四天由其父母帶到公安機關投案，如實供述犯罪事實，構成自首，但藥家鑫開車將被害人撞倒後，為逃避責任殺人滅口，持尖刀朝被害人胸、腹、背部等處連續捅刺，將被害人當場殺死，其犯罪動機極其卑劣，手段特別殘忍，情節特別惡劣，屬罪行極其嚴重，雖係初犯、偶犯，並有自首情節，亦不足以對其從輕處罰。對其上訴理由及辯護人的辯護意見不予採納。原審判決定罪準確，量刑適當，程序合法，故裁定駁回藥家鑫的上訴，維持原判，並依法報請最高人民法院核准。

死者親屬燃鞭慶祝

20日上午，西安下起了綿綿小雨，間或停歇一陣。眾多民眾因關心藥案早到陝西省高級人民法院門口，等待終審結果。受害人張妙的同村友人，甚至帶來了鞭炮，



◀一審現場，藥家鑫被帶上法庭

網絡圖片



▼二十日，市民前來旁聽藥家鑫案二審

新華社

想要等庭審結束後，在法院門口燃放以慶勝利之喜。

據了解，此次開庭的主審法官為陝西省高院刑事審判庭第一庭的劉副庭長。上午10點30分左右，法庭暫時休庭，並於11點45分再次開庭審理。據旁聽律師唐通介紹，二審藥方並沒有親屬在場，兩名辯護律師也未變，並不像傳聞中所說要更換新的辯護律師，藥方也沒有提出新的辯證論點。庭審總體一直在按程序走，在舉證階段，檢查人提供了新證據：一張被害人背部被刺的屍體照片，由被害人父親辨認並確認，為終審判決提供了新

的有力證據。

中午12時30分左右，張妙的律師張顯大步跑出法庭審判樓，高興地揮手大呼：「維持原判！！」現場立刻掌聲歡呼聲四起。張顯表示，對庭審結果十分滿意，並高呼：「法律面前人人平等！」「我們國家的法律是正義的！」此時，被害人親屬在陝西高院門口點燃了長長的紅鞭炮……

據說，藥家鑫在聽到宣判結果後，回頭望了一眼，眼神極度空洞絕望……

www.pwchk.com/minibonds

來自羅兵咸永道會計師事務所的接管人達成的和解協議 獲絕大多數迷你債券持有人表決贊成通過

來自羅兵咸永道會計師事務所的接管人區兆邦、包思偉及布靈今天宣布，由Pacific International Finance Limited安排發行的系列10至12、15至23和25至36（「相關系列」）的迷你債券持有人（「債券持有人」），已於二零一一年五月十八、十九及二十日舉行的持有人會議內以絕大多數表決贊成通過與Lehman Brothers Special Financing Inc.（「雷曼兄弟」）簽訂的和解協議。

區兆邦表示：「投票結果顯示債券持有人傾向接受與雷曼兄弟和解後所獲分派的可觀金額，而不是選擇冗長、複雜、費用龐大及結果不明的訴訟作為替代方案。」

和解協議

於二零一一年三月二十七日與雷曼兄弟簽訂的和解協議，須達成的先決條件之一為取得美國破產法庭確認二零零八年十二月十六日作出的命令（被稱為「衍生產品程序命令」）適用於相關系列的相關交易。這已於二零一一年四月十三日獲得確認。此外，和解協議的另一先決條件為獲得債券持有人通過特別決議案。這亦已於過去三天的一連串持有人會議上獲得通過。因接管人與雷曼兄弟簽訂的和解協議現正式生效。

布靈表示：「在英美法庭持相反立場的情況下，此和解協議的達成既避免了不明朗因素，亦免除漫長的拖延，對債券持有人而言尤為重要。」

債券持有人獲分派的金額

由於上述兩個先決條件皆已達到及和解協議現正式生效，受托人將會放出抵押品，而分派予迷你債券持有人的程序將會展開。除了出現一些不可預見的情況外，迷你債券持有人料可在二零一一年六月收到分派的金額。

包思偉表示：「經過困難及漫長的過程，我們終可向這個複雜的情況劃上句號。接管人由衷感謝債券持有人一直以來的支持和耐心。」

有關該和解協議及分派予迷你債券持有人的進一步資料，包括常見問題，請瀏覽接管人的網站 <http://www.pwchk.com/minibonds>。

為免存疑，與雷曼兄弟簽訂的和解協議與系列5、6、7和9無關。該和解協議只適用於系列10至12、15至23和25至36的抵押品。

投票結果的摘要如下：

系列	出席會議者所持債券價值佔總數之百分比 (%)	表決贊成的本金金額 (%)	表決反對的本金金額 (%)	系列	出席會議者所持債券價值佔總數之百分比 (%)	表決贊成的本金金額 (%)	表決反對的本金金額 (%)
10	95.21	99.93	0.07	25	94.48	100.00	0.00
11	93.92	100.00	0.00	26	95.60	99.79	0.21
12	96.85	99.95	0.05	27	94.32	99.98	0.02
15	95.55	99.99	0.01	28	96.95	99.93	0.07
16	98.11	99.95	0.05	29	94.57	100.00	0.00
17	97.53	99.75	0.25	30	96.14	99.94	0.06
18	82.89	99.98	0.02	31	91.62	99.99	0.01
19	88.70	99.98	0.02	32	95.09	100.00	0.00
20	96.87	99.85	0.35	33	94.05	100.00	0.00
21	93.80	99.98	0.02	34	97.76	100.00	0.00
22	97.97	99.88	0.12	35	96.18	99.81	0.19
23	94.44	99.95	0.05	36	98.35	99.09	0.91

接管人和羅兵咸永道會計師事務所不以及不會提供任何形式的財務或法律意見給迷你債券投資者，並本文件亦不應理解為任何財務或法律意見。有關自身財務及法律狀況，迷你債券投資者應自行尋求獨立專業意見。

二零一一年五月二十一日

羅兵咸永道

