

# 特首三條件相輔相成

□紀頌鳴

民意的認受性不是盲目的。王光亞提出未來特首的「三條件」，是要告訴大家，只有能把握大局，能提升香港競爭力，能為市民帶來實惠，維護社會穩定的特首，才能獲得民意認同，才有社會的認受性。三者互為依存，前者是重要條件，後者是民意結果。

## 指點香江



儘管距離新一屆特首選舉還有八個月，香港對未來特首的人選已經炒得沸沸揚揚。還因為國務院港澳辦主任王光亞在北京接見香港工聯會代表團時回應記者提問，提出有關下屆香港特首的「三條件」，令新一屆特首選舉的話題更為熾熱。有人認為，依此三項條件，香港有很多人符合條件可以出任特首；有人則稱，基本法中沒有規定過這樣的條件；也有人批評，開出這樣的條件是干預香港選舉。解讀五花八門。香港回歸十四年，選了三輪特首，每一輪新特首產生時，社會都會思考，香港需要什麼樣的特首。今天，主管港澳事務的王光亞提出了新特首應該具有的條件，香港社會值得去思考這三項條件之間的邏輯關係，或許可以找到社會各方人士所需要的共通點。

## 原則條件不應大變

香港特區政府早前公布，第四屆特首選舉預定2012年3月25日舉行。《行政長官選舉條例》規定

候選人截止提名將不遲於明年3月4日。2012年的特首選委會成員將由原本的800人增至1200人，4個選委會界別各增加100席。有關規定推出，將新一屆香港特首選舉推上議事日程。國務院港澳辦主任王光亞在回答記者提問時表示，香港實行「一國兩制」，但未來特首必須具備三項條件：愛國愛港、具備高管治能力搞好經濟民生，而管治非靠一人，要有管治團隊，並要認受性高，獲老百姓普遍接受。冷靜思考，王光亞開出未來特首的三個條件，無論是他個人意見還是代表中央，都值得去想一想內在的邏輯關係，在香港回歸十多年，在政改方案獲得通過後，在向全民過渡普選前的最後一輪特首選舉之際，王光亞提這樣的特首三條件，其反映的時代特徵又在何處呢？

## 「認受」切合民主要求

不少人認為，這三條件沒有多大新意。確實也是，任何時候，回歸以後的香港特首，總體及原則性的條件是不應該有很大變化的。記得2007年3月香港特區第三屆行政長官選舉在即時，全國政協主席賈慶林與港澳協代表會面時表示，中央政府對特首選舉高度重視，並相信港人最終可以選出「愛國愛港、擁護《基本法》、有能力帶領香港走向美好未來」的最合適人選。賈慶林當時提出的新特首人選的基本條件也是三條。

已故全國政協常委，人稱徐大炮的徐四民，2005年在董建華提出辭退「香港特別行政區行政長官」的職務時就撰文指，新任特首的首要條件是要維護基本法，堅決貫徹執行「一國兩制」和「港人治港」的方針。新特首要能帶動香港發展經濟，保持香港作為國際金融中心的地位；要能控制全局，保證香港的安全和穩定；不但自己要愛國愛港，還要在香港加強愛國愛港教育，培養愛國愛港的社會棟樑。大家對新任特首條件見仁見智，但在大原則上基本相同。

所不同的是，這一屆特首選舉，王光亞提出了「社會普遍認受度」這一條，是提醒香港，政改方案通過，這一輪特首選舉已擴大了選舉的人數，理論上應該更具有廣泛代表性。更重要的是，香港將邁向更為民主的社會時期，是否既需要考慮特首的個人

素質，還要考慮市民的接受程度呢？因為，到特首由普選產生時，全港市民對特首是否愛國愛港，是否具有管治能力的評判，表現的就是整體社會的認受度。有人說，符合香港未來特首愛國愛港，有管治能力條件的人很多。這話不錯，香港藏龍臥虎，很多人符合條件。那麼，誰更應該當特首？就看誰更受市民歡迎、這就是市民的認受性，也是中央的認受性。因為，社會整體的認受度就是民意，以民意來衡量，以民意作最後的決定，不正是追求民主的香港市民所需要的嗎？怎麼會是干預了香港的選舉呢？反而正代表了中央從民意出發，保持中立的態度。

## 選舉仍是內心抉擇

話又要反過來說，香港的民意，不會隨心所欲，是有標準或者是市民大眾的共識。王光亞提出的這種社會認受性或者民意是有內涵的，建立在「愛國愛港」的基礎之上。香港回歸，「港人治港」，「愛國愛港」的具體表現就是能堅守「一國兩制」。香港實行「港人治港」，高度自治，一個好的特首，最重要的是要完整地、準確地理解和執行「一國兩制」，不能有所偏差。既不能將「兩制」凌駕於「一國」之上，也不能用「一國」來壓縮「兩制」。香港人對此是有要求的，要真正做好並不容易。

民意還要求，身為特首，重要的是依據香港的特點發展經濟，重視民生，維護香港繁榮穩定，讓香港人可以安居樂業。在中國內地發展加快，國際競爭風險加大的今天，香港特區新任特首需要與內地各方面友好合作的協調力，尋找共同發展的動力；也要有把握香港的國際優勢的洞察力，令香港可以繼續發揮跨國際的平台作用；還要有能審時度勢不斷提升香港競爭力的能力；香港市民更期盼特首能給每一個人帶來福祉。這也不容易。

民意的認受性不是盲目的，王光亞提出未來特首的「三條件」，是要告訴大家，只有能把握大局，能提升香港競爭力，能為市民帶來實惠，維護社會穩定的特首才能獲得民意，才有社會的認受性。三者互為依存，前者是重要條件，後者是民意結果。基本法是香港的大法，是綱領，當然不可能寫得具體，但負責香港事務的中央官員明白，在綱領下，不同的時期，應該以什麼樣的標準來要求特首。加上民意的認受性條件，正是基於政改通過後香港不斷邁向民主社會的事實，是中央提醒未來選特首要重視民主民意的信號，是香港人的內心選擇。

作者為資深評論員

## 港事港心

# 九龍東醫院聯網服務市民

雷操熒

由130多個團體及20多位觀塘區議員組成的「爭取擴建聯合醫院大聯盟」，由年初開始發起連串簽名運動、問卷調查、約見官員及於日前發起黃絲帶行動，爭取擴建基督教聯合醫院。

我要代表九龍東醫院聯網感謝各界對基督教聯合醫院服務的關注。有關擴建基督教聯合醫院的計劃，就正如署理食物及衛生局局長梁卓偉教授上星期在立法會發言時所提及，政府已原則上接納該擴建計劃，我們目前正積極進行擴建工程的前期策劃工作，完成後會按既定程序申請撥款，盡快展開工程。

## 關注區內長者需求

九龍東醫院聯網是醫管局七個聯網中，一個長者比較高的聯網。人口老化是九龍東面對的其中一個重大挑戰，我們一直從改善現有的硬件及軟件配套積極着手，努力為區內的長者提供更佳及更便捷的醫療服務。

我們注意到區內長者病人對服務的需求，九龍東聯網已於2010至11財政年度，在基督教聯合醫院增加復康病床的數目，亦已增加了家庭醫學專科、內科及老人科近五千個專科門診的診症名額，以應付需求。另外，九龍東聯網於今年初開始，亦會加強長者綜合護理服務，為四百三十名長者病人，提供出院規劃、復康、個案管理及家居支援服務。我們亦會於觀塘區設立一所綜合性社區健康中心，加強基層醫療服務，為區內長者提供更佳的健康支援。

## 縮短病人輪候時間

一直以來，眼科亦是我們服務的重點。九龍東聯網已經在轄下的將軍澳醫院，新成立了一所白內障中心，並已於今年五月正式投入服務。有了這個專門的白內障中心，九龍東聯網的白內障手術服務量，將可以提升一倍，由過去的每年約二千五百宗，提升至約五千宗，預計病人的輪候時間，亦可以於未來一、兩年內，大幅縮短至約兩年。

為了進一步縮短病人的輪候時間，九龍東聯網亦於今年初開始，將部分病人分流到港島的葛量洪醫院接受白內障切除手術。九龍東聯網會特別安排專車接送，毋須病人舟車勞頓。

我們明白市民對公營醫療服務存在不少期望，亦感謝「爭取擴建聯合醫院大聯盟」對我們的服務提出關注。聽取各界的意見後，九龍東醫院聯網會不斷改善服務，回應社區的需求，為九龍東的居民提供更理想及更優質的醫療服務。

# 規管濫派「環保袋」

□希爾

估不到膠袋徵費實施後，竟然會刺激到我們俗稱為「環保袋」的不織布袋的產量增加96%，令其在堆填區的總量大幅增加七成；亦估不到不織布袋用膠量比背心膠袋多30至50倍，而且不能分解，比需徵費的背心膠袋更不環保。但這不足以成為撤銷膠袋徵費的理由，相反，我們更應該盡快實施全港膠袋徵費。

既然此等「環保袋」破壞力驚人，當局更應該果斷地將此類「環保袋」撥入次階段膠袋徵費計劃之內。既然此類「環保袋」的用膠量比一般背心膠袋高30至50倍，其徵費也應該自然地高30至50倍才覺「相配」，而不是區區五毫。

市民多用、或多棄置「環保袋」，極大可能誤會其沒有膠質存在，所以才掉以輕心。現在真相大白，相信大部分市民都會對「環保袋」另眼相看。此等「環保袋」的真正名稱應該是「耐用塑料袋」，政府除了有責任灌輸這正確定義給市民之外，更有責任杜絕商戶濫發此等「環保袋」。我們以後除了在用錢時想過度過之外，棄置「環保袋」亦應該想過度過。

很多大機構都有以「環保袋」作宣傳的習慣，旺角行人街便有教會人士長期派發印有「耶穌愛我」字眼的「環保袋」，雖然他們的主要對象是內地遊客，但基本上是來者不拒，我們極有可能被「環保袋」這個名稱所誤導。所謂「不知者不罪」，他們應以容忍的態度待之，但容忍是需要有一定的限度。當局在推出次階段膠袋徵費計劃之前，宜在一定期限之後，立例規管濫派此類「環保袋」。

□甄城

# 社會管理關鍵在惠民

## 神州點面



社會管理問題十分重要。近一個時期，胡錦濤在不同場合又多次提出「要加強和創新社會管理……確保社會既充滿活力又和諧穩定。」對此，不少有識之士認為，作為「十二五」規劃的開局之年，中央高度重視社會管理，目的就是要讓民眾在未來五年得到越來越多的實惠。

## 因地制宜管理社會

在中央黨校教授辛鳴看來，當前中國正處於改革發展的新階段，社會結構發生了重大變化，出現了許多新的社會階層和利益群體，傳統的社會管理模式已經不適應現在的社會發展，社會管理與創新已經成為當前必須破解的難題和緊要任務。而在廣東省委書記汪洋看來，國情中還有省情、市情、地情之異，借鑒學習香港在社會管理方面的經驗也要因地制宜，靈活應對多元化國情的事實存在。他的這一觀點兩年前就已經付之於行動。

2009年9月28日，廣州市委市政府下發了「關於學習借鑒香港先進經驗推進社會管理改革先行先試的意見」，明確提出香港社會管理方面的經驗值得借鑒。當時的背景是中央批覆了珠江三角洲十年發展規劃實施綱要，給廣州開出了「先行先試」的政策路綫。這一機遇使其再次成為了中國社會重要轉型期的「領頭羊」。

值得關注的是，廣州學習香港的《意見》，暗指「一國兩制」的豐富內涵，遠遠不止於一國體制下的兩種社會模式，可以長期如兩條平行線般進行，互不干涉，而是將其提升到了最終要實現的和諧統一的大同目標。

香港和廣州對比可以看出，香港的優勢在於它首先是「中西方文化融合的亞洲國際都會」，在社會管理方

面經驗豐富。其次是香港政府秉承法治、資訊自由、廉潔政府和營造公平競爭環境等施政理念，高度重視社會管理工作，提倡發揮傳統家庭核心價值作用，落實社群互助互愛的施政方針……形成一套比較完善的社會管理制度。政府除重視自身服務職能的建設外，還不断加大教育、衛生和社會福利等方面的投入，公共財政開支隨經濟增長逐年增加。政府80%以上的社會服務以向非政府機構購買的方式提供，形成了政府與社會組織共同管理社會事務的格局，實現了政府管理和基層自治管理的良性互動。

## 集思廣益力爭成效

廣州方面雖然也有自身優勢，但在社會管理方面存在的問題也是顯而易見，很多問題在內地都具有普遍的共性，包括經濟發展不協調，社會管理基礎薄弱，機制體制不健全，社會組織和居民群眾自治的作用沒有充分發揮，人民群眾基本生活，以及醫療衛生、社會福利、社會救助、社區服務保障不能及時到等。因此，省委書記汪洋才明確要求向香港學習和借鑒經驗，要「有選擇的……因地制宜，力爭實實在在的成效」。

分析人士認為，「成效」前面加上「實實在在」限制詞，說明過去曾經存在與之相反的另一面。換句話說就是，提升社會管理水平的目標既然是讓人民群眾得實惠，就必須「實實在在」，而不能把「成效」虛幻成文字和數據，體現為以彰顯政績為主的「總結」裡。為了實實在在出成效，汪洋還提出了「必須堅持解放思想，實事求是；必須堅持以人為本，注重實效；必須堅持完善制度，依法依規；必須堅持分類指導，分類實施」，等於是給實出成效又加了一道保險。

胡錦濤在年初省部級主要領導幹部專題研討班的講話中指出，中央舉辦這個專題研討班，「目的是正確把握國內外形勢新變化新特點，針對當前社會管理中的突出問題，着重研究加強和創新社會管理、做好新形勢下

群眾工作的思路和舉措，為促進社會和諧、實現「十二五」時期經濟社會發展目標任務凝聚強大力量。」研討班」顧名思義，就是要針對複雜多樣的國情，讓來自八方的高官和封疆大吏們八仙過海，各出奇招，共同為「如何讓百姓民生得實惠」集思廣益。

## 主動化解矛盾糾紛

廣東其他地方毗鄰香港，學習借鑒其先進經驗具有「近水樓台先得月」的地理優勢，但卻不能照搬，因為內地人口眾多地域遼闊，各地情況複雜多樣，所以才凡事都不宜「一刀切」。

事實上，早在中共十六屆四中全會上，中央就提出了社會管理創新的重大命題，一些相關的理論研究和試點工作，也已悄然啟動。

河南鄭州市金水區針對當地市場化、城鎮化進程的加快，徵地拆遷、企業改制、重大工程建設等易發矛盾日益突出的「地情」，從源頭抓起，進行了先行一步的有益嘗試。他們的成功做法是在全市率先啟動社會風險評估，有針對性的廣泛徵求民意，從而在2007年就有效避免了一次因為變電站建設而引發的集體上訪事件。其次是通過建立有社會各界廣泛參與的調解機制，主動化解各種矛盾糾紛，2010年以來共調解矛盾糾紛10215起，調成率達96.75%。再其次是在區域內建立立體化的社會治安動態防控體系，包括依託全區4416個監控平台、85493個視頻探頭和1600多名巡防隊員，結合公安110報警系統，建立「點、線、面」立體動態防控體系，全面增強基層治安防控能力。

此間觀察家認為，無論是廣東其他地方學習借鑒香港經驗，還是河南鄭州金水區的做法，都與胡錦濤提出的「完善黨委領導、政府負責、社會協同、公眾參與的社會管理格局」的思路融合，與讓人民群眾得實惠的目標務實接近，因而值得舉國上下共同關注。

作者為資深評論員

# 改變中美關係被動局面

□喬新生

## 中外連線



7月16日，美國總統奧巴馬在白宮會見達賴喇嘛。中國外交部駐美使館向美方提出嚴正交涉。自1991年4月以來，美國總統已經有十次接見達賴喇嘛。此次會見達賴喇嘛實際上是為中美兩國關係發展探探路。眾所周知，美國是一個奉行全方位外交戰略的國家，美國不僅在政治、軍事、經濟領域捍衛國家利益，而且還在文化、教育、宗教等領域實施國家戰略，正是這種全方位的國家戰略，使得美國可以巧妙利用自己的軟實力，繼續保持世界霸權地位。

## 達賴成美慣用工具

達賴喇嘛作為美國的政治工具，已經被美國運用得駕輕就熟。隨着年齡的增長，達賴喇嘛必須為其追隨者留下自以為豐厚的物質遺產，正因為如此，他才不惜跑到世界各地，希望能夠借助於自己特殊的身份，為達賴流亡集團爭取更多的經濟利益。到美國白宮會見美國總統，雖然不能給達賴集團帶來直接利益，但是，這種具有象徵性的舉措，為其在世界各地從事募捐活動帶來了不少便利條件。可以這樣說，美國總統與達賴喇嘛之間是一種相互利用的關係，他們狼狽為奸，共同損害中國的核心利益。

這種通過會見政治異己分子或者國家分裂主義分子，干涉別國內政的做法，在西方國家並不鮮見。美國總統曾經會見英國北愛爾蘭獨立分子，遭到英國政府的強烈抗議。美國總統之所以這樣做，從表面上來看是為了「凸顯國家的價值觀念」，但是，從本質上來說，還是為了維護本國的既得利益。會見其他國家的分裂分子，雖然不能改變這些國家的政治版圖，但是，可以給這些國家的政府製造麻煩。

早在多年前筆者就曾經指出，達賴喇嘛作為一個政治人物，對中國來說可有可無。中國不止一次地表示，達賴喇嘛與中央政府之間的談判，只是關於達賴喇嘛個人安置問題的談判，從來都不涉及到西藏問題，當然更不會考慮達賴流亡集團提出的問題。中國對西藏地區實行有效的管理，不會因為達賴流亡集團在國際社會鼓噪「西藏獨立」而改變區域自治制度。達賴喇嘛的所作所為，實際上是為了提高自己在國際上的影響力。但是，隨着時光的流逝，達賴喇嘛恐將進入歷史。

中國政府在處理中美兩國關係方面，始終抱着與人為善的態度，希望增加兩國之間的互信，並最終改善兩國之間的關係。美國參謀長聯席會議主席到中國訪問，受到了熱情的接待，可是回到美國之後，參謀長聯席會議主席積極鼓吹對中國施加軍事壓力。達賴喇嘛訪問白宮，從表面上來看是一個形式上的安排，但從本質上來說，是美國政府明白無誤地告訴中國，中美兩國關係不可能是一種相互信任的關係。

## 強化對美戰略研究

中國政府在處理與美國關係的時候，仍然採取政治和經濟相對分離的做法，希望通過改善中美兩國之間的經濟關係，達到改善中美兩國政治關係的目的。現在看來，正是由於中國在處理中美兩國關係問題上缺乏整體的一攬子方案，經濟、政治、軍事、文化、教育、宗教之間相互分離，才導致被動。

近些年來中美之間關係的不平衡性越來越明顯，美國始終採取咄咄逼人的態度，而中國始終忍辱負重採取退讓的態度。正是這種畸形的中美兩國關係發展趨勢，使得美國在處理中國事務時肆無忌憚，在許多領域公然挑戰中國的核心利益。

美國總統在白宮會見達賴喇嘛，是一個不需要付出任何代價的象徵性動作，但是，卻在中國引起了軒然大波。這是兩國關係不正常的具體表現。這種現象再也不能持續下去了。中國應該改變自己的立場，以實際行動而不是口頭抗議維護國家的尊嚴。政府應當盡快成立對美戰略機構，針對中美兩國關係發展中出現的一系列問題提出具體的解決方案。改善中美關係刻不容緩，但是，必須首先讓美國政府意識到，中國政府擁有捍衛國家核心利益的堅強決心和信心，讓美國為總統不負責任的行為付出沉重的代價。只有這樣，才能穩定中美兩國的關係，也只有這樣，才能促使中美兩國關係健康發展。

作者為大學教授