

大公報社評

井水集

希債危機暫解 歐盟合作深化

日前歐盟在經過峰會磋商後終於達成協議，確認了希臘救濟的次輪方案，總值達一千六百億歐元，其中三百多億將由私人投資者提供。

時持有的希臘國債展期，據代表業界的國際金融機構（IIF）估計，將有大部分的機構會參與。

在達成救濟希臘方案外，歐盟還同意強化歐洲金融穩定機制（EFSF）的運作及功能，使之能更有效地應對未來可能出現的其他成員國的財金危機。

歐盟在達成協議前意見分歧，各方提出了多種方案及多種方針，反映了不同思路及利益訴求。最終能達成共識，其中必有不少妥協，但結果還算合理。

得一定的實質成果。其過程無疑是艱辛漫長而且幾經波折，特別是德法首腦在峰會前的長時間會談取得統一立場，更成為達成協議的不可或缺基礎。

這輪協議的重要突破之一，是確立私人投資者必須參與救濟的原則並啟動了相關的實踐，改變了過去單靠歐洲各國納稅人承擔風險的不公平及不可持久做法。

不違憲就要反公投

政府的立法會補缺安排諮詢已經開始，文件共羅列了四種方案，市民要發表方案以外的意見，一樣可以提出，包括認為議員繼續可以辭職補選，只要他們不覺得一億三千萬公幣用於補選是浪費的話。

諮詢就是諮詢，有文件、有方案，討論內容亦無限制，又如何「假」得了？相反，反對派一直反對政府提出的同名單遞補機制，指責政府不諮詢，現在卻不許公眾討論，假的是他們而不是政府。

其實，反對派在遞補問題上的取態一直是取巧和不負責任的。他們不敢公然支持黃毓民等人的辭職補選「變相公投」，因為這一做法不得人心，但是他們又甘心認同政府的解決辦法。

昨天，陳方安生也首次就遞補諮詢開腔，指四個方案都有可能違憲，政府不應

該提出。有趣的是，他們如果真的是如此尊重憲制、尊重基本法，那為什麼不見他們對議員在任辭職補選「變相公投」的做法提出半點批評，批評公投或「變相公投」都是違憲的呢？

公投或「變相公投」，是企圖對抗中央，把有關改組改革包括普選時間表等明顯屬於中央權力範圍的憲制事項，說成是可以由香港人自己投票決定，其實質就是否定中央、否定「一國兩制」。

反對派包括陳方安生，如果真的尊重憲制尊嚴、尊重「一國兩制」，那麼，眼前最應該做的就是停止再攻擊政府「假諮詢」，支持反公投，辭職議員不得再選。

關 昭

調查顯示遞補機制諮詢獲普遍支持

辭職再補選 六成市民反對

【本報訊】政府就填補立法會議席空缺提出四個方案，並公開諮詢兩個月。香港研究協會調查顯示，對於政府提出以修例方式，杜絕立法會議員任意辭職後再參與補選的做法，大部分市民贊成意見，並支持政府繼續就方案進行公眾諮詢。

香港研究協會過去兩日就政府展開遞補機制公眾諮詢，以電話訪問了過千名市民。調查結果顯示，對於政府是否應修改法例以堵塞議員任意請辭而引發補選漏洞的做法，超過六成受訪者表示支持。

「五丑」行徑不得民心

不過，對於諮詢文件裡，政府提出四個方案的內容，市民的了解程度仍不深。只有一成半受訪者對四個方案內容表示「完全明白」，約半數受訪者表示「部分明白」。

大部分市民希望透過公眾諮詢，加深對不同方案的了解。有超過半數市民表示支持政府繼續就方案進行公眾諮詢，認為應該撤回方案的只有三成多。

促政府加強宣傳力度

調查機構負責人表示，是次調查顯示市民普遍支持政府就遞

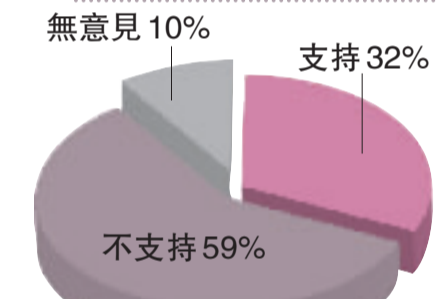


▲市民普遍要求政府堵塞漏洞，以杜絕議員任意辭職再參與補選的事件重演

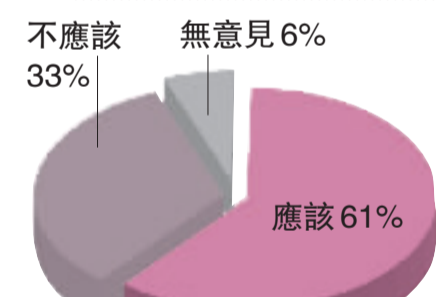
補機制進行公眾諮詢，只是對目前的方案仍存在了解程度不高的問題，因此促請政府對諮詢加強宣傳力度，如透過媒體、諮詢會等形式，向公眾闡釋方案內容，以提高市民對不同方案的認知度。

市民對遞補機制諮詢的意見調查

1 對於去年有立法會議員辭職後再參與補選，舉行「五區公投運動」，受訪者對此是否支持的評估



2 受訪者認為政府應否修改法例以堵塞議員任意請辭而引發補選的漏洞之評估



3 受訪者是否明白諮詢文件中政府提出四個方案的內容之評估

Table with 2 columns: Assessment and Percentage. Categories: 完全明白 (15%), 部分明白 (51%), 完全不明白 (21%), 無意見 (13%).

4 受訪者認為兩個月的諮詢期是否足夠之評估

Table with 2 columns: Assessment and Percentage. Categories: 足夠 (44%), 不夠 (42%), 無意見 (14%).

5 對於遞補機制方案問題的處理，受訪者認為政府應該：

Table with 2 columns: Action and Percentage. Categories: 撤回方案 (38%), 繼續就方案進行公眾諮詢 (55%), 無所謂 (3%), 無意見 (4%).

6 受訪者的學歷

Table with 2 columns: Education Level and Percentage. Categories: 未受教育/學前教育 (1%), 小學 (8%), 初中 (15%), 高中 (28%), 預科 (12%), 文憑/證書課程 (12%), 副學位課程 (3%), 學位課程 (21%).

7 受訪者自稱所屬的社會階層

Table with 2 columns: Social Class and Percentage. Categories: 上層 (2%), 中上層 (11%), 中層 (36%), 中下層 (34%), 下層 (11%), 不知道 (7%).

資料來源：香港研究協會

填補空缺最終解決方案 林瑞麟：保證合法合憲

【本報訊】政府提出填補立法會議席空缺的四個諮詢方案，政制及內地事務局局長林瑞麟昨日出席一個電台節目時表示，對早前提出的同一名單遞補機制方案有信心不違反基本法。

林瑞麟表示，政府提出填補立法會議席空缺的四個諮詢方案，除對早前提出的同一名單遞補機制有信心亦具法律基礎外，他引述港大法律學者陳弘毅意見說，其餘三個方案無明顯違反基本法。

有反對派議員指責諮詢文件內容偏頗，諮詢亦是「假諮詢」。林瑞麟強調，有關立法會議員出缺的填補安排，政府已提出四個遞補機制方案，有誠意諮詢；文件內容亦充分反映社會意見。

林瑞麟在出席節目後，被問到如果最終未能解決合法合憲的問題，會否維持原來出缺補選安排，他說相信一些技術問題可以處理，經兩個月諮詢後，最終或需作一些調整。



▲林瑞麟（中）昨日出席電台節目

梁振英：遞補諮詢回應市民訴求

【本報訊】政府就填補立法會空缺進行公眾諮詢。行政會召集人梁振英昨日表示，諮詢是回應社會公眾要求，他支持政府的做法。

梁振英出席一個公開場合時表示，支持政府就立法會議席遞補機制諮詢公眾，他認為是回應公眾訴求，並希望市民多表達意見。

梁振英說：「這些意見即使去到法院，在一審、二審、三審的過程當中，法官的意見有時也不是一致的，因此才會有上訴庭推翻原法庭法官的意見。」

另外，選舉管理委員會主席馮驊被問及遞補機制新方案時強調，選管會是非政治性的組織，修改法例並非選管會的職權範圍。