

# 遞補四方案合法堵漏

□譚文天

就立法會議席空缺的填補，政府於七月二十二日公布四個方案，並開始進行為期兩個月的公眾諮詢。四個方案，雖各有不同的內涵和操作方式，但都體現了一個共同的主旨，即堵塞現有《選舉條例》的漏洞。相信四個方案均合憲合法。

## 指點香江

有關立法會議席空缺的填補，包括用補選的方法或遞補的方法，政府於七月二十二日公布四個方案，並開始進行為期兩個月的公眾諮詢，這是正常和正確的做法，也是政府尊重民意的應有的表現。

## 虛耗公帑 必須阻止

四個方案的內容簡述如下，以方便大家思考，分析及評論。其一：限制辭職議員在同一屆任期參加補選。其二：有議員辭職，先用同一張參選名單的候選人順位遞補，後再用遞補順位名單的遞補機制，後者因是不同名單，故只作為後備方案。其三，遞補機制不適用於因去世，重病或其他非自願情況出現的空缺，換言之，這樣的情形，仍有可能需要進行補選。其四，利用同一候選人名單的遞補機制，在名單用盡後，讓議席保持空缺。

## 建港心路

近年主動申請加入民建聯的年輕「飛來蜷」愈來愈多，但特別積極主動的，可能只有周浩鼎一個。他從倫敦經濟學院畢業後回到香港，就尋求「精忠報港」之道，加入民建聯後積極參與一切可以參加的活動，很快就成為青年民建聯副主席，民建聯中委，業餘時間還考取律師資格，現在打官司最多的案件是替工傷意外的工人追討賠償。

說他是急先鋒有兩層意思，急是性格使然，先鋒是他的想法和行動。周浩鼎語速極快的，從中學開始就對中國歷史產生濃厚的興趣，急於找出中國近百年飽受欺凌的原因，加上在英國受教育，回港後在日本公司工作，愛國情懷油然而生。有心服務社會，對從政也感興趣，於是選擇了一個愛國愛港的組織——民建聯。

## 活躍於城市論壇

周浩鼎有了決定以後，就上網下載報名表格，到民建聯總部遞交會費，成為民建聯的成員。負責會見新人的簡志豪問他想做什麼，他說什麼都可以，於是國慶晚會、紀念抗日活動等等，都出現他的身影，他做義工的層次也越來越高，從做後勤「二打六」到做司儀，而且不但個人參與，還動員其他年輕人來參加。他還積極出席城市論壇，踴躍發言，遇到有民建聯高層做台上嘉賓，他還組織二三十個年輕人來「撐場」。第一個看中他的，是青年民建聯的主席張國鈞，邀請他成為委員，沒多久青民換屆選舉，他就當選副主席。

擔當更重要職位之後，周浩鼎負責策劃的活動就更多，而且要具體執行，遇到問題還要想辦法解決，比如他認為民建聯應該在大學發起招募會員的計劃，但遭到各大學拒絕，招募不成，招聘總可以吧。於是舉辦大學生社區實習計劃，招聘大學生到民建聯的區議員辦事處實習。這個計劃還需要得到總部和區議員的支持，郭必錚議員還自掏腰包包了三個大學生。這個計劃十分成功，八十多人報名，收了三十人，計劃結束後有十人留下來做兼職，其餘的也答應有需要時會來「撐場」。

為了爭取發表意見的機會，青年民建聯還在兩間報館開專欄，撰寫對時局和政府政策的評論，由其成員輪流執筆，而周浩鼎作為統籌計劃者，遇到有脫稿的情況，思維敏捷的他總是可以短時間內成文，成為「補稿大王」。現在去城市論壇已經成為每個星期的例牌活動，為了擴大聲勢，周浩鼎要求青年民建聯成員穿上清一色的制服出場。

周浩鼎毫不諱言時下年輕人對民建聯還有很多不同的看法，社民連就在網上發動，要找一萬個討厭民建聯的人簽名。周浩鼎說，一方面是民建聯給人家根深蒂固的形象，凡是政府提出來的都支持，民建聯的成員沒有是非盲從的看法。前主席馬力提出對政府應該「是其是，非其非」的方針，正在得到逐步落實。他以個人參加中委會討論的自身經驗說，其實很多事情在黨內是經過熱烈討論的，每個人都很有自己的看法，只不過在形成決議之後，大家都尊重集體決定而已。其次，大家对很多問題都有不同的看法，只不過是表達方式的問題，但不贊成「長毛」式的激烈抗爭，因為要問問題得到解決，要選擇適當的方式與渠道去表達。

## 尊重民建聯傳統

周浩鼎認為，一些年輕人「討厭」民建聯，其實他們是對政府不滿，將怨氣發在民建聯身上而已。於是，他們也在網上成立討論區，以自身的經驗說明他們的想法，澄清一些人的誤解。談到青民的未來計劃，周浩鼎說，方針不變，一方面是盡量招募更多年輕人加入民建聯，另一方面是鞏固已經加入的黨員對民建聯的感情。年輕人對未來充滿幻想，但參加一個組織畢竟要顧全一個組織的傳統，對於「上一代」的民建聯人，周浩鼎有什麼看法呢？他說，很欣賞他們有理想、有宗旨，而且一直堅持下來，這種精神是年輕人的榜樣。

形容周浩鼎是急先鋒：急，體現在他坐而起行，但不是急於求成；先鋒，體現在他不落人後，勇於接受挑戰，勇於承擔，但他還是尊重傳統，而且十分理性。

本文摘自《建港心路——與民建聯的緣與份》，中華書局，2011年7月，標題為編輯所加。

以上四個方案，雖各有不同的內涵和行事的方式，但都體現了一個共同的主旨，即堵塞現有《選舉條例》的漏洞。這一主旨的要點有二：第一，防止有政客「搞風搞雨」，利用「先辭職，再補選」來玩「公投」或「變相公投」。必須指出，在現行《憲法》、《基本法》及相關法例下，「公投」才真正是「違憲違法」的。第二，防止有政客玩「辭職、補選」而浪費巨額公帑。不能不遺憾地說明，上一次因兩黨「丑丑」玩辭職而進行的補選，虛耗公帑一億三千萬元。這筆巨款，可以用來興建大約一百至一百五十個公屋單位了。列位看官，政客完全不把公帑當一回事，你說，是不是極大的浪費？虛耗巨額公帑，又是不是「人民公敵」的表現？

諮詢文件公布四個填補或不填補（保留空缺）方案後，一眾反對派人士仍然大罵「惡法」，大叫「撤回惡法」，又扣上「違憲違法」的大帽子，再威脅說要訴諸法律，申請司法覆核，務求阻止或推翻對議席空缺的填補機制。如此這般，反對派張牙舞爪和極度囂張，明顯不符社會應有的禮儀和法度。市民所不知道的，大抵只是這班政客究竟是為政治「抽水」，還是因為要聽命於幕後的外來勢力？這個問題的答案，相信總有一天會水落石出。當然，外來勢力的行事如此是謹慎小心得多了。例如，現時不再有外國領事在光天化日之下，明目張膽地跑去立法會找他們的「老朋友」「談心、敘舊」，避免惹人話柄，這也算是有關國家外交官的「學乖」吧！

## 不同意見 可以發表

說到「惡化」或「違憲違法」，無疑是「欲加之罪」，至少限度，反對派人士雖有表達的自由，卻並無判定的資格。以方案二即議席空缺先由同一候選名單順位替補為例，政制及內地事務局副局長黃靜文就公開表示，此方案合憲合法，政府在這方面極具信心，絕不怕有人提出司法覆核。就常理而論，政府在公布方案作諮詢之前，肯定已經過律政司的一批法律專家作深入的探討，其合憲合法當無疑問，反對派訴諸法律，可能「賠了夫人又折兵」。

至於方案一、三、四，相信亦都合憲合法。有基本法委員會委員表明，有關方案均符合《基本法》規定。當然，在諮詢期內，任何人都可以發表不同意見，也可以向政府提出任何建議。例如

，律師會就表明，他們會開會研究四個方案，也可能會提出新的方案。在民主、自由社會，這是常態。對此，香港市民是早已習慣了的。有不同意見，絕對正常，絕對合理。在民主、自由的國家或地區，對某些事關重大的法律議題或案例，最高法院的法官也未必意見一致，而是有不同的判定。在這種情況下，最高法院通常會公布法官贊成或反對的比例。假如多位法官（一般是單數）一致同意或否決某事，同樣也會公布。最高法院在重大問題上有這個透明度。以香港為例，終審法院五位常任法官，就「剛果金」一事，以三比二的比例通過向全國人大常委會提請釋法。假如真有人就議員出缺的填補機制申請司法覆核，法庭如何判決現時難以逆料。不過，筆者深信，四個方案完全合憲合法。

## 堵塞漏洞 理所當然

以方案一為例，限制任意辭職的議員不得參加本屆任期內的補選，這不但合法，兼且合情合理。與此事有關的一種謬論說，若修例不讓這些政客參加補選，那是「剝奪市民的選舉權，也是剝奪這幾個政客的被選舉權」。不知道這種廢話是不是火星人說的？但肯定不像是地球人說的。其一，市民的選舉權不是已經用來選了這幾個政客嗎？其二，這幾名政客的辭職，根本已是不負責任的表現，也是對市民選舉權不夠尊重的表現。其三，在議員的同一屆任期內，這些政客的被選舉權也早已享有過了，既然辭職，就是在政治上「自絕」於選民，也意味着自行放棄了被選舉權。其四，無論選舉權或被選舉權，就民主而言都是非常神聖的，豈容政客將之當作「玩泥沙」？任何議員，辭職後不得在同一屆任期內參加任何補選，這根本是「人之常情」，可以說是一種常識。俗語說「法律不外乎人情」，人的法律，香港的法律，在同屆任期內限制「辭職再補選」的做法，相信連初中生也是能完全理解的。打個比喻，某中一學生在當選班長後忽然辭職了，還有臉再參加補選班長嗎？恐怕是不會了。從基本道德的層面說，那些有「議員」身份的政客，連初中一學生都不如！

由政府公布的四個方案，均對堵塞「辭職、再選」的漏洞有正面作用，包括可以防止政客玩「公投」或「變相公投」，也可以避免不必要的補選浪費逾億的巨額公帑。例如，採用方案一或方案二，就完全可以達到這樣的目的。大家不要再猶豫，理當支持政府為「堵漏」而提出的填補機制。方案通過之後，香港肯定會太平得多。

作者為資深評論員



北京國子監大街近日成了「風水街」：兩旁滿是風水店，有說近日成了「風水街」，需要社會反思。店也套着複雜歷史文

# 妥善安排分娩 保障母嬰安全

■醫管局急症科統籌會主席 鄧耀輝

醫院管理局預計今年下半年本港孕婦的生產數字將會持續上升，因此在四月宣布停止非本地孕婦在今年的產科服務預約。而醫管局急症科中央統籌委員會最近留意到非本地孕婦在未有預約下，經急症室入院產子的數字亦有上升趨勢。我們十分關注經急症室入院產子的高風險行為，希望在此作出呼籲，孕婦要顧及自己及胎兒的安全及健康，需預先計劃分娩的安排，不要在臨盆一刻才衝入急症室生產，這種行為有可能會導致令人遺憾的後果。

## 衝急症室產子風險高

任何孕婦，不論香港或內地，都有可能出現早產的緊急情況，而需要在急症室進行緊急分娩。公立醫院的急症室都配備基本的接生設備，醫護人員亦具備基本知識處理產子，應付一般自然分娩個案。但由於急症室的環境及人手始終有別於標準的產房，假如生產過程出現問題，或者有併發症，產婦及胎兒都會有危險。而且本港部分急症室所在的醫院並未設有產科和初生嬰兒深切治療部，假如有需要將產婦和嬰兒轉院，就會進一步增加風險。此外，未有產前檢查或未曾在本港醫院接受檢查的孕婦，由於公立醫院的系統內沒有她們的產檢紀錄，急症室醫護人員在這緊急的情況下，很難掌握她們產前檢查的資料及情況，亦不能肯定胎兒當時的情形，例如多胞胎、胎位不正等的問題，亦未必有足夠的時間去處理孕婦本身潛在的問題，加上生產過程可能出現突發的情況，亦會大大增加分娩的風險，例如因胎位不正引致難產、子宮爆裂等的情况。

## 提醒準媽媽分娩安排

因沒有妥善的安排而在臨盆時才衝入急症室是一種高風險的行為，不只危害自己及胎兒的安全，亦會影響其他真正危急的病人。公立醫院急症室平均每日要處理400個病人，最繁忙的急症室甚至要處理超過600個病人，當中大約三分一屬於危殆、危急或緊急的個案，如急性心臟病、中風、交通意外等。如果急症室因為要處理大量臨盆的媽媽，而影響到其他需要緊急處理的個案，是我們最不希望發生的事情。

醫管局急症科中央統籌委員會會繼續密切監察整體數字的上升趨勢，並且考慮個案的複雜程度，定期作出檢討。但更重要的是希望再次提醒各位準媽媽，懷孕本來是值得高興的事，大部分生產個案本來亦非急症，所以我們希望呼籲孕婦要進行適當的產前檢查，及妥善的分娩安排，以確保自己安全和嬰兒健康成長。

# 閱讀大門常開

□希爾

民建聯公布的調查顯示，過去1年「沒有看過1本書」的受訪香港市民佔35.6%，與去年調查相比增加5個百分點。而受訪港人減少閱讀的原因，「沒時間」約佔30%，選擇「參與其他娛樂活動」的佔25%，「書價太貴」佔18%。對於港人減少閱讀的三個原因，筆者只能認同「參與其他娛樂活動」一個，至於其他兩個原因，則難以接受。時間像濕毛巾，只要我們用力去擰，總會擠出一點水分。香港人固然是忙，但忙中總有偷閒的時間吧，只要我們好好掌握，便不難擠出一點時間閱讀，問題是我們有沒有心去閱讀，有沒有閱讀動力。港人減少閱讀，與大趨勢有關，現在一般媒體的大趨勢是多圖像、多動畫、少文字，時下不少市民接觸新聞都情願看「動新聞」多於文字描述，久而久之成為習慣，最終連拾起書本的意欲也失去。

另外，智能式電話和平板電腦的流行，亦是一般市民減少閱讀的原因。以往我們乘搭港鐵，間中亦可以看到一些市民拿起書本閱讀，現在則比較少。如今我們乘搭港鐵，不難發現每一卡車廂總有好幾位乘客在玩着智能式電話或平板電腦，只見他們「撥下撥下」，玩得不亦樂乎。

相對於「沒時間」這個「原因」，「書價太貴」更加令人難以接納。書價無疑有節節上升之勢，但閱讀並不一定需要買書，市內的公共圖書館不是正在提供免費借書服務嗎？現時一般市民可以透過身份證申領借書證，又或者索性以身份證借書，每次借書的上限是六本，時限為兩星期，我們並可以透過互聯網以及親身到圖書館續借四次，還書的地點則無限，過了辦公時間亦可以放進還到信箱，可謂方便至極。閱讀，是世上最廉價的娛樂之一，亦是最有益的娛樂之一。知識像一間便利店，大門隨時為我們而開，只要我們有心闖進便可以。

# 融入內地拓寬發展空間

□全國政協委員 王惠貞

## 議論風生

日前聽王英偉太平紳士關於「十二五規劃與香港」的講座頗有感觸，特別是在他講到香港人的自我矛盾心理時，本人更十分認同。時至今日，面對內地經濟的飛速發展，港人的確應該放下「大香港」的心態與架子，不要再認為自己「大晒」，應該坦坦蕩蕩走入內地，同內地，尤其是大珠三角經濟區融為一體，協手合作，互惠互利，共同發展，否則，便自我邊緣化。

## 放下心理包袱

正如王博士所講，香港人確有點自相矛盾，對中央政府，又要關照又不要「管照」，中央不管時說被邊緣化，管時又說干涉；就像一個女子，又想嫁，又怕嫁，不知如何是好。

不可否認，上個世紀八、九十年代，香港的經濟發展走在了內地前面，由於香港的特殊地位令香港成為國際金融、貿易、航運、物流等中心，至今，在法治、國際網路、服務及管理水準、人員素質等方面，與內地比仍有一定優勢。但世事是變幻的，正所謂十年河東，十年河西，一個人如果認為自己是永遠的能人、永遠的好彩、永遠的富貴，那必然會很快被人超越。

回望中央在香港回歸後對香港的態度，凡是香港需要的都盡量滿足，凡是有利於香港繁榮穩定、經濟發展的都全力支持。中央從沒有說過香港應該做什麼，只是說中央支持香港做什麼。就算港訪訪問的中央高官也是強調來港是為「多了解情況」和「加強溝通接觸」。儘管如此，一些港人仍是不問青紅皂白一味反對，建高鐵、修港澳珠大橋、加建第三條機場跑道、河套開發、前海參與等有利香港發展的基建項目統統反對。面對兩地經濟大發展，人家大步跑，我們卻走一步停三停，照

此情況發展下去，如何不被邊緣化？一些人為了自己的選票就犧牲大眾的整體利益，破壞香港人動奮、團結的傳統。不要說融入全中國，就算是珠三角、九加二地區，至今我們又做過哪些大的舉措？就連國家與廣東省規劃的大型基建項目，香港也要一拖再拖。難怪有人說，現在的香港已經變成「政治掣肘，政府消極，工商無奈，市民受害」的狀況。仔細想，此說不無道理。由此看來，香港需要放下「大香港」的包袱，從自我矛盾的陰影中走出來，融入大後方，融入珠三角，才能再次騰飛。

## 加快前海建設

醞釀多時的深圳前海發展區規劃已經敲定，承擔「現代服務業體制機制創新區、現代服務業發展集聚區、香港與內地緊密合作先導區、珠三角地區產業升級引領區」四大功能將是該區域的發展方向。其發展目標是到2020年，前海合作區將建成基礎設施完備、國際一流的現代服務業合作區，具備適應現代服務業發展需要的體制機制和法律環境，形成結構合理、國際化程度高、輻射能力強的現代服務業體系，聚集一批具有世界影響力的現代服務業企業，成為亞太地區重要的生產性服務業中心，在全球現代服務業領域發揮重要作用，成為世界服務貿易重要基地。

推進前海合作開發，不僅是廣東省的事、深圳市的事，我認為也是香港的大事。國家鼓勵前海「先行先試」，在非金融類產業項目的審批管理上，賦予前海管理機構相當於計劃單列市的管理許可權，這在全國是第一個，獨一無二。

對於一個重點在內地，尤其是在珠三角發展的企業，前海規劃既提供了一個新商機，又可以解決香港土地短缺的困難。現代服務業是繼製造業之後，兩地再度攜手，再創輝煌的另一個平台和突破口。另外，通過前海規劃區，可協助企業發展高增值產品以提升國際競爭力

。以往香港企業多以來料加工居多，產品以出口為主，如果能通過前海優勢，將這些企業轉換經營方式，由出口轉內銷，改貼牌為自創品牌，必將進一步提升產業競爭力。

## 推動金融合作

去年8月26日，國務院發布的批覆函中表示，原則上同意《前海深港現代服務業合作區總體發展規劃》，《規劃》要求「發揮深港比較優勢，在前海發展現代服務業，要把前海建設成為粵港現代服務業創新合作示範區、全國現代服務業的重要基地和具有強大輻射能力的生產性服務業中心」。本人認為，國家對前海發展的定位非常正確。

有專家及官員稱要將前海打造成重點發展創新金融、大珠三角乃至中國的「曼哈頓」，並認為金融合作是深港合作和前海開發的重中之重。深圳市金融辦稱，「深港金融合作將成為深港現代服務業合作區發展的重點。」香港特別行政區政務司司長唐英年也公開表示，「金融業是深港合作的重要支撐，前海金融合作區對香港而言是非常不錯的配套。」本人認為，前海發展金融業與服務業應同步發展，因為金融業需要實體經濟產業來支撐，而這些產業又離不開服務業，前海恰恰具備這些條件。服務業與金融業都是香港近年來轉型成功的強項，業內亦渴望到內地發展，如果前海能成為第二個中環，對深圳與香港都是一個有百利而無一害的經濟新動力。真正是互利互惠、雙贏發展。

經過三十年的高速發展，內地已經進入高鐵經濟，而香港才剛剛開始修建，單是這方面，香港已經失去了一個機會，落後於內地，如果香港依舊我行我素，單打獨鬥不主動與內地融合，不去作冷靜思考、從長計議，不要說同上海、北京、廣州這些大城市比，恐怕連長沙、武漢、重慶等後發城市都沒得比。