

# 美債上限提升隱藏災難

□邱波 邱嘯恒

進入二十一世紀以來，美債上限幅度的提升超越尋常認知。如果美國基於經濟與政治等多方面因素的需要而自行擾亂美元的正常運行，其相互破壞而引發的世界經濟災難就將難以避免。雖然這種趨向目前只有隱形體現。

## 環球涼熱



一如分析人士所預言的：不論白宮與共和黨之間會就美債上限問題展開怎樣的博弈，也不論爭議的焦點是為改善美國經濟狀況還是純粹為了明年大選而預作鋪墊，雙方最後的相互妥協卻還是無從規避的。

## 存二度探底可能

正因為白宮與共和黨之間均不能承受美債違約的始作俑者的責任，因此在相關「大限」即將臨臨的前夕，世人又感受到了美國歷史上曾經有過的「峰迴路轉」的情態：白宮與共和黨之間終於就美債上限的問題達成了協議，從而意味着令金融市場劇烈動盪的

美債違約風暴得以消解，雖然因為技術因素而可能發生短暫市場波動。

儘管不會發生實質意義上的美債違約情況，但筆者的擔心卻愈發強烈。事實上，為中國所保有一萬多億美元的美債前景而甚感焦慮的人士並非只有筆者。在去年的人大會議記者會上，溫家寶曾就外國記者有關美元安全的提問而作過這種表述：「我去年說過我擔心，今年我還要說我擔心」。從某種程度上說，溫總理有關「美國作為國際貨幣的主要發行國，幣值的不穩定引起我們很大的憂慮」之針對性表述，則是對相關擔憂的深刻體現。

## 美元地位已衰弱

的確，進入二十一世紀以來，美債上限幅度的提升超越尋常認知。不論白宮與共和黨之間就美債上限問題會進行怎樣的角力，美債上限幅度很快超越其GDP 並最終像日本那樣達到超越其GDP 的百分之幾十以上，實際上都是可以清晰預估的。由此所構成的問題是，隨着風險的逐步累積，各國該如何應對美債泡沫被刺破所引發的衝擊呢？只要體察一下美國的財政困境正在從中央向州擴散的客觀現實，而後從就業狀況與實體經濟虛假化而虛假經濟泡沫化所形成的相互共振去展望，美國經濟實際上存在着二度探底的現實可能。如果美國基於經濟與政治等多方面因素的需要而自行擾亂美元的正常運行，其相互破壞而引發的世界經濟災難就將難以避免。雖然這種趨向目前只有隱形體現。

依據美債上限的無節制而得出「美元大崩潰」結論的始作俑者是華爾街資深預言家希夫和唐斯等西方人士。事實上，如果美元地位嚴重動搖，也就意味着曾經的低價進口商品將逐漸退出美國市場，由此帶來的結果便是通脹的持續不退，並由此而使佔三分之二比重的消費動力在美國歸於瓦解；與此相對應的局面則是，對於將包括美國國債在內的美元外匯儲備作為國家資產主要維繫保障的諸多經濟體而言，不僅會產生對美出口困難，而且也會因為其美元資產的迅速減值而使其經濟陷入 GDP 驟然墜落的嚴峻困境。全球經濟的前景將極其險殆，雖然關於美元走向的問題也同樣存在着樂觀派與悲觀派。

樂觀派有歷史考證的依據。不論是布雷頓森林體系的瓦解，還是兩次石油危機所引發的滯脹，抑或是「新經濟泡沫」的最終破滅，其均沒有發生美元崩潰，又怎麼可能因為此次美債上限而促使諸多美國擯除自己的美元外匯儲備呢？事態表明，美國自己是決定美元表現的最關鍵因素，而任何國際事態都不可能令美元瞬間崩潰。

但問題是，美債上限的無節制提升難道不會令希臘等國家所經歷的情況在美國重演嗎？人們必須認識到，美元自身已經開始出現問題，並因此而可能成為外國打擊的最主要對象。雖然伊朗和委內瑞拉所鼓噪的將美元從歐佩克的結算單位中剔除的主張未必能夠得到接受，但這種策略選擇至少體現了反美政權對美元地位的強烈反彈；至於俄羅斯所尋求的以盧布作為天然氣結算單位的計劃是否能夠獲得普遍接納的複雜選項雖然也同樣存在着相當的疑問，但這一理想本身實際上反映了美元的衰弱。

筆者之所以會作出「美元大崩潰合乎美戰略利益」的判定，主要是源於一戰後金馬克的崩潰對德國的再度崛起所發揮巨大作用之前車之鑒。眾所周知，當時的《凡爾賽和約》在領土、殖民地、軍備等諸多方面對德國進行了極其殘酷的限和處罰，而日後制定的道威斯計劃和楊格計劃所確定的對德索賠方案，則無疑更給本已遭受巨大打擊的德國雪上加霜。然而，戰勝國妄圖先扶植德國經濟而後索賠的「豬養肥了再殺」之戰略訴求終因德國馬克不斷劇烈貶值而成為了「竹籃打水一場空」的空中樓閣。可以說，金馬克崩潰計劃意義深遠。

## 製造業再度發威

就與金馬克貨幣的一萬千里會幫助德國從戰爭賠償負債的泥潭中迅速脫困的歷史情境相仿，如果今朝發生了與金馬克事件相類同的事態演變，那麼，美國得到的最大收益便是將最有可能威脅其全球地位的最大潛在敵國搞得土崩瓦解；就與諸葛亮在六出祁山的撤退時將孫臏的滅灶法改成增灶的創意相仿，美國也同樣可以通過美元的崩潰戰而達到消滅敵手的戰略目的。

令美元崩潰的最大目的並不僅僅停留在搞垮潛在敵手的單一層面，其對美國重新恢復生機也同樣擁有無法替代的深刻影響。可以毫不誇張地預言，如果出現了「美元大崩潰」局面，其突出結果不僅會將絕大部分各國商品趕出美國市場，而且更必然會使美國已停頓多年的傳統製造業再度發威。其意義顯然現在雙重方面——在搞對手的同時，又可以解決自己的產業空心化問題。事實上，這也是經濟與政治之雙重思考的最有力選擇。

作者為資深評論員

## 有話要說



# 公民黨陽奉陰違謀私利

□崔寧

被戲稱為大狀黨的政治團體公民黨，日前在其網站發出「嚴正聲明」，否認涉及外傭爭取居港權的司法覆核案件。聲明說「從未參與有關訴訟」，又說「亦不會干預個別黨員的工作」。這個類似「淨身」而又有些自相矛盾的聲明，明顯出於形勢所逼。有關公民黨幫助外傭爭取居港權一事，近來在社會上沸沸揚揚，隨着高等法院開審日期越來越近，社會各階層人士的反響亦越發強烈。

據報道，有政治團體曾就外傭爭取居港權事件，以電話訪問形式，調查了八百位市民意見，超過八成受訪者反對外傭的行動，過半數要求政府採取行政措施、限制外傭最多只能在港工作六年，也有一成六受訪者要求政府在法院未開審前就提呈人大常委會釋法。調查指，不少市民擔心，一旦外傭成為永久居民，會為本港福利開支及勞動市場造成沉重壓力。

## 為外傭爭居權打錯算盤

說公民黨涉及此次司法覆核案件，並非沒有根據。有關入稟狀就是由公民黨成員、資深大律師李誌喜撰寫，這位女大狀還是公民黨黨憲制及管治支部副主席。選擇在這樣一個時候要來「淨身」，公民黨或多或少給人以掩飾真相、見風使舵之嫌。整件事從去年末就開始，為什麼早不出聲，而要在本案即將開審以及民眾已經普遍不滿的情形下，匆忙發出嚴正聲明呢？一句「不干預」並不能化解人們心中的疑惑。

就外傭爭取居港權的司法覆核案指責公民黨，重要原因是公民黨動機不純。許多人已經看透了，公民黨本質上是要借助這個司法覆核案製造社會混亂，給政府施政造成壓力，並藉此為即將到來的幾個重要選舉「抽水」，這是公民黨的一貫作派使然。現在看來，公民黨打錯了算盤，要想輕易「淨身」，很難。

其實，從司法的角度講，外傭通過香港法律程序為自己爭取居港權，本身並沒有什麼不妥。香港是個法治社會，只要是他們通過合法途徑，依照法定程序辦事，沒有人會指其不是。最終不合條件，能否爭取到居港權，也得依照法律規定辦事，不是公民黨說行就行，市民大眾說不行就不行的。今次公民黨做縮頭烏龜，敢做不敢擔，正暴露其陽奉陰違的一面。

人們沒有忘記，此前發生的港珠澳大橋環評司法覆核案。在那件事務上，公民黨幫助東涌的一個阿婆打贏了司法覆核官司。整件事由公民黨大狀黎廣德一手操縱，但公民黨一開始卻連聲否認，後來越來越多事實顯示了這場官司是一場雙簧戲。港珠澳大橋環評司法覆核案判決結果，使正在籌建的重大跨境項目被迫停頓，加上所涉及的其他相關項目，納稅人損失了數十億元，民怨鼎沸。有商界人士甚至在本港幾個大傳媒刊登整版廣告，憤怒聲討公民黨的卑劣行徑。

## 大橋案演雙簧貪髓知味

如果公民黨真心誠意要為一個弱勢的老太太爭取什麼權益，只要合理合法，有誰會要去指責他們呢。關鍵是，在港珠澳大橋環評司法覆核案上，公民黨作為一個大狀黨，發現了環境評估報告一些問題後，不是以香港發展的利益為前提，不是通過在立法會或以其他可行方式直接向政府提出，卻利用老太太來作掩護，達到了他們阻撓政府順利施政的目的。

現在看來，公民黨並未汲取上次的教訓，反而貪髓知味，延續着他們的習慣動作。外傭爭取居港權的司法覆核案件，判決結果對香港社會的影響是巨大的，不可低估。日前，行政會議召開特別會議，商討如何處理此事。

據稱，目前港府的應變措施，包括考慮提請人大釋法，或利用行政措施限制外傭在港工作不超過七年。然而，公民黨黨魁梁家傑卻表示，本港的外傭只極少數符合基本法及入境條例有關條件規定，無端指責政府日前向傳媒發放消息，如果此次案件敗訴可能有數十萬外傭申請居港權，並反對政府考慮的人大釋法。

作為香港的一個大狀黨，公民黨在一些涉及法律問題的重大事件上，一直以來並沒有起到一個政黨應當有的作用。在此前的港珠澳大橋環評司法覆核案上，表現了陰險奸詐一面；在這次外傭居港權司法覆核案上，又表現出狡猾抵賴的一面。這些都表明，公民黨並沒有將香港的整體利益擺在首位，而是從他們的政治立場出發，把法律作為政黨政治鬥爭的道具，而不是作為發展經濟和社會進步的支撐，陽奉陰違，欺騙市民，損害香港利益。

□李幼歧



2011 第三屆亞洲拼布節在上海開幕，除展出多個國家和地區的拼布藝術家創作的一百多幅工藝作品外，還開展紙藝、刺繡、編織、軟陶等手工創意活動，彰顯節約環保可持續發展的理念。

# 反思事故 高鐵繼續前行

## 議論風生

## 未脫扁時期對抗思維

（五）報告書透露，台正在秘密研發多種新型武器，以加強台軍武器裝備建設。

報告書稱，台軍正致力關鍵性技術開發「電磁脈衝彈」、「遠距精準導引飛彈」和「戰略型無人機」等武器系統研製，其中軍事代號「玄天計劃」和「高能電磁脈衝彈」研發，是報告書中首度公開證實的。該報告書同時指出，大陸為奪取台海戰場的制電磁權，同樣也持續研發電磁脈衝等新武器。據悉，台軍在近年漢光演習電腦兵推時，已多次模擬大陸在北、中、南共施放3枚電磁脈衝彈攻擊，演練結果確實對台指管通情系統造成極大損傷，因此台軍包括衡山指揮所等都積極強化防護電磁脈衝攻擊能力。

（六）報告書強調因應非傳統威脅，做好各種準備。報告書認為，在全球化趨勢發展下，台灣須因應「非傳統安全威脅」，加上台灣人才快速流失及人口老化趨勢，造成役齡人口漸減，也成為「國防」隱憂。報告書說，台灣面臨全球化趨勢發展，應該對「非傳統安全威脅」有所因應，其中包括面對自然災害、複合式災害、境外傳染病、以及能源與糧食安全等議題，都可能造成「安全上的威脅」。報告書還說，台軍基於「主動防救」的突防思維，採「超前部署、預置兵力、隨時救防」的做法，來因應重大天災「對安全的威脅」。

（七）報告書對兩岸「國防」預算作了評析，「差距將達21倍」。報告書稱，「兩岸國防預算比較最高差距將達21倍」。很顯然這是台灣報告書蓄意渲染大陸「軍事威脅」。

有分析人士指出，台灣「國防報告書」重點放在渲染大陸對台軍備和對台軍事部署上，說明台灣還沒有走出陳水扁時期的對抗思維。作者為資深台灣問題評論員

溫州特大動車相撞事故發生後，中國各地以至全世界都有各式各樣的議論。資訊發達又有充分言論自由的香港當然不會例外，媒體包括電視、電台、報章、雜誌等。此事也成了酒樓餐廳或市民居家茶餘飯後的主要話題之一，相比之下，似乎連擬似特首候選人的競猜遊戲，也不得不讓路給溫州這宗動車相撞的特大事故了。

因為言論自由，傳媒的評論頗見不同，不過，總體看是負面的批評指摘佔了大部分。這一點也並不令人奇怪，因為事故這麼大、死人這麼多，可想而知相關的問題或疑點肯定不會少。人人都有提出意見、表達訴求、以及探討問題或有所質疑的權利，因此溫州動車事故發生後，香港媒體有眾多這樣那樣的評論，絕不出奇。而且，其中大部分的批評或指摘，都有根有據，也相當有道理，符合人之常情、符合社會法則，即使有些意見或建議無法百分之百獲接受或採納，至少也有不同程度的參考價值。

## 多聽意見 多作改善

德國大詩人海涅在《論浪漫派》中說：「尊敬偉大人物的最佳辦法，莫過於把他的缺點就像他的美德一樣，仔細認真地揭示出來。」中國的動車和高鐵，以及它們專屬的領導機構鐵道部，當然不能稱為「人物」，但這樣的公司或機構，不但規模極之龐大，其地位和形象也是「比一般的大人物還要大人物」。因此，揭示其短處，不至於會掩蓋其長處，被群眾指出其缺點，改善之後，必將更加完美，更且可以逐漸洗脫、消除「鐵老大」的欠佳形象和名聲，何樂而不為？從哲學角度說，

在發生事故之後，應更加虛心地聽取各方意見才好。

在對溫州動車事故的種種評論之中，有部分（相信是一小部分）評論明顯過了「火位」，無限上綱上線，無所不用其極，言詞似乎對高鐵充滿仇恨，「一竹竿打倒一船人」，全盤否定高鐵（動車），給人的印象是想一棍子「打死」高鐵。舉例說，有評論將中國的高速鐵路說成是「高危鐵路」。又例如，有評論指群眾對高鐵已「完全失去信心」。像這類評論，不知道有沒有調查統計數字作依據？倘無民調數據支持，怎能說成「完全」失去信心？高鐵運行和乘坐高鐵（動車）是與科學技術有關的事，無論有否信心或是否高危，都應實事求是。作為負責任的批評者，必須從實際出發，不能「噲得就噲」。

## 實事求是 別發空論

溫州特大動車事故，肯定不是好消息，而是驚人的壞消息，但以這一件事是否就可以全盤否定高鐵？這個問題，值得大家思考。此事有不少足以作類比的例子。例如，一次嚴重的空難，常常有幾十甚至二、三百人同時罹難，那是比溫州動車事故更加嚴重了。可是，我們能不能因此全盤否定航空業？能不能指其「高危」？能不能斷言大家都對航空事業「完全失去信心」，發誓從此不搭班機或高鐵，那是不難理解的。譬如有人患恐高症，從來不敢乘坐飛機，這並不奇怪。但儘管發生過多次空難，各國各地的航空事業，仍然不斷在蓬勃發展。可以聯想，儘管發生令人震驚的溫州動車事故，中國或世界各國各地的高鐵，無疑仍會繼續向前發展。而且，高鐵的技術、管理及安全，也必定會可持續地有所提升。

各國各地（當然包括中國內地）之發展高鐵事業，

有兩大社會意義和社會價值至為明顯：其一，改善交通，方便人民出行；其二，刺激經濟，增加貨物流通。兩者合而為一，就是一個「行」字。人類的社會生活，「衣食住行」是四大要素。隨着社會發展，「行」的重要性一直在增加。香港從一個小漁村發展至國際大都會，其中「行」的變化也十分明顯。舉例說，香港也發生過空難和大車禍，但香港的「行」從未停止，一直在向前行也。

## 以偏概全 並不科學

筆者敢於斷言，溫州動車事故不會阻擋高鐵發展，反而可以促使高鐵技術、管理和安全水平的進步。這是不是「壞事變好事」，大家可以自行判斷。淺見以為，中國既已定下了發展「四縱四橫」高速鐵路網絡的國策，一定會堅定不移地實施這一正確、有意義、有價值的決策。

所謂「四縱」是指：一，北京到上海；二，北京到武漢到廣州到深圳（到香港）；三，北京到瀋陽到哈爾濱（大連）；四，杭州到寧波到福州到深圳。所謂「四橫」是指：一，太原到石家莊到青島；二，蘭州到鄭州到徐州；三，成都到重慶到武漢到南京；四，長沙到南昌到杭州。這「四縱四橫」高鐵路網，貫通了中部、東北、南部及東部沿海地區的大半個中國，其社會意義及價值實在毋庸多言。

動車相撞造成慘劇，確實令人悲痛。如此特大事故也確實必須查明真相，給死傷者及其家屬一個公道，給人民一個交代。事發後的種種評論，大部分是善意的、客觀的，預期對高鐵的未來發展有益有建設性。對小部分評論者，想說一句：請勿一棍子「打死」高鐵！

作者為資深評論員