

范太：剛果案屬絕對豁免權

人大釋法

全國人大常委會二十六日通過了香港特別行政區基本法第十三條第一款和第十九條的解釋，全國人大常委會范徐麗泰表示，今次是終審法院首次主動提請人大釋法，涉及外交豁免權問題，應由中央政府管轄。特區要跟隨中央，對剛果案實行「絕對豁免權」。

【本報記者王德軍、實習記者隋曉姣北京二十六日電】

范徐麗泰二十六日下午在人大常委會閉會後回答本港傳媒提問時表示，剛果民主共和國是主權國，中國實行的外交政策為絕對豁免，終審法院的臨時判決亦與此一致。她強調，人大今次釋法並非政治決定，香港的司法非常透明，香港司法獨立亦完全受到尊重，相信決定不會衝擊本港司法制度，香港營商環境不會受到影響，亦無損「一國兩制」的精神。

對於人大釋法是否會導致一些國有企業甚至跨國企業濫用國家豁免權，使香港成為討債天堂？范徐麗泰說，跨國公司來港經常涉及的多是公司之間的生意，與國家主權無關，而且跨國企業應該明白投資風險。在外交事務上，香港跟國家保持一致，實行絕對豁免權，這也將有助於企業釐清相關法律疑問。而本港法院的司法獨立及權力，不會受到今次人大釋法的影響。

陳弘毅：港法院與人大良性互動

基本法委員會委員、香港大學法律系教授陳弘毅認為，此次全國人大常委會釋法，體現了香港法院與全國人大常委會的良性互動，亦是基本法的一個重要發展。他又指，今次釋法就絕對豁免權的適用範圍，作出了清晰界定。

陳弘毅表示，此前終審法院根據基本法，主動提請人大釋法，這是回歸以來首次啟動這一程序，以處理香港自治範圍以外的基本法問題。他認為，這證明基本法所規定的這一程序可以有效運行，而以後處理相關問題都可以有所依據。

對於有外界人士擔憂釋法對香港營商環境有所影響，陳弘毅指出，全國人大常委會今次釋法後，就絕對豁免權的適用範圍，作出清晰界定，日後外國政府在香港，不可以成為被告，不受到香港法院管轄。可以說，外國政府在香港的財產更加安全。而從營商的角度，陳弘毅說，今次釋法後，商人日後考慮與外國政府做生意時，須知道他們在本港享有絕對豁免權，凡涉及外國政府的債務，不能透過香港法院追討。他亦指出，此次釋法並不適用於外國公司和中國的企業，涉及外國公司和中國企業的官司都不會受到影響。



▲范徐麗泰認為，釋法不會令香港營商環境受影響

剛果案欠債引發爭議

話你知

人大今次釋法是應香港終審法院今年六月提出的釋法請求所作出的。這是首度由終院主動提出的釋法，也是香港回歸以來的第四次釋法。

今次釋法的起因是，剛果民主共和國在上世紀八十年代，向南斯拉夫 Energoinvest 公司借錢發展水電工程，其後無法履行協議，經仲裁後須賠償。而美國對沖基金 FG Hemisphere Associates LLC，則以低價購買了該債務。該對沖基金在〇八年獲悉，屬於中國國企的中鐵股份有限公司及其三間子公司，在剛果取得探礦權，並會支付一筆「入場費」，因此就到中鐵的上市所在地香港上訴，要求香港的法院頒發命令，要求剛果將這筆二億美元的款項用作抵債。原審時剛果向香港法院提出「國家豁免權」，指出香港法院無權處理。法官認同有關「絕對主權」，判基金公司敗訴。原告其後提出上訴，上訴庭的法官認為，香港的普通法應該採用「相對主權」看待案件，即使涉及兩個主權國，但水力發電融資協議及探礦等「入場費」，是商業行為，因此改判原告得直。案件上訴至終院後，法院只作出了民事判決，待人大釋法後才可再度開庭，作出終審判決。

【本報北京二十六日電】

李飛答本報提問

特稿

香港特區政府在何種情形下提請全國人大常委會進行釋法？人大常委會什麼時候會主動釋法？釋法過程中是否例行舉行法律界的座談會聽取意見？……二十六日的記者發布會上，全國人大法工委副主任李飛一一解答了基本法釋法過程中的相關程序問題。

「以前全國人大常委會在釋法的時候都會召開香港法律界人士的座談會聽取他們的意見，但是這次好像沒有這個動作。我想問一下，以後再釋法的話，是否會像以前那樣再召開座談會，還是會延續此次的做法？」在回答本報記者對此次基本法釋法過程的疑問時，李飛表示，前幾次釋法時人大常委會遵照法定程序進行解釋的同時還通過其他形式如召開相關人士的座談會，來聽取香港有關方面的意見，此次沒有如前召開座談會主要是為了尊重香港終審法院。

「主要考慮有二。」李飛解釋：「大家知道，這個案件（剛果案）還是審理當中，六月初香港終審法院以三比二的比數作出民事判決，這還不是終局判決。因為這次提請釋法，就是按照基本法的規定在作出終局判決前提請釋法。這個解釋作出以後，終審法院還要恢復開庭，最終作出判決。按照香港的法律傳統，對於一個正在審理的案件，對法院所作出的判決所涉及的並非曲直，社會公眾一般是不容質疑的，是不能進行議論和評論的。因此如果我們召開座談會就不太符合香港的法律傳統，所以我們避免對現在正在審理的案件發表評論。」

「第二個考慮就是終審法院在向全國人大常委會提請釋法時提供了完整的資料。」李飛表示，高等法院原訴庭審判案件所有的資料、上訴庭判決的資料、終審法院民事判決各個法官們的判辭以及此前公開的信息都以參閱資料的形式印發給會議，因此常委會組成人員已經充分地了解了這個案件的原委和詳細內容，而且常委會組成人員的審議情況也都隨時披露，這保證了釋法的透明度和公正性。「所以這一次我們也就沒有採取召開座談會的方式，但是這並不妨礙按照法定程序進行解釋。」

【本報北京二十六日電】

家姑饋贈 81 萬元未上報

坎珂婦呢綜援判緩刑

【本報訊】四十八歲的單親母親林鳳開，因隱瞞家姑保存八十多萬元存款而遭指控騙取綜援，昨日被判監十八個月，緩刑三年。法官認為被告是「技術性」犯案，考慮被告背景特殊，家庭負擔重而予以輕判。

照顧一家五口包括兩名智障者的單親女清潔工林鳳開，被社署揭發沒有申報家姑保存八十多萬元資產的戶口，昨日到區域法院聽取判決，被判入獄十八個月，緩刑三年。被告早前被裁定詐騙三十三萬元綜援罪名成立。

一家五口兩人智障

法官昨日判刑時表示，被告在〇八年，社署停止向其發放綜援後，一直依靠每月六、七千元的兼職維生，還要照顧三名子女，其中有一名為智障幼女。被告在〇三至〇七年漏報的三個戶口，已經取消，過去三年，一直沒有領取綜援金。而被告在銀行戶口內的八十一萬元存款，只是家姑饋贈，早已全數還給對方。法官批評社署時說，既然被告在〇九年已經申請不

要再於女兒領取的傷殘津貼中扣除綜援欠款，質疑社署拖至十一個月後才處理申請的做法。法官早前質疑社署，未調查清楚事件前，就已停止發放綜援，還扣起被告女兒的傷殘津貼去償還綜援金，做法不恰當。社署要求被告還錢，等同於要求她承認騙取綜援金。

社署解釋，被告於〇八年曾向社署主動要求幫其找到一份月入三千多元的工作，可以自食其力而不需要綜援，社署是得到被告同意下才扣款。社署認為，今次的判刑有阻嚇作用。

已將巨款歸還家姑

據悉，被告林鳳開的智障丈夫因血癌已於今年四月過世，林被裁定由〇二年十月至〇五年七月期間，聲稱綜援申報資產屬實，詐騙綜援金約三十三萬元。法官表示，被告曾與家姑持有一聯名戶口，至〇五年分多次將八十一萬元歸還家姑，認為被告是「技術性」犯案，其一家沒有因這筆錢而提高生活質素，考慮被告背景特殊，家庭負擔重，判其入獄十八個月，但緩刑三年。

▶被告林鳳開昨在區域法院被判入獄18個月，緩刑3年



被告林鳳開昨在區域法院被判入獄18個月，緩刑3年

偽造遺囑案 陳振聰換律師



▲被控偽造及使用虛假文書罪名的陳振聰（右），昨在東區裁判法院再次提堂

【本報訊】已故華懋集團主席龔如心千億元遺產案中，被控行使偽造文件的陳振聰昨早到法庭應訊。陳振聰的代表律師在庭上表示，由於六月中才獲釋，因此需時間翻閱控方的資料，向法院申請將案件押後至十一月底。而陳振聰代表律師的要求最終獲法官接納，案件押後至十一月二十五日再提堂，期間陳振聰將繼續獲准保釋候審。

十一月底再提堂

被控偽造及使用虛假文書罪的陳振聰，昨早去到東區法院應訊。陳振聰透過代表律師在庭上表示，由於陳新聘請的資深大律師於六月才接受案件，因此

需要時間翻閱控方提交的八十三箱、超過二萬份文件。律師稱，由於案件複雜，部分工作包括筆跡和指紋等科學鑑證，已開始處理，所以申請將聆訊押後。裁判官在聽取辯方的陳述後，接納辯方申請，將案件押後至十一月二十五日再提堂，期間陳振聰將繼續獲准以四千元現金及人事擔保，保釋候審。

據案情透露，陳振聰涉嫌於〇二年七月二十八日至〇七年十一月十六日期間某一日，在本港偽造一份日期為〇六年十月十六日的龔如心遺囑，以及涉嫌於〇七年十一月十六日（即龔如心遺產案開審前），使用該份偽造遺囑。根據法例，每項控罪最高可被判入獄十四年。

衛署籲停用可致命按摩器

【本報訊】一款名為「ShoulderFlex」的按摩器在美國涉及多宗致死或幾乎被勒死事件，本港衛生署昨日表示，雖然該款按摩器未確定在本港出售，但經評估美國食品及藥物管理局的安全警告後，促請本港市民停用有關產品。ShoulderFlex 按摩器是家用的按摩器，供使用者躺臥時為頸部、肩膀和背部作深層組織按摩，由美國公司 King International 批發。衛生署透過其醫療儀器監察系統，得悉美國有數宗與使用 ShoulderFlex 按摩器有關的死亡或幾乎被勒死的報告，美國食品及藥物管理局已發出安全警告。衛生署發言人稱，根據現有資料

，有關事故可能由於使用者在使用按摩器時，頭髮、衣物或珠寶飾物被按摩器箝住所致，特別是按摩器使用時轉動的零件。署方非常關注有關事件，因為所涉及風險即使不致於致命，亦可能對身體引致嚴重傷害。

發言人稱，該產品主要在美國的店舖或網上發售，現階段尚未獲悉該產品在香港有售，而署方亦未接獲有關通知，但由於來往港美兩地人流頻繁，加上網上購物十分普遍，該署認為需告知公眾留意，促請一旦擁有該產品的人士立即停止使用該產品。為審慎起見，市民應將該產品分拆棄置，避免有人將產品重組後再度使用。

勒索富商案

難擋吧女恐怖壓力 富商X不敢不做愛

【本報訊】三十七歲的酒吧女郎新春麗涉嫌勒索富商X先生過億元「捉佬費」的案件，昨日在區域法院繼續審訊。富商X形容被告能夠營造恐怖的壓力，自己只好投降，不敢不見被告，不敢不回覆被告電話，甚至不敢拒絕與被告發生性行為。

聆訊昨進入第三日，由辯方盤問X先生。辯方律師駁應澄實疑，為何X先生在零七年至零九年報警七次指被告恐嚇他，但並非每次都提及到被告威脅要做出傷害他家人的行為。X先生解釋，每次警察到場調查，被告都聲稱他們是情侶，她是來問他拿家用的。警員以為是男女感情糾紛，便呼籲他們私下處理解決，令他感到求助無門。二零零七年底雙方分手後，X先生在被告住所的床上發現有一把利刀，被告表示是殺他所用。X先生反問被告為何不放手殺害他，被告稱看看他會否付款。他當時十分害怕而跑掉，被告一直追着他到停車場，X先生被嚇到病倒，需留醫四個月。X先生表示，留院期間即使蓋上三張棉被，他仍然不停出汗、發抖，需服用鎮靜藥物，以及見精神和心臟科醫生。

X先生後來又被被告勒索二百萬元，X先生出院後付了一百萬元。他形容被告能夠營造恐怖的壓力，自己心理不能承受，只好投降，不敢不見被告，不敢不回覆被告電話，甚至不敢拒絕與被告發生性行為。X先生表示，被告從加拿大返港後，向他恐嚇勒索不斷升級，他決定記下事件內容。直至X先生的生意拍檔Y先生在深圳遭被告綁架後，X先生就讓秘書綜合了近六十六頁的事件內容。

X先生表示，去年十二月報案時，考慮到當時Y先生被綁架及兩名秘書不停收到死亡短訊，所以沒有在口供提及被告曾在跑馬地寓所外襲擊他。他還說被告威脅他不要向警方提供口供。

渡輪司法覆核押後判

【本報訊】長洲街坊會主席郭卓堅不滿運輸署批准渡輪中環來往長洲的航線加價後，沒有依照承諾，收窄平日與假日票價差距，早前入稟司法覆核。高等法院昨日展開聆訊，代表郭卓堅的律師指稱，運輸署曾在信件回覆郭卓堅，表示會將有關票價差距維持在兩成內，但最終差距卻超過四成，認為政府違反承諾。不過運輸署代表律師表示，有關信件並非承諾；並稱一旦政府敗訴，有關航線將會即時終止。高等法院將案件押後裁決。

高等法院昨日聆訊案件。郭卓堅代表律師指稱，運輸署去年曾經致函回覆郭卓堅，表示會在下次招標時，要求營辦商將平日及假日的票價差距，維持不高於兩成；而運輸及房屋局向立法會財委會申請撥款，補貼離島線營運開支時，亦有同樣承諾。不過上月中環來往長洲的航線加價百分之七至十後，兩者票價差距卻超過四成，令假日往長洲的遊客減少，影響居民收入，他認為政府違反承諾。

不過主審法官林文瀚質疑，渡輪服務要經過招標，政府很難控制票價。

運輸署代表律師表示，雖然政府的意願是希望收窄兩者票價差距，但渡輪服務需要經過招標過程，政府不能完全控制。代表律師說，有關回覆郭卓堅的信件並非承諾，只代表政府會盡力達至有關目標，不能將信中的個別句子抽離作理解，必需以整封信件的內容考慮。他表示，如果法庭判處政府敗訴，中環來往長洲的航線就會即時終止，署方並無應變措施。聆訊昨日下午結束，高等法院押後裁決。

兩人遊柬埔寨染登革熱

【本報訊】衛生防護中心昨天公布兩宗外地傳入的登革熱個案，患者是三十五歲及六十二歲男子，前者屬確診登革熱，後者是懷疑感染個案。

本港今年至今共接獲十三宗登革熱確診個案，全屬外地傳入個案。去年有七十九宗外地傳入及四宗本地登革熱確診個案。

機場職業博覽聘逾六千人

【本報訊】香港國際機場客運量增加，多間航空公司將招聘大量人手以應付未來需要。機管局及勞工處合辦、為期三日的香港國際機場職業博覽會，提供逾六千個機場職位。香港航空明年將有十四架飛機投入服務，因此需招聘一千二百個職位以應付未來業務發展；而國泰航空今年將招聘四百個職位，當中有一半是機艙服務員。為期三日的香港國際機場職業博覽會，在灣仔會展中心舉行。大會將提供逾六千個機場職位，包括機艙服務員、地勤、零售等，部分更提供即時面試，吸引不少大學畢業生到場應徵。香港航空明年將有十四架飛機投入服務，因此需招聘一千二百個職位。香港航空人力資源及行政總監簡浩賢說，公司主要業務集中於亞洲，現時歐洲航線只有莫斯科，明年將會將加開往倫敦航線，需要

大量的人手以應付未來所需，其中一千二百個職位當中，有一半是招聘機艙服務員，起薪點由一萬二千元起，並提供更多一折機票作為員工福利，吸引年輕人入行。另外，國泰航空今年目標招聘一千個職位，截至現時為止，還餘下四百多個職位。國泰航空人事總經理王舜義表示，公司的招聘目標大致成功，今次招聘的四百個職位當中，有一半是機艙服務員，起薪點由一萬七千元起。

應徵機艙服務員、在理大畢業的馬小姐稱，自小夢想可周遊列國大開眼界，期望能獲聘機艙服務員一職。她坦言，機艙服務員首要是語文能力良好，所以平日已多讀及多聽外語作準備。對於有航空公司近日發生不雅照片流出，她認為，自己潔身自愛，亦從來不會將私人的照片公開，相信事件不會對航空公司帶來負面影響。