

# 捍衛核心價值 依法懲處兇徒

香港社會憤怒了！香港市民憤怒了！以「長毛」梁國雄為首的「社民連」，周四晚上夥同「人民力量」等反對派組織，竟以「破門」、「叉頸」等暴力手段，強行衝入正舉行填補立法會議席空缺公眾諮詢論壇的會場，接着，更對在場人士進行肢體攻擊，連七、八十歲的長者也不放過，更險釀人踩人慘劇，其行為之暴戾、其態度之橫蠻，其形象之醜惡，簡直到了令人髮指的程度。

對於自己的所作所為，「長毛」狡辯為「不滿未獲安排進場而「表達意見」」，這無疑是把所有市民都看作是傻子的說法，我們看一看各報的社評、聽一聽各團體的聲音，就可清楚知道何謂「假的真不了」。經濟日報社評：「表達意見是為了建設而非破壞，而暴力示威不但阻礙不同意見的表達，更威脅及遏制了他人之言論自由，真正嚴重傷害了言論自由，與港人擁護的核心價值背道而馳，絕不能容忍」；工商專業聯盟召集人林健鋒：「示威者打着言論自由的旗號，其行為卻嚴重踐踏言論自由，文明社會可容納不同聲音，但

不能容忍暴力。」

反對派常把「核心價值」掛在嘴邊，並擺出一副誓死捍衛核心價值的架子，但其實是一個並不好笑的笑話，因為顛覆核心價值的，正是「長毛」之流的反對派，而損害香港核心利益的，也正是「長毛」之流的反對派。所謂核心價值，最起码要包括「言論自由」、「人權法治」、「公平公義」、「多元包容」及「尊重個人」等方面，用西方社會的說法，就是我不同意你的意見，亦要誓死捍衛你表達意見的自由。我們對照一下「社民連」、「人民力量」是如何對待不同意見，要麼是語言暴力，什麼「奴才」、「走狗」，甚至是「癌上腦」，隨時街口而出；要麼是肢體暴力，什麼「叉頸」、「破門」，也工多藝熟。如此作法，還可大言不慚地談論核心價值，其臉皮之厚，實在令人瞠目結舌。

反對派近日猛烈抨擊警隊在港大百周年校慶活動的執法，矛頭直指警方濫權，並要某某道歉、某某下台，一副不達目的誓不罷休之勢。而周四晚的暴力事件，正好說明亂港力量仍死心不息，不會放過任何衝

擊社會、衝擊政府的機會，回過頭來看，若非警方當日在港大布置得當，類似的暴力事件就極可能已經出現，到時不單是香港之恥，以港大這家世界知名學府的身份來說，更會是國際笑話。

要防止類似的暴力事件再次出現，要真正維護港人的核心價值，單靠譴責是遠遠不夠的，我們強烈要求司法機構及執法機構依法辦事，從速懲處周四晚以暴力衝擊論壇會場的兇徒。已有法律界人士指出，示威者當日破門進入會場一刻，曾大力以前臂架在工作人員喉嚨位置（叉頸），而喉嚨又屬敏感部位，該工作人員驗傷後，如發現有瘀傷，就構成比「普通襲擊」更嚴重的「襲擊他人致造成身體傷害」，一經定罪，可判處監禁。當然，在目前的社會環境下，要拘捕、檢控這類暴力分子，相關部門需承受極大壓力，極容易被扣上「政治拘捕」、「政治檢控」的帽子，但既然要維護核心價值，要保障市民的合法權益，司法部門、執法部門就要有魄力、有決心，一切以法律為依據，絕不能再有任何縱容、任何姑息。

# 不容許「長毛」暴力教壞孩子

九月一日開學日，全港師生透過電視機，看到了這麼一場破壞法紀的真人騷！帶頭鬧事的竟是立法會議員梁國雄。在這些暴徒不斷升級的暴力真人騷教唆下，人們有理由為全港的青少年擔憂，為下一代擔憂。

好一個梁國雄議員，在率眾破門衝入科學館舉行的遞補機制選舉諮詢會場，襲擊問責官員林瑞麟後，竟然聲言是因為不滿自己及其同黨未獲安排進場「表達意見」，又揚言大會刻意放慢手脚不讓他進場。其謊言謬言終揭曉，原來政制及內地事務局早已為立法會議員預留座位，梁國雄絕對可以以立法會議員身份進入會場，但梁國雄則回應「無需要」並拒絕接受。

就是這個所謂街頭示威常客，由一介狂熱之徒，晉身議事堂，成了萬千選民的代議士。幾年來，透過其網頁、網誌，吸引了大批青少年以至所謂憤青，其中不乏其追隨者，更有不少中小學邀請他前往演講，高談闊論其抗爭故事，儼然一個青年導師、社會領袖。殊不知，這個長毛傢伙，其實是立法會的壞孩子，更是鬧事壞事

的專業演員。

細心的讀者和觀眾，細心地看看報章、電視直播畫面，不難發現，每逢星期三的立法會大會，他總搶在一眾問責高官正襟危坐準備接受質詢，或者特首出席立法會答問的開場時分，就開始發作，聲嘶力竭地叫喊吵鬧，博立法會主席中斷議程，處理秩序，然後是將他驅逐離席，他就得其所哉。就是這麼一個民選的議員，基本上靠每星期三的一場幾分鐘的個人表演，就每月定時定候支取十幾萬的議員薪津。

作為納稅人，我絕對無法接受我繳付的有血有淚的稅款，就這樣倒進了這個騙吃騙喝、尸位素餐的所謂議員口袋裡。作為家長，我不能接受一個公職人士如此以身試法，帶頭衝擊議會，視法紀如無物，向問責官員擲物泄憤，挑戰執法警察，挑戰社會秩序，因為他作了一個極惡劣的示範——一旦對政府或施政不滿，就可以肆意狂罵侮辱官員。如此不負責任，有負選民信託的代議士，到底有什麼資格繼續當立法會議員！

群 山

## 公眾認同需發展 籲平衡環保

# 第三跑道諮詢收三萬意見

【本報訊】為期三個月的香港國際機場第三跑道公眾諮詢昨日屆滿，機管局共收到近三萬份意見，將交由香港大學進行獨立分析，預計本年底向政府提交建議。機管局行政總裁許漢忠表示，綜合意見，公眾普遍認同機場需要發展，但需平衡環保。他認為主流意見清晰，無需進行第二次公眾諮詢。有外國專家指出，若本港完善規劃，興建第三跑道有助環保，減少飛機空轉排放的廢氣。

機管局六月公布《香港國際機場2030規劃大綱》，提出擴建現時機場設施及興建第三跑道兩個方案，以應付直至2030年的航空交通需求。機管局就兩個方案諮詢公眾意見三個月，並於昨日屆滿。諮詢期內，機管局舉辦了近二百場研討會和論壇，合共收集超過二萬九千份意見書及問卷。

### 專家整理意見十月交報告

許漢忠昨日表示，諮詢情況踴躍，反映社會關注本港機場的未來發展。機管局已委託港大社會科學研究中心作獨立顧問，負責分析及整理所有意見，並於十月提交報告。機管局董事局將以報告為基礎進行討論，期望能於本年底前向政府提交最終建議。

許漢忠說，現階段是否決定興建第三跑道仍言之過早，仍要待港大分析公眾意見，但初步綜合意見，公眾認同機場需要發展這項大原則，不過需平衡環保等其他方面的問題。他表示，機管局一直關注興建第三跑道對環境的影響，將會仔細及全面考慮環保團體提出的建議，包括考慮是否加入社會成本來計算第三跑道的經濟效益。

### 或加入社會成本計算效益

許漢忠表示，為期三個月的公眾諮詢已經足夠，已得出社會對機場發展的大方向，無需再進行第二次公眾諮詢。但他稱，雖然諮詢期完結，但機管局繼續與公眾溝通，討論社會關注的議題。機管局主席張建東表示，感謝公眾提出的意



◀許漢忠(右二)表示，諮詢期內共收到近三萬份意見書，機管局會將意見交由港大作分析  
本報攝

見，有關意見對制定機場的長遠發展計劃非常重要。

此外，亞洲航空論壇昨日舉行第三跑道座談會。美國航空顧問公司一蘭德龍布朗環球服務公司中國董事總經理 Sheila Thomas 指出，適當規模的機場發展，反而可減少環境污染；她舉例，美國佛羅里達州的勞德代爾堡—荷里活機場（Fort-Lauderdale Hollywood International Airport）在擴大規模後，大大提高機場的運作效率，不但可疏導航機擠塞，減少因空轉所造成的空氣污染，亦可減少噪音污染。她相信，若本港機場興建第三跑道，並作出完善規劃，亦可達到同樣效果。

國泰航空行政總裁葉山認爲，興建第三跑道是確保本港維持長遠競爭力，繼續成爲國際重要金融、貿易和物流，以及專業服務樞紐的唯一可行之道；現時首爾、曼谷與中國內地均正籌備興建新航空措施，若本港原地踏步，只會被其他地方超越。中大航空政策研究中心副主任羅祥國認爲，從經濟角度看，第三跑道有必要興建，但要考慮其他環保及社會因素。

## 許漢忠：做足本分無懼覆核

【本報訊】社會經常將香港國際機場是否興建第三跑道，與英國倫敦希思羅機場作比較。對於會否擔心同樣遭受司法覆核，機管局行政總裁許漢忠回應說：「天要落雨，都無辦法」，最重要是做好本分。

希思羅機場於2007年曾建議興建第三跑道，當時英國政府曾預測經濟收益達五十五億英鎊，後來改以社會投資回報評估模式推算，預測項目虧損五十億英鎊，當地民間組織向法院提出司法覆核，最終法院裁定計劃違反《氣候變化法例》，後來英國政府擱置計劃。

同樣考慮是否興建第三跑道，會否擔心本港機場亦會同樣遭到司法覆核？許漢忠認爲，現階段談及有關情況是言之過早；不過若真的發生司法覆核，他說：「天要落雨，都無辦法，只好做足自己本分，按照程序，有什麼需要就做到。」他表示，現時難以準確評估第三跑道的工程造價，因為若進行工程，所需時間長，工程價格有變化亦不出奇，但他相信不會出現大懸殊的變動。

此外，馬灣居民一直反對興建第三跑道，指飛機噪音擾民，有團體建議機管局向馬灣居民提供補貼，資助他們更換隔音功能較佳的雙層玻璃窗，以及提供冷氣費補貼等，許漢忠表示，機管局會繼續與馬灣居民溝通，希望大家能「行前一步」，解決有關問題。

## 三扶手梯承建商被扣分

【本報訊】鑒於近期扶手電梯意外頻生，機電工程署昨日首次公布「註冊自動梯承建商表現評級」結果，過去三個月有三間扶手電梯承建商被扣分，其中「安力電梯」涉及嚴重事故，被扣最嚴重的十五分，並即時收到警告信；而「奧的斯」由於元朗西鐵站扶手電梯冒煙與沙田港鐵站扶手電梯事故被扣分。

機電署昨日公布六月至八月期間巡查本港扶手電梯的評級結果，涉及十五間扶手電梯承建商，當中合共接獲四宗扶手電梯的事故報告，涉及「奧的斯」、「通力電梯」、「安力電梯」三間承建商。

其中，「安力電梯」由於一部位於屯門市場的扶手電梯上月發生制動系統故障，被署方扣最嚴重的十五分，並收到警告信。

至於七月元朗西鐵站扶手電梯冒煙事件，以及六月沙田港鐵站扶手電梯因爲扶手帶滑引致乘客失去平衡事故，其承建商「奧的斯」亦被扣分；而上月美芝路港鐵站扶手電梯因爲緊急制動觸桿引致冒煙的事故，其承建商「安力電梯」亦被署方扣六分。

另外，在過去三個月，機電工程署共向五間升降機承建商發出五封警告信，分別是「振明工程」、「富士達」、「日立電梯工程」、「迅達升降機」和「力建電梯」；署方在同期收到四宗涉及升降機機件故障的事故報告。



▲古物諮詢委員會將重新設計全港的石刻古蹟保護裝置，圖爲長洲石刻  
資料圖片

## 石刻遺址更換保護罩設計

【本報訊】古物諮詢委員會通過專家顧問建議，重新設計全港的石刻保護裝置。新設計將依據專家顧問提出的建議，並由香港大學建築學院社區項目工作負責設計。有會員表示，保護裝置的新設計，應着重保護效能和予遊人觀賞之間如何取得平衡。

目前全港共有九個石刻遺址，全部列作法定古蹟，但由於位置臨近海邊，爲免受海風、海水拍打等因素形式侵蝕，有損石刻，政府早年已爲這些石刻加上透明玻璃製的保護裝置。但在〇七年時，有委員指稱，有關保護裝置既不能保護石刻，更因玻璃反光而未能讓人親睹石刻真貌。

古諮會在〇九年已委聘四位專家顧問就如何保護石刻進行研究，就每個石刻的保護提出短中長期的保護建議。負責項目的古蹟辦昨日在古諮會會議上表示，部分石刻已根據專家意見，移除保護裝置，並作出連串的臨時保護措施；此外，還委聘港大建築學院社區項目工作坊爲各石刻遺址設計新的保護裝置和遊客設施。

有委員擔心，若石刻拆除保護裝置，讓遊人「零距離」接觸，會增加損壞機會。委員呂烈丹表示，石刻因位置偏僻，無人可進行監視管理，一旦拆除保護裝置，擔心會有人「手多」作出破壞。另一委員李浩然表示，要在保護與欣賞度之間取得平衡。

# 六回收公司獲批進駐環保園

【本報訊】去年被審計署批評長期丟空的環保園，第二期招標的六幅地皮租約全部批出。是次中標的六間回收公司，將可獲得較第一期寬鬆的租約條款，如租期將可延長至二十年。六幅地皮面積乎四千四百平方米至一萬平方米，月租由四萬五千元至二十萬元不等，分

別用作回收建築廢料、廢電子產品和廢金屬等。屯門環保園第二期在今年上半年公開招標。在十星期的招標期內，環保署共收到二十七間公司遞交共六十四份標書。結果在昨日公布，中標公司分別爲回收廢金屬的裕裕鋼鐵集團有限公司、回收廢鉛酸電池的新遠企

業有限公司、回收建築廢料的嘉華建築材料有限公司、回收廢橡膠輪胎的安發隆發電器五金公司，以及兩間同爲回收廢電腦和電器的億達再生資源有限公司和瑞田環保有限公司。

第二期的六幅地皮面積乎四千四百至一萬平方米，合共約五萬平方米，月租由四萬五千元至二十萬元不等，租戶無須繳付管理費。與第一期不同的是，第二期的租約條款較寬鬆，例如每幅地皮的指定回收類別可由投標者自行決定；租借年期更由第一期的十年延長至二十年。但第一期與第二期的租戶所處理的廢料，均需在境內生產和收集。

是次其中一間中標公司嘉華建築材料有限公司，乃嘉華集團的子公司，銀河娛樂爲其控股公司。據了解，該公司目前在日常供應建築材料予建築商，並在安達臣道石礦場內有一間製造環保磚的再造廠，是次投標乃爲了擴大環保磚廠。由平日回收拆樓、廢石屎等建築廢料而成的環保磚可供應到本地建築市場再用。

屯門環保園第一期在〇六年時已全部租出，但審計署去年批評環保園四年來一直「零運作」，白白浪費政府金錢，當中第一期六間招標公司中，更有三間因一直未能運作，而需重新招標。目前，第一期和第二期合共十四個租戶，行業包括回收再造廢木料、廢食油、廢電器及電子設備、廢金屬等。



▶環保園第二期批出六份租約，六間公司分別從事不同物料的回收