

# 新聞自由未受干預

## 立會解畫 梁家榮認犯錯

【本報訊】早前因誤報國家領導人死訊、以「阻不到這宗新聞出街」為由引咎辭職的亞視前高級副總裁梁家榮，昨在立法會上承認犯錯，承認自己誤信消息人士，最後決定播出消息，亞視管理層並無干預新聞部。亞視執行董事盛品儒為誤報事件道歉，並表示亞視主要投資者王征與事件無關。



▲梁家榮在立法會上承認犯錯，並稱亞視管理層並無干預新聞部



立法會資訊科技及廣播事務委員會昨日舉行特別會議，討論亞視早前誤報國家領導人死訊事件，已經離職的梁家榮在會上首次講述事發經過。

按照梁家榮所述，當日（七月六日）在新聞報道播出期間，約第一節新聞完結的廣告時段，有下屬衝入其辦公室，稱收到消息人士通知有關國家領導人的死訊，要求新聞部即時播出。梁家榮表示，他認為必須查證確認後才可播出，隨即要求新聞部同事跟進，而自己亦嘗試找消息人士核實。

### 議員斥其誤導公眾

其後消息人士直接與梁家榮接觸，要求他即時報道國家領導人江澤民逝世的消息，他會一度拒絕，經過十分鐘的「考慮」、「查證」後，最終決定播出消息。他承認自己犯錯相信了消息人士。「後來消息人士接觸我，我亦都同消息人士有溝通，總之個訊息就係要盡快出街，要即刻出街。我話唔得，因為我們同事未 check（查證）到，未有第二個 source（消息）證明呢單嘢係真。而我記憶當中在那一段時間起碼十分鐘，其實相當緊張，同事有 check，我自己都有份 check，最後我自己犯咗個錯誤，真係信消息人士好堅、即刻去，所以我咪引咎辭職。」

離職當日，梁家榮曾以錄音方式，向新聞部及公眾交代辭職理由。他說：「我盡了我所有努力，都阻不到這宗新聞出街」。他的說話在社會上引起極大關注，矛頭直指亞視管理層干預新聞自由。但事隔數日，梁家榮已改口稱，是自己犯錯相信消息人士，多名立法會議員表示質疑他前言不對後語、「講大話」，而當初那句「阻不到這宗新聞出街」更有推卸責任、誤導公眾之嫌。

### 如何「阻」消息播出

民建聯立法會議員陳鑑林質疑：「梁先生你話無法阻止呢個消息出街，似乎無法阻止同你承認呢個錯誤，應該係不同理解，可否講清楚係咩原因？」而公民黨的梁家傑亦質疑梁家榮講法矛盾：「即係話佢阻唔到自己放單新聞出街，係咪咁意思？」

亦有議員直斥梁家榮散播「阻不到這宗新聞出街」之言，是誤導公眾。公民黨的湯家驊說：「你用阻止呢個字有問題，你界所有人一個錯覺，你不認同呢個新聞要出街，但呢個新聞仍然要出街，嚟到立法會你話引咎辭職，你有錯嘅地方。」民主黨的張文光則斥責：「你意圖令到立法會只討論

有償新聞，講到呢個問題，就咬牙切齒，但一講到江澤民死訊，你就輕鬆帶過，你不是無法阻止，你係最後無意阻止。」

對於議員的質疑，梁家榮並無詳細解釋如何「阻」消息播出，而只是含糊其辭地重複講述自己經歷過一段時間查證，但最終仍誤信消息人士。「起先收到消息人士，我地係唔肯相信，於是要 check，到最拉尾一個決定，一個決定係電光火石之間，突然間我感覺好可信，畀單新聞出街……我都說明，當時十多分鐘，我們做了很多很多東西，總之後我辭職，就是引咎辭職。同事問我已經七月六日後的事，我感覺就是阻不到這宗新聞出街。」

梁家榮還表示，不會收回「阻不到這宗新聞出街」的言論。

### 王征無干預新聞部

亞視執行董事盛品儒在會上即場起身鞠躬，就事件向市民及江澤民致歉。他表示，亞視在事件中已得到慘痛的教訓，並澄清王征作為主要投資者，並無干預新聞部獨立運作，誤報事件與王征無關。「誤報事件與王征先生係無關，今次誤報事件，亞視受到很慘痛的教訓，醞釀兩個月影響了香港市民同大家，在這裡我想向大家說一聲，向香港市民，向江澤民先生，說一聲道歉。」

## 梁家榮稱曾厲斥殷莉及其上司 亞視管理層否認有償新聞

【本報訊】亞視新聞節目《理財博客》被指濫用廣告雜誌《走進上市公司》的內容，是立法會資訊科技及廣播事務委員會昨日特別會議的討論焦點之一。亞視管理層稱有關財經節目不存在有償新聞。

亞視前高級副總裁（新聞及公共事務）譚衛兒昨日均稱，就《理財博客》與《走進上市公司》的節目主持殷莉突然升職，被蒙在鼓裡，二人並不知道殷莉為何突然升任為首席財經記者及首席主播。

梁家榮形容，對一名在新聞部內工作數年但無甚表現，而且無正式當過新聞記者的人，職銜突然改為首席財經記者與首席主播，令他感到震驚。他並對殷莉以有關職銜向外發出電郵，並以此職銜接觸客戶與洽談生意，變成「收錢的記者」，感到極之憤怒，認為是有違新聞工作者的道德操守。他稱，曾嚴厲斥責殷莉及她的上司，即現時接管新聞部的劉瀾昌。

亞視董事兼高級副總裁（內地業務）樂震國表示，派出記者採訪曾在廣告雜誌節目出現的公司負責人，並在財經資訊節目播出，是探討原材料上漲事件。他說，有關財經節目完全沒有收費行為，也不存在有償新聞情況；若出現有償新聞，對電視台是致命打擊。他強調，《理財博客》是財經資訊節目。

亞視執行董事盛品儒說，殷莉是以財經資訊節目監製的身份與廣告客戶會面，主要負責介紹節目《走進上市公司》，銷售廣告部分則由陪同的銷售部人員負責。樂震國稱，亞視是以非藝員合約聘用殷莉，她並非隸屬新聞部，目前的職銜也並非首席記者和主播，而是《理財博客》監製和主持。



▲▲盛品儒出席立法會資訊科技及廣播事務委員會特別會議，在會上起身鞠躬致歉



## 政務官出任廣播處長 謝曼怡稱屬特別安排

【本報訊】政府早前委任政務官鄧忍光出任廣播處處長。商務及經濟發展局常任秘書長謝曼怡表示，該職位自去年十二月起公開招聘，共有二十六人應徵，但完成所有程序後仍未找到合適人選，由於港台未來發展需要一位處長配合，短期內覺得適合人選機會不大，政府才作出特別安排。

謝曼怡昨日出席立法會資訊科技及廣播事務委員會，回應有關廣播處處長招聘程序時表示，廣播處處長的空缺，一



▶謝曼怡出席立法會資訊科技及廣播事務委員會，回應有關廣播處處長招聘程序

般會優先考慮由港台內部的副處長晉升。若香港電台內部有一名D3級的副處長，政府會首先考慮內部晉升，填補空缺，但因內部無合適人選，政府便從去年十二月起公開招聘，期間共有二十六人應徵，其後於今年三月進行面試，但所有招聘程序完成後，政府仍然未能找到合適人選出任該職位。

謝曼怡表示，由於港台的未來發展需要一位處長配合，加上政府認為短期內重新招聘，找到合適人選的機會不大，因此政府決定作特別安排，委任政務主任鄧忍光出任處長。「當然我們有諗是否值得再做一次公開招聘，大家亦都要明白，廣播處處長呢個職位係一個相當熱嘅廚房，我們得到反應唔係咁熱烈，相信在短期內重複一個公開招聘，看不到結果有大分別。」

至於有議員追問首輪應徵者落選原因，謝曼怡表示，為保障私隱，政府不會說首輪應徵者落選原因。「我地可以公開交代的内容空間是無。如果大家要我們討論點解邊位你嘅心目中人選得、點解佢唔得，點解要揀呢個人，政府不應該、亦都無權公開。」

對於有議員要求舉行特別會議，討論由政務官擔任廣播處處長是否恰當，多名建制派議員表示反對。民建聯的黃定光認為，港台是政府部門，質疑有哪個條文規定處長空缺，一定要由內部晉升。但民主黨的張文光認為，政府需交代由政務官擔任廣播處處長的決定是否合理。

## 且看反對派如何下台階



亞視風波真相大白！前亞視新聞及公共事務部高級副總裁梁家榮就誤報前國家領導人死訊引咎辭職，他當日口出狂言，一句「阻不到這宗新聞出街」惹來外界諸多揣測。當時人昨日在立法會終於承認是自己誤信消息人士，在電光火石之間，讓死訊播出，令一眾議員聽罷也一頭霧水。梁家榮在傳媒界打滾多年，竟然犯下如此低級錯誤，其令人難以置信！

亞視於七月六日的晚間新聞中，誤報死訊，令傳媒和公眾嘩然，梁家榮事隔兩個月後才引咎辭職，卻在臨別贈言中扮「無名英雄」，企圖推卸責任。梁家榮當時接受亞視新聞部訪問說，當日盡了一切努力都無法阻止報道出街，矛頭似乎直指亞視高層干預新聞部。

亞視新聞部員工在未知事件始末就對事件憤憤不平，反對派也趁機「抽水」，要召開立法會資訊科技及廣播事務委員會特別會議，聲稱要「捉鬼」，批評有人干預亞視新聞編輯自主。梁家榮昨日終於在會上交代事件的始末。

他表示，當日下午六時十五分接到下屬通知，收到消息人士通知死訊。初時新聞部同事都不相信，他們打了十多分鐘電話求證後，才讓新聞播出：「消息人士接觸我，我亦都有同消息人士溝通，總之訊息就係要盡快播出，要立刻播出。我話唔得，因為我同事未查證到，未有第二個來源去證明單嘢係真的……最後就係我自己犯咗個錯誤，真係相信消息人士係好可靠的，立即播出，所以我就引咎辭職。」

梁家榮肯「認衰」承認誤信消息人士，但拒絕透露誰是該位消息人士，聲稱即使用槍指住他的頭也不會說出來，因為保護消息來源是重要的新聞原則。其實事情

非常簡單，就是梁家榮自己信錯人「衰咗」，請不要轉移視線！根本由始至終沒有人用槍指住他的頭，要他一定要把消息報道出街。

立法會聆訊是一個非常嚴謹的程序，作為資深傳媒人，梁家榮應該知道不可能再蒙混下去，於是只好「認衰」，不再說類似「盡了一切努力都無法阻止報道出街」的廢話，並只好將事實如實道出。梁家榮並終於還亞視高層一個清白，指自己在亞視工作多年，管理層更換了數次，管理層從來沒有干預新聞部。

今次事件「前言不對後語」的梁家榮，肯定是最大輸家，另一批醜態畢露的肯定是反對派立法會議員了！在事件發生後，他們便紛紛撲出來，打着「新聞自由」的旗幟，大力指責有人干預亞視新聞部。昨日事實大白於天下，這些反對派議員昨日在立法會表現出的懊惱、尷尬，實際也說明了他們真的不知如何找下台階！

## 「消息人士」謎團未解

【本報訊】對於議員在會上再三追問誰是消息人士，盛品儒表明，自己與持有亞視可換股債券的王征，以及高級副總裁鄺凱迎，都不是消息人士。而梁家榮則以堅持做新聞的守則為由，拒絕披露消息人士。

消息人士究竟是何人，為何有如此大的能力左右梁家榮的決定，成為立法會議員在會上關注的焦點之一。民主黨的張文光更點名懷疑消息人士是王征、盛品儒或鄺凱迎。但盛品儒回應表明，他確認被點名的三人均不是消息人士。

議員多次要求梁家榮就為何覺得消息人士可信作出解釋，為何消息人士可「控制」新聞部運作，但梁家榮拒絕透露消息人士，並強調保護消息來源是重要的新聞原則，即使用支槍指着他的頭都不會說出來。他還暗示，消息人士與亞視管理層無關。他說：「我自己無證據顯示，你地心目中懷疑的人物同亞視新聞部運作，有咩關係，我係無證據顯示。」

就亞視誤報國家領導人死訊事件，廣管局共收到四十八宗投訴，立法會資訊科技及廣播事務委員會將在廣管局調查後，考慮是否引用《權利及特權法》成立委員會調查，屆時需再傳召梁家榮等人，在法例保護下披露有關消息人士情況。