

# 通識專題探究

香港教育圖書公司 大公報 合作

## 新視野通識教育專題研習比賽

# 評判點評 啟示教學

▲初審老師在評審結束後就作品交流意見

▼在「獨立專題探究學生工作坊」上，香港教育學院科學與環境學系高級專任導師林從敏（右）指導同學訪問的技巧

由香港教育圖書公司主辦、大公報等團體協辦的「新視野通識教育專題研習比賽」於今年7月截止收件，共收到來自20間學校、71隊、219名學生提交的作品。8位資深通識教育科老師擔任初審評判，選出10隊的優秀作品進入總審階段作最後角逐。

本報記者近日訪問擔任總審評判的香港報業評議會副主席張圭陽，以及香港教育學院社會科學系前助理教授梁操雅，邀請他們點評專題研習比賽作品，希望為通識科老師的教學帶來啟示，並幫助同學完成獨立專題探究。未來兩個月，我們將採訪得獎學生。

文：實習記者 汪澄澄

圖：汪澄澄攝、香港教育圖書公司提供



▲在「獨立專題探究學生工作坊」上，同學分組進行角色扮演



## 張圭陽：選題多元 關注社會

「新視野通識教育專題研習比賽」評審之一、香港報業評議會副主席張圭陽指出，閱讀同學的報告的過程令他驚喜，學生作品的選題多元化，其中不乏關注社會、具有一定現實意義的題目，更有不少同學跳出香港範圍，將目光投向內地。

### 跨區考察 大膽嘗試

張圭陽稱讚學生大膽嘗試跨地區實地調研，他舉例說，「比如有一組同學的選題對象是天津市的新意街。你知道天津曾是殖民地，至今仍保留許多不同國家、不同風格的建築，而天津市政府的做法是把它保留下來，作為文物古蹟。同學就以這個區的發展模式，以及政府如何保存古舊建築物的具體措施，與香港一條類似的街道——永利街相互比較。」這是很具有現實意義的選擇。

張圭陽以另一組同學到上海實地考察、研究世博會對上海的影響為例，「這也是很貼近時事的選題，但由於時間等因素，他們做得略顯粗糙，但這個不重要，重要的是我們看到，同學懂得將目光投向香港以外的地方，並且比較不同城市的發展。對於中學生來說，能有這樣的眼光和見解，已經很難得了。」

上述兩個例子，恰好體現是次比賽中同學在選題上的傾向——對「今日香港」及「現代中國」的議題尤為關注。張圭陽認為：「內地與香港愈發緊密的聯繫是一個趨勢，同學可透過新聞報道、親戚朋友了解到很多內地發展的情況。」這從側面反映出，同學選擇議題時，十分重視探究的現實意義。

張圭陽另舉某組同學研究報紙地產廣告的例子，「我們每天打開報紙都會看到這麼多地產廣告，他們注意到這點，便展開研究。看這些廣告的促銷手法，他們發現，現在房子本身並不重要，重要的是，它要處於繁華腹地，以彰顯入住者的高貴身份。」他提到，同學從中把探究擴展到其他領域，討論當今社會形形色色的行銷手段，「比如以美女或者宮殿之類的帶有華麗、富貴色彩的符號作為賣點，吸引眼球，這些就是香港社會的現實，這樣的討論都很有意義。」

### 問卷調查 不可馬虎

除了從現實中挖掘選題，亦有同學將關注點放在日常生活的細節中，「比如有一組同學研究上課時間是否合理，並援用一些國外研究數據參考對



▲香港報業評議會副主席張圭陽讚賞同學的作品具現實意義

比，很意想不到。這亦是同學選題多元化的表現。」雖然選題上體現出多元、豐富的優點，但在調研過程中，同學仍有一些不足之處。張圭陽一一列舉，並提出改進建議。

「特別是問卷調查環節問題較大。」張圭陽說，同學對「隨機抽樣」的概念有一個普遍誤解，「以為胡亂抽樣就行了，無論是在班上、地鐵站、街上，隨便抓十個八個人做訪問就完成了。這是不行的。打個比方，若要研究香港的房屋問題，如果你只去中環街上做訪問，可能大多數人都會跟你說他們的住宿條件很好，因為在中環上班的人，大多數收入都是比較高的。若到深水埗，就是另一個極端。」他強調，隨機抽樣需經過科學設計，「對每一類人群分別抽樣，有層次地比較，這樣得到的答案才具有代表性。」

張圭陽還發現，有同學整理問卷的結果後便直接當做事實，這亦是認知上的誤區。他解釋：「問卷只能問到被訪者的一般、普遍的看法，但這不等於事實。」他舉例說明：「比如我記得曾經一家有線電視台開播時，詢問被訪者喜愛什麼節目，很多人都會說，我喜歡看新聞，並強調政治、新聞很

重要，應該更多關注。但真的按照這個傾向做節目卻發現，根本沒多少人看，為什麼？因為比如有人喜歡看色情電影，但他不好意思告訴你，於是就冠冕堂皇的回答去應對。」基於很多因素，某些隱性傾向不能透過問卷而發現。

張圭陽繼而指出問卷結果的不確定性，「比如你問被訪者，某某是否可以當特首，被訪者或許會說可以，但真的讓他投票，他未必會投這個人。」而且，「問卷只表示受訪者在特定瞬間、特定場合的想法，若你換個時間或地點去問他，或許答案就不同了。」

張圭陽又建議，同學在調研過程中，切忌使用單一研究法，而應當運用多種方法，並將得到的不同答案相互驗證，再推出結論。

### 比賽模式 值得提倡

張圭陽還提醒同學在擬定議題時要小心，「有同學將議題定得過大，這樣在研究的過程中會不知所措甚至偏離主題。」此外，有同學的數據、論證及結論無法相互呼應以形成邏輯，「論據是說這個，結論卻是說另外的事，甚至偏離題目。」

在細節上，張圭陽指部分同學援引資料不夠嚴謹。他提醒同學應參照專業論文的方式，援引的內容必須附有註解，「這是做研究的基本態度。」

張圭陽注意到，「有同學用英文表達顯得力不從心，這是需要加強的。」語言是基礎及工具，若表述欠佳，或會掩蓋同學的優異構思，若語言這關過了，同學便能更完善地表達觀點。

張圭陽平時亦參與中學通識科教學交流活動及講座，他發現，「很多老師其實需要加強培訓，若老師不具備相應能力，亦將成為推行這個課程的巨大障礙。」對此，他建議學校積極開展相關討論，「比如以工作坊的形式讓老師交流教學經驗，優化教學；或請相對有經驗的專家開講座，教授技巧。」

張圭陽認為此次比賽的模式值得提倡，能激發學生的學習積極性，家長亦從中發現通識科的教學模式很靈活，「很多家長已經很接受這樣的模式，現在很多小學也在跟著做一些類似嘗試。」通識科強調的探究學習方式，能夠考察學生的綜合學習素質，「完成好這些題目，與背書背得好而出好成绩是完全不同的概念，我相信會有越來越多人明白這門學科的意義所在。」

## 梁操雅：表現成熟 效果理想

在總審階段中，共有10份作品參與角逐。總審階段的評判，香港教育學院社會科學系前助理教授梁操雅指出：「學生在研究的過程、步驟方面，表現得很成熟，出來的效果亦很理想。尤其是他們運用的研究方法十分豐富，比如會用到問卷、訪談等多種方式去探究議題。」他稱讚學生搜集、整理資料，以及運用資料建立邏輯關係、推出結論等技巧十分熟練。

### 興趣出發 製作用心

梁操雅發現，「大多數作品都是從個人興趣出發，並由社會事務中引伸出來，是學生自己認為值得探討的議題。」他舉例：「關於文物保育的議題，我們從中看到青少年對文化遺產保護、文化傳承方面的關注。」他還提到有學生聯繫報業當前的發展趨勢，對比研究免費報紙與收費報紙，「他們主要是研究免費報紙對收費報紙的影響，做得相當仔細、深入。比如運用圖表展現數據，從多角度去分析；又比如在選擇受訪對象時，會選擇不同年齡層去平衡，做得很有心思。」

梁操雅亦注意到「有很多份報告都是用英文寫的，這些報告無論是援引參考資料，或翻譯訪談，都處理得相當好，同中文的表達並無明顯水平差異，語言沒有成為完成研究的障礙。」

梁操雅只參與總審階段的評審工作，接觸的作品水平相對較高，但在這些高水平作品中，還是看到有待改善的地方。

### 資料運用 有欠嚴謹

首先是設題方面。他表示，由於比賽以學生為本，故議題的設定範圍會比較闊，於是，同學在搜集資料以及最後處理數據、建立論據時，會變得事倍功半，或者力不從心，推出的結論就不夠精準、明確，可能比較浮泛。

梁操雅又指出，由於很多資料從網絡獲取，因而衍生出一些問題，

「網頁上的資料不是不好，網絡是很方便的，資源亦很豐富，但問題是，資訊科技發達，網絡上的資料來源可能比較模糊，有時同學拿到這些資料，可能忽視檢視信息的準確性。」對此，他建議：「在靈活運用網絡的基礎上，挑選一兩本適合同學水平的學術文獻，作為論證的基礎，相互佐證從不同渠道搜集的資料，所做的研究便嚴謹一些。」而在內容的選擇及表現上，梁操雅認為，同學流露出的取向及意識未必那麼持平，個別同學的觀點亦略顯偏頗。

針對這些問題，梁操雅提出幾點注意事項：「千萬不要在選題上掉以輕心，若選題花更多心思，處理得更完善，接下來的工作會更加順利。」他提示說，同學應先仔細清楚知道選題的目的及現實意義，而非僅從興趣出發。他亦提到：「如果某個議題能馬上驗證到，就沒有太多研究的價值。」他也建議同學關注一些比較有爭議的選題，使研究更有意義。

而在訂立議題方面，梁操雅提醒同學：「題目不要太闊，應針對性地指出癥結所在，這樣研究起來會更深入。」

### 教學相長 貼近社會

教學需把「教」與「學」相結合，梁操雅認為，「老師的角色應該是促進和引導，在給予學生足夠發揮空間的基礎上，幫助學生發現問題所在，指出解決方向，尤其當學生的觀點有偏頗時，引導他們更客觀地從不同角度看待問題。」

將這次比賽的實踐，擴展到通識教育的推行，梁操雅強調，通識科設立之初傳達的理念，即「學會學習」，並認為「通識教育的推行，符合現代社會需要。」他解釋，我們處於資訊爆炸的年代，社會發展很急促，加上香港的資源本身就豐富，每個人在生活或學習中都面對大量信息，如何獲取已不是問題，問題是如何將由不同渠道及方式得到的資訊，作出恰當的比較、篩選及整理。



▲香港教育學院社會科學系前助理教授梁操雅認為，同學整理資料的技巧十分成熟

關於通識課程的設置，梁操雅建議：「內容要貼近學生，但並非單單照顧學生的興趣，而是從具有現實意義的議題中，選擇與青少年生活貼近及相關的議題。」

梁操雅欣喜地看到，「現在的青少年對時事的關注比以往強，亦懂得積極利用各種方式發表意見。」然而，當表達觀點的空間變大、自由度變大之後，亦衍生出相應問題，「比如不經過更全面的思考就得出結論，觀點顯片面或偏頗。」

面對上述問題，梁操雅指出：「教育的目的以及參與教育的持份者的責任中，有一項很重要的，便是引導學生建立正確價值觀。」他進而表示，通識科的內容特點是貼近社會現實，教學上又實現了老師及學生的更多互動，是可以充分利用的模式，通識科教學或可成為引導學生建立正確價值觀的契機。