

大公報映像 二之二

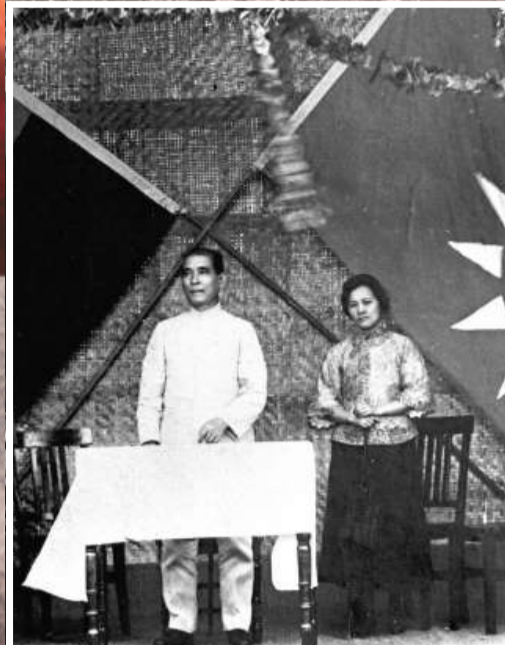


1911年10月10日，武昌起義爆發，被視為推翻滿清專制的辛亥革命之開端。作為當今世上唯一的百年中文報紙，《大公報》從廣州起義、四川保路運動起便對這場革命忠實追蹤，辛亥革命期間更是完整記錄，直至辛亥革命後期清帝溥儀退位、袁世凱復辟均未有懈怠。

回顧辛亥百年，紙上記憶依舊鮮活。本報特推出《辛亥百年·大公映像》系列報道，敬請讀者關注。

孫中山像

1924年6月16日，孫中山和夫人宋慶齡在黃埔軍校開學典禮上



《大公報》1925年3月13日孫中山逝世專版

從「革命黨孫文」到「民國首功者」 《大公報》筆下的孫中山

孫中山

翻閱百年新聞紙的微縮版面，不禁慨嘆，報業前輩將辛亥年間的歷史圖景如此完整呈現。歷史巨人孫中山某種程度左右着中國政局，卻難最終改變命運。《大公報》從1905年開始報道孫中山，直到1925年孫中山去世，他的形象也經歷了從辛亥革命前的「革命黨孫文」到辛亥革命時期的「民國之首功者」的變化。記錄之翔實，彌足珍貴。

本報記者 孫志 實習記者 隋曉姣

1905年，同盟會成立，孫中山當選為同盟會總理，其革命領袖身份正式得到確立，這在《大公報》上很快得到了反映：「函內略云留學東洋者有二十七人結成忠愛社，專以扶助大清抵抗革命黨為宗旨，特選同志數人投入革命黨內，詳加調查，始得該黨之首領仍係孫文。」

《大公報》創辦者英斂之籍隸滿族正紅旗，他雖主張變法維新，卻不贊成可能造成社會劇烈動盪的革命，因此《大公報》早期對孫中山的報道雖然能做到全面呈現，但基本持懷疑和否定態度。報道的消息來源，大多是政府部門和政府中人，幾乎很少由革命黨人提供。由於和朝廷相對抗，《大公報》對孫中山稱其為「逆匪孫文」、「革黨孫文」。

出於民生擔憂 並非敵視誹謗

而在新聞史學泰斗漢奇看來，對孫中山為代表的革命者，當時的《大公報》雖不贊同他們的主張，但亦非敵視誹謗，更多是出於對國家前途和社會民生的擔憂。事實上，早在1906年，《大公報》即以「排滿革命者皆敢死者也，以棄擲頭顱為不介意，而外來之禁令安足以動其畏懼哉」認可革命者的犧牲精神。

孫中山本人不僅遭到清朝政府的嚴密監視，連他的弟弟也備受人們注意，在這一時期的《大公報》上，孫中山成了革命黨的代名詞。

辛亥革命爆發後，《大公報》對孫中山的報道着力更多。1911年11月17日，在批評孫中山排滿政策的《論排滿排漢之謬見》中，《大公報》首次以「武昌革命」而非「鄂亂」稱呼辛亥革命；1912年1月18日，清帝退位前夕，《大公報》以社論《論大總統應兼具破壞建設之能力》指出臨時大總統需具有「大破壞、真建設」的能力，否則難以建立真正的共和國。

南開大學歷史系教授侯杰認為，孫中山之所以日漸受《大公報》關注，主要是由於革命形勢逐漸高漲，革命思想和革命意識不斷傳播，革命越來越成為大多數人嚮往、至少不再恐懼和反感的變革手段，同時革命派與保皇派的大論戰使革命派從理論上、實踐上和組織上都與保皇派徹底劃清界限，在革命形勢高漲的情況下擴大了自己的社會影響，孫中山作為革命黨領袖的身份也得以確立並逐漸得到社會公認。

在孫中山被推舉為中華民國臨時總統時，《大公報》更是對其進行了多篇連續報道，包括孫中山高票當選、遭到行刺、外交團反應等情況均進行如實追蹤。

值得一提的是，隨著清政府被推翻，君主與民主立憲之爭告一段落，尤其是孫中山主動請辭總統後，《大公報》表現出了對孫的信任和尊重——不再擔任臨時大總統的孫中山，在《大公報》上反而由「逆匪孫文」變成「孫中山君」、「孫公」。

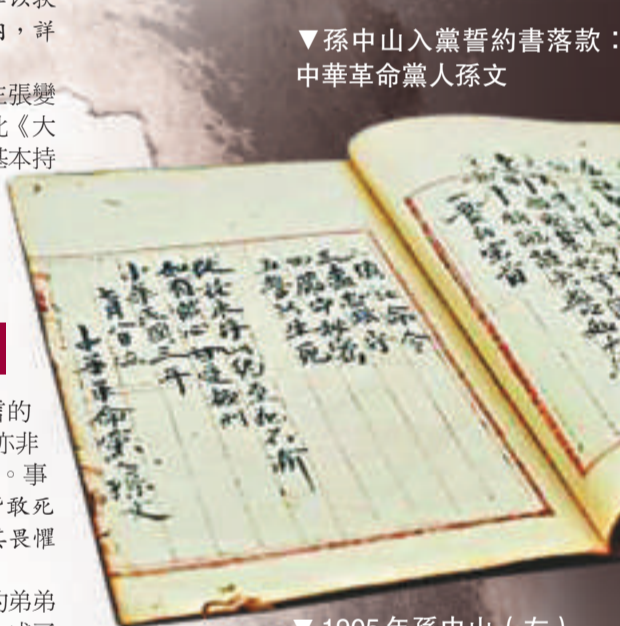
對孫信任日增 稱其一代偉人

孫中山辭任臨時大總統後，有傳言稱其辭職是由於唐紹儀贈銀一百萬兩，孫中山為此特致電國務院闢謠，《大公報》隨即刊登了這則消息，顯示出對孫的信任。

1912年8月，孫中山應袁世凱之邀赴京，《大公報》以「孫中山此次來京，雖屬私人資格，而與政治前途不無關係，所有在京種種舉動，自應按日探紀」高度評價他此行的意義，隨後的系列報道也確實做到了按日探紀：8月27日，先是對孫中山的保衛規格進行詳細報道，並以「大總統之意仍有藉重中山之處」點評；後又報道各國使節拜晤孫中山和孫公擬於15日回拜的消息，凸顯外交團對他的重視。8月28日，更報道了來自政界、報界、商界及廣東同鄉會等社會各階層人士對「孫中山來京」的歡迎情形。

侯杰教授認為，這一時期《大公報》從多方面肯定孫中山以往取得的歷史功績，強化其「創立民國之首功」的形象，無疑為孫中山提供了「獨一無二的政治輿論資本」。

1925年3月12日，孫中山病故。從1925年初直到3月12日，對他的病情、活動甚至生命後期每天的體溫和脈搏，《大公報》都詳細記載。3月13日，更開專版刊登《孫中山先生逝世》長文、發表評論《哀孫中山先生》，充分肯定孫中山一生的奮鬥。1929年，國民黨為孫中山舉行奉安大典前《大公報》蓋棺定論，稱其為「一代偉人」。



孫中山入黨誓約書落款：中華革命黨人孫文



1905年孫中山（左）與黃興在東京



孫中山與宋慶齡婚後合影



《大公報》1912年1月18日刊發社評《論大總統應兼具破壞建設之能力》



張季鸞一生奉行言論救國

張季鸞任孫中山秘書 起草《總統就職宣言》



《大公報》原總編輯張季鸞病逝前，常對人稱頌他一生最為得意的三件事：一是就任中華民國臨時大總統孫中山的秘書；二是組建新記《大公報》；三是老年得子。報界宗師，在《大公報》留下多少漂亮文章，殊不知負責起草《臨時大總統就職宣言》的也正是他。

1906年，只有19歲的張季鸞赴日本官費留學，在日本他不僅結識了日後共同組建新記《大公報》的胡政之與吳鼎昌，還與多位同盟會成員相交遊，這其中包括黃興和孫中山。事實上，也正是經孫文勸說，早年曾參加同盟會的張季鸞辦理了退盟手續，因為「從事金融貿易的人，最好不要加入黨派，免得國家的金融商務受政局變動影響」。

1911年初，張季鸞於辛亥革命爆發前學成歸國，並到學長于右任和宋教仁創辦的同盟會機關報《民立報》任記者。在臨行前，張季鸞對友人說：「這次起義，必獲成功，我決定先行回國，協助于右任先生，鼓吹革命思想，期望早日達到革命成功目的。」

辛亥革命取得階段勝利後，經于右任推薦，張季鸞擔任臨時大總統孫中山的秘書，並負責起草《臨時大總統就職宣言》，儘管他在後來謙稱「意見是孫先生的，我不過記錄而已；孫先生審閱後署名發表，就是他的文章了，我不該引以為榮。」但孫中山就職時張季鸞確乎發出了中國報紙的第一封新聞專電，即在《民立報》上刊發的臨時政府成立及孫中山就職的簡要情況。在孫中山辭去臨時大總統之職後，張季鸞亦離開臨時政府，北上創辦《民立報》分部。1913年4月，張季鸞無意得知袁世凱「善後大借款」的內容，立即在上海《民立報》予以披露，在當時震動全國，觸發了討伐袁世凱的「二次革命」，張季鸞本人也因此被袁世凱下獄三個月。

【點評】從1905年同盟會成立到1925年孫中山病故，《大公報》可以說見證並親歷了革命領袖的生平起伏，而彼時尚未接辦《大公報》的張季鸞，卻恰在此期間參與革命並奮鬥其中，甚至以總統秘書的身份為孫中山起草了就職宣言，歷史機緣，令人慨嘆。

論大總統應兼具破壞建設之能力

（《大公報》1912年1月18日社評摘錄）

漢儒董氏之言曰，琴瑟不調，甚者必改弦而更張之。政令不善，甚者必掃除而更化之。此千古不刊之論，而破壞與建設兩主義，已包括其中矣。

西哲有言，破壞者建設之母，蓋自古無百年不敝之法，經一次破壞，即多一次建設。破壞愈甚，建設愈良，此一定不易之理也。況中國專制政體相沿二千餘年，其間雖經無數破壞，然大都狃於古制，但為形式上之建設，不為精神上之建設。將數千年之政治之學說之風俗之習慣，一舉而廓清之不可，此今日革命軍所由起也。

蓋今日專制政體，已達極點，國民於共和主義，尚不知其真諦。故欲建設共和政體，而不先有以大破壞之，則建設終不完成。然所謂破壞者，乃破壞專制之政治學說、風俗習慣，非破壞人民之生命財產、國家之主權也。若以廢爛人民危害國家為破壞，則暴君汚吏、土匪流寇，昏僕為之，亦可取乎革命哉。

雖然破壞者一時之事也，建設者萬世之計也。有破壞而無建設，勢必如千里堤防，一決而不可遏止，其禍固不可勝言，然知有建設矣，而移頭換面，徒稱共和之名，未得共和之實，仍不過襲自古帝王之故智。專制之根，不得鏟除；專制之毒，必將復發！故欲締造共和之國家，不可無大破壞真建設之能力，兼此者始可為新共和國之總統。法之拿破崙，美之華盛頓，皆首倡共和主義，以實行破壞者也。然拿破崙長於破壞，而不得共和之真建設，終不免流於專制，故其興也勃焉，其亡也忽焉。惟華盛頓能以破壞為建設，故今言共和者，無不奉為鼻祖。今南京組織共和政府，第一任總統首舉孫文。夫孫文以洪秀全第二自命者，頻年漂泊外洋，屢起屢墮，是其才尚不足言破壞，何論建設！觀其受任之始，首以排滿為唯一目的，以改歷為偉大之政策，仍不脫易姓改元之舊知識，謂其無帝王思想，吾不信也。而且震見太深，省界太重，功高如程德全黎元洪，則疑忌之；人望如湯壽潛章炳麟，則疏遠之。新政如此，則將來之建設可知，而尚望共和之成立，豈非南其轅而北其轍哉。

【點評】辛亥革命研究者，南開歷史系教授侯杰：破壞專制統治，建設共和政體成為《大公報》在辛亥革命之後的重要理念。1911年爆發的武昌起義不但為中國民主政治的發展提供新的歷史契機，而且也使《大公報》人看到實現自己政治理想的希望。然而，在這個重要的歷史轉折時期，如何處理好破壞與建設的關係，避免新的社會動盪，使專制統治不再重演，成為報人們的集體焦慮。他們借中華民國建立之際，表達對未來領袖——孫中山的期待：期望他承擔起履行共和民主的使命，更好地擔當領導重任。