



我教通識

別讓學習成為走過場

此題何解？在通識課堂中，學生討論議題滔滔不絕，言之有物，是不是意味這堂課的教學是成功的？答案是不一定。

如果透過老師的教學，讓學生對討論議題的知識能從無到有地掌握，那麼這堂課就是成功的教學。如果學生之所以在課堂上滔滔不絕，並不是因為老師教學有方，而是因為學生本身就具有廣泛的課外知識和學科知識基礎，那麼這個課堂就算不上最成功。因為老師的教學，僅僅是提供一個平台或機會，讓學生將已有的知識展現出來而已。

成功教學 從無到有

一個成功的課堂教學，應該是從無到有的過程——讓本來對此一無所知的同學，在上完課之後能有所掌握和了解。在普及教育下的通識教育，這才是重點。倘若老師的課堂教學設計，達不到這個從無到有的效果，而僅僅是提供一個平台，讓基礎好的同學一展所長，這就不是成功的教學，這就仍

然停留在精英階段的通識教育。

因此，僅僅看學生課堂討論是否熱烈，看不出這是否是一個成功的課堂。或許學生本來就基礎很好，老師沒怎麼教，他們就自動展現其所長。說得難聽些，這些學生的本領其實跟老師的教學沒多大關係。

那麼應該怎麼做？兩句話：量學生之力而行，教學目標、要求要明確，而可操作。

首先要量學生之力而行。要理解什麼叫量力而行，就要先明白什麼是不量力而行。香港教改存在許多問題，其中一個就是揠苗助長。要求學生掌握的課程內容和考評要求，往往與學生身心發展不相適應。當學生仍舊處於「寂寞的十七歲」階段，課程卻要求他們縱論社會時事、天下大勢。但沒有辦法，教改現實如此，前線老師只能因勢利導。比方說教通識人文社會單元，自然要教「民主」這個概念。怎麼教呢？倘若從古希臘羅馬對民主的界定，一直掃到現代的界定，表面上似乎符合多角度思考

的原則，實則師生皆吃不消。

那該怎麼辦？簡化定義加現實例子。如果把西方歷代先哲對民主的界定都羅列出來，那麼絕大多數學生都會頭昏眼花，不知所云。因此老師有責任要將這些界定加以簡化而重作界定，再附上現實例子，這才能幫助學生理解。

有同行可能會問，這樣會不會變相將老師個人的看法灌輸給學生？我的回答是，第一，如果老師不作簡化，這不等於沒有灌輸，只不過改為灌輸歷代先哲的界定而已。

第二，是羅列一堆學生看不懂的東西好呢，還是用學生能夠理解掌握的老師簡化界定好呢？前者是鮑參翅肚，學生消化不了；後者是粥糊，但學生能吸收掉。雖然最終目的仍舊是希望學生能吃飽參翅肚，但也沒必要一開始就灌他們吃這些吧。

至於可操作的目標要求，下期再論。

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

放眼世界

西班牙番茄節 瘋狂亂擲 解放心情

位於南歐的西班牙充滿拉丁人的熱情，過節也格外瘋狂，除了有舉世聞名的奔牛節夠緊張刺激外，每年 8 月最後一個星期三在華倫西亞（Valencia）的布尼奧爾鎮（Bunol）舉行的番茄節，也是全街人擠在一起亂擲番茄的瘋狂節慶活動。

這場番茄混戰的由來，據傳是始於 1945 年，某天布尼奧爾鎮突然來了一隊小樂隊，還吹着喇叭穿梭於大街巡遊，令小鎮居民為之側目。一夥年輕人由於不堪其擾，順手就抓起手邊的番茄往大喇叭擲去，立即引來不少居民仿效，演奏的樂手紛紛抱頭逃跑。鎮上居民覺得這樣瘋狂擲番茄確實是一件有趣的事，於是其後每年在鎮內的人民廣場及附近的大街都會上演這場擲番茄混戰，漸漸成了獨特的節日盛事。

時至今日，每年番茄節都吸引逾 4 萬名西班牙及外國遊客到來參與這場番茄激戰。節日當天中午 12 時，遊客和鎮上居民齊集中央人民廣場和附近的大街小巷，鎮政府駛來 6 輛載滿熟透番茄的大卡車，逾 100 噸番茄迅即成為一顆顆「紅色炮彈」。

人們搶得番茄後就胡亂往身邊的人狂擲，根本不會分誰是熟悉的朋友還是素未謀面的陌生人。只花半個多小時，大街小巷都變成一片血紅的「番茄河」。一小時後每個「戰士」都彈盡糧絕精疲力竭，廣場旁的一個陽台上會發出火箭信號，宣布這場番茄混戰告一段落。

番茄戰完結後立即會展開洗街活動，大批義工



及鎮上居民拿着水桶和水喉來沖洗各條街道，不到兩個小時便會煥然一新。雖然空氣中還飄散着番茄香味，但廣場和街道上幾乎都看不到一絲番茄的殘渣。

由於這項一年一度的番茄瘋狂混戰能讓人盡情放鬆壓抑的心情，重拾童真感覺，所以在西班牙越來越盛行，還吸引大批外地遊客到訪，帶來龐大旅遊收益。2002 年西班牙政府還將布尼奧爾鎮的「番茄節」列入該國的國家文化遺產。

（環球嘉年華·五）

祁文



◀▶遊人忘我地互相狂擲番茄和潑番茄漿，場面熱鬧

通識教室

3 個「要變」掌握通識

過去聽到不少學生說不知道怎樣溫習通識科，甚有家長明言，不明白為什麼學生在這一科的成績特別差；不少家長特別緊張這一科，經常問這科如何溫習。所以每年的高一第一堂及學期初的家長日，我都會清楚指出通識科有變與不變的地方，希望同學明白學習及準備通識科考試並非沒有辦法、沒有方向的。讓大家明白考試議題每年都會變，沒有可能提早一兩年作準備，但課程內容、範圍是不變的；課程內的重要概念是不變的；考試形式是不變的；考試要求的技能是不變的，大家可以用 3 年時間準備、學習、溫習及應付不變的東西。

不過，大家要明白有不少地方需要改變；首先是老師要變。過去，曾遇到不少通識科老師在教授時感到困惑。因為老師要學生掌握課程的宗旨、核心技巧，亦需要改變過去較單向的教學方法，多採取不同的教學方法，例如小組討論、角色扮演、合作學習等，實是需要時間適應及改變。

香港大多數老師都是精英教育下的成功者，要處理通識科的高階思維能力和問題是沒有問題的。但現在香港推行的是普及教育，無論高、中、低能力的學生都要修讀通識科，結果老師們硬要推能力

中下的同學去面對、處理通識科高階思維的能力和問題，結果大家都感到十分吃力，甚至痛苦。所以老師真的要改變自己的看法、想法，自己的學生是什麼程度就按那個程度教授，不要盲目去追求 5★，避免兩敗俱傷。

其次是學生要變。無論在傳媒報刊、網絡論壇上或學校內，學生常常嚷着不知如何應付、溫習通識科。大家看深一層，香港不少學生過去的學習態度都處於被動狀態，一切都是等待身邊人的給予。結果，學生要應付通識科，就令他們有如「丈八金剛摸不着頭腦」。同學要讀好通識科就要主動出擊，例如學做時事筆記、概念小冊子、掌握論證手法等。

同時，同學切勿盲目地猜試題，或視溫習題目如試題，因為同學容易被自己一早溫習的試題蒙蔽，考試一看見自己曾溫習過的議題，就會不顧一切將自己準備了的材料，不管有用或無用，水銀瀉地書寫在答卷紙上，結果浪費時間又未能取得高分。同學要明白通識科三大支柱——議題教學、批判思考及多角度思考，通過建構式學習掌握單元概念。因此，同學沒有可能硬將溫習過的題目拿來應

付考試。

最後是坊眾、家長要變。不少坊眾仍然認為通識科是「通通都識」、吹水的科目；同時，對通識科諸多意見。家長說得最多是不知道通識科是什麼、不知道自己的兒女為何有寫字作答仍是低分？無論教育局、教育界前線老師已多次明言，簡單來說，通識科就是融會貫通知識，並非「通通都識」。同時，請坊眾、家長們認清通識科只是四大核心科之一，學生還有其他科目要應付，不要將注意力過分集中在一科上，容易弄巧成拙；而且，學生還有很多地方需要大家關心的。

家長們，最基本要清楚課程內的三大範疇、六大單元、五十二條探究問題；同時，家長們要明白現今學生惜墨如金，作答只得論點、資料，多欠說明，引致論證不清。



香港通識教育教師聯會 楊映輝

時事小識

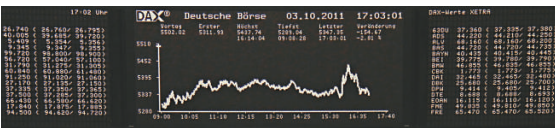
新聞摘要

美國聯儲局推出的「扭曲操作」，無助改善經濟前景，卻「扭」碎環球股市，港股周四經歷近千點下瀉後，噩夢未完，昨日續瀉，最多跌逾 500 點，失守 17400 點關口，全日收 17668 點，跌 243 點，成交 971 億元，反映市況仍疲弱。

有「末日博士」稱號的著名投資者麥嘉華（Marc Faber）認為，近期港股急跌，部分股份累積跌幅超過 40%，跌入超賣區域，投資者的情緒顯得相當悲觀，相信是踏入熊市的警號。

2011 年 9 月 24 日 大公報

<http://www.takungpao.com/fince/roll/2011-09-24/957855.html>



►德國法蘭克福證券交易所路透社



熊市牛市 誰跌誰升

股市有所謂「熊市」（Bear Market）和「牛市」（Bull Market）。熊市是指股票指數在一段長時期之內一直向下下跌，而市場上亦瀰漫濃濃的悲觀情緒。熊市的出現，通常是源於經濟衰退、高失業率，又或者是極速的通貨膨脹。在美國史上，最著名的熊市發生在 20 世紀 30 年代的「經濟大蕭條」時期。

與熊市相反的，就是牛市。當一段長時間內，股價一直向上攀升，一浪比一浪高，人們就稱之為牛市。一般來說，經濟環境由低處回升或是某地進入經濟起飛階段，都是造成牛市的可能因素。美國歷來最興旺的牛市是在 20 世紀 90 年代初，當時的股市是前所未有的大好。

「熊」這字眼，最遲在 18 世紀初期已被套用在與金融有關的範疇上，至於來由卻早已不清楚了，以下是兩種最常見的解釋：

一、因為熊襲擊敵人時是頭部向「下」撲擊而出，而牛則是用角朝「上」頂撞敵人，因而各自引用來表示股市的「落」和「升」。

二、從前，熊皮的中間商人是向獵人搜購熊皮再在市場上轉手出售，他們通常是還未買入熊



▲港股最近跌浪洶湧

美聯社

皮之前已先在市場上接洽買家，談好了價錢，所以當他們找到獵人要熊皮時，心裡就指望獵人開的價愈低愈好，至少要比他和市場上買家談好的價錢為低，他才能賺到差價，有利可圖。所以，市場的下滑就用「熊市」來形容了。

至於為何市場興旺時叫牛市呢？據說，因為以前流行鬥獸，而熊和牛是對打的，所以，既然跌市叫熊市，那麼升市時自然就叫牛市了。

宋元明

編採速記

通識達人喬布斯

通識是什麼？上了通識課又學到什麼，學了通識有什麼用？這邊廂許多學生甚至教師有此疑問，那邊廂補習社又大造通識天王、天后的所謂神話，「通識達人」更是潮語之一，可惜往往名不副實。我認為，真正的通識達人，是喬布斯（右圖）——蘋果電腦聯合創辦人之一。

都說這是「世代」，喬布斯以其催生的 i 系列電子產品改變了世界，改寫了當代人類生活：iPod 改變了音樂播放器、iTunes 改變了軟件銷售模式、iMac 改變了工業設計、iPad 改變了人們的平板電腦和上網體驗、Pixar 改變了動畫電影，風靡世界的 iPhone 更是激發無限創意的智能手機。內地的微博這樣寫道：「沒有 iPhone，就不會有 Android；HTC 還叫多普達，Motorola 也是半死不活；Sumsung 和 Sony Ericsson 還在鬥比像素；MTK 還在賣雙卡雙待；NOKIA 和 Microsoft 不會合作，你做你的 Symbian，我賣我的 Windows；發微博都還在用 3 寸的小屏幕敲鍵盤。」

「科技以人為本」是 NOKIA 宣傳口號，卻由蘋果的喬布斯完美演繹。他奉行的簡約主義、求新求變的信念，使他永遠走在最前，領導群雄。「有沒有創意，是領導者與跟風者之間的差別。」他這句名言，值得我們奉為座右銘。本報港聞版上周五（10 月 7 日 A6 版）全文刊登喬布斯於 2005 年在史丹福大學畢業禮致辭的講稿，是極具啟蒙意義的通識文獻。在這種理想虛無、求學只為高分數（藉以賺大錢、嘆世界）的年代，「求知若饑，虛心若愚（stay hungry, stay foolish）」真是一劑醒世良藥！

呂少群



走出校園

銀幕重溫辛亥史事 提綱挈領高度濃縮

看了電影《辛亥革命》，第 3 天上演，戲院內只有十多名觀眾。有關辛亥革命百周年的紀念活動雖然鋪天蓋地，但未能引起普羅大眾的關注和興趣，從電影的觀眾人數便可見一斑。如果片中沒有成龍等明星演出，觀眾可能更少。

辛亥革命紀念日每到一段時日，都會有相應的電影上演，如 1981 年的《辛亥雙十》、1986 年的《國父孫中山與開國英雄》、《孫中山》等，只有紀念 100 周年的這部電影打正旗號以「辛亥革命」為名。本片既然正了名，全片便圍繞農曆辛亥年的大事開展。片首以秋瑾成仁帶出革命志士不畏犧牲、前仆後繼的精神，接着便進入主題，描繪 100 年前辛亥年間的一系列大事。首先是廣州三二九之役，着力描繪黃興的領導和林覺民的視死如歸，以緊湊和血腥的畫面呈現戰爭的慘烈，革命烈士陳屍海邊一幕最能打動觀眾。接着畫面轉向孫中山先生海外籌款和爭取外國人同情革命，觀眾神經得以舒緩，但游說列強停止向清廷借款和舌戰清廷駐英公使一幕仍使觀眾透不過氣來。

劇情中段轉至武昌首義，除了描繪新軍的血戰外，更重要的是揭露袁世凱的兩面權術。飾演袁世凱的正是電視劇《走向共和》中的那名演員，這次演來更得心應手，活靈活現。結局自然是清帝在辛亥年末退位，孫中山先生辭去臨時大總統之位，袁世凱繼任。和以往同類電影不同的是，片末加插了孫中山先生夫子自道，自說辛亥革命的意義，似乎法自電視劇《走向共和》。

電影《辛亥革命》把辛亥年的繁雜史事濃縮於兩小時的銀幕上，交代史事可算有條不紊，勝在提綱挈領，但觀眾若對近代史事所知不多，便會感到全片如浮光掠影，不明所以。

嶺大社區學院高級講師 梁勇

投稿細則

本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：

第二版「觸景立畫」徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說，講主題談心得，200 字為限；

第三版「通識平台」，「我學通識」、「通識教室」，歡迎教師、學生自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000 字為限；

「茶水站」歡迎師生暢談通識教學、教書育人的經歷感受，500 字為限；

「走出校園」、「交流動態」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500 字為限。

投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話及電郵，寄香港北角健康東街 39 號柯達大廈 2 座 3 樓大公報「通識新世代」，或電郵至 ed@takungpao.com.hk