

# 黑金幕後操控反對派

□ 金劍

反對派「幕後大佬」黎智英豪擲五千萬豢養「反中亂港」政客、政黨，因紙包不住火，他們或公開承認，或虛與委蛇，或諸多狡辯。事實證明，這些政客、政黨，拿着政治導向性明確的「捐款」，成為被人操控的反對派政治工具。

## 議論風生

網上軟件 Foxy 曝出反對派「幕後大佬」黎智英豪擲五千萬豢養「反中亂港」政客、政黨，因紙包不住火，他們或公開承認，或虛與委蛇，或諸多狡辯。事實證明，這些政客、政黨，在政治獻金驅動下，成為被人操控的反對派政治工具，可嘆也矣！可恥乎哉！

## 在黑金面前屈膝

衆所周知，黑金政治老闆是黎智英，他為滿足「反中亂港」政治慾望，用錢收買公民黨、民主黨和陳日君、陳老太作政治先鋒鬥士並豢養社民連，用他們來反對香港特區政府，反對「一國兩制」，把香港搞亂，達到渾水摸魚，按洋主子意願變香港為反華橋頭堡之目的。

黎智英包起公民黨和民主黨是物有所值的。

公民黨被「包起」，就背叛「維法」靈魂，變成反《基本法》妖姬。作為「御用大律師」，本應按基本法維護本港法治，可他們一開始就以反基本法 23 條和 45 條組黨，並在黎智英、李柱銘、陳日君、陳方安生策劃下，成為違法違憲的

「公投」巢穴，並派梁家傑、陳淑莊參與，黨魁余若薇成「總指揮」。據說余本來不願搞「公投」，但黎 400 萬將公民黨買起了。

公民黨被「包起」，就違背法律道德原則，變成包攬訴訟的訟黨訟棍。港珠澳大橋環保案，朱婆婆已坦言「有人叫我」、「我無意阻建大橋」；政府上訴得直後，操控的公民黨執委仍聲言看情況「是否上訴」。拖延半年害政府要多花 65 億，害逾萬工人無工開。外傭居港權案也由公民黨操控，以「人權」「法治」作藉口，要使逾 50 萬外傭及家庭屬湧港使香港不勝負荷，違背阿里士多德「法學論」關於訴諸法律應以正義和多數人利益作為法律倫理的原則。

黎智英「包起」民主黨，使民主黨長期唯命是從。近日黨主席何俊仁在電台接受訪問時坦言，民主黨經常就重大問題諮詢金主意見，定期會見。不打自招地表明民主黨匍匐蛇行於黎金主腳下，唯命是從。1457 萬就買起號稱「民主」的黨，其假民主已昭然若揭。

黎智英以金錢懲罰民主黨也馬上見效。去年豪擲 302 萬要民主黨參加「公投」，但因黨鞭司徒華主張不參與，且以溫和理性支持 2012 年政改方案，於是金主怒了，今年只施捨 2 萬，減少百倍。隨後民主黨腳軟、服貼、投降：反對政府為堵塞「公投」和浪費公帑的遞補機制，和公民黨沆瀣一氣反對政府財算案和臨時撥款申請，以今日之我打倒昨日的我，黨格人格盡喪。

## 在黑金面前蛻變

陳日君本是道貌岸然的樞機主教，理應按《聖經》辦事。可是他竟也被 2000 萬「包起」，變為道德上貪婪、政治上反中亂港的政治悍將、反對派重要核心成員。

其一，陳日君違背「十誡」的第一誡：「我是耶和華你的上帝，除我以外，你不可有別的神」。可陳日君因 2000 萬而信別的神，聽別的神，這「神」就是金主黎智英。黎

智英反中亂港，陳日君就拋棄教條，屢屢發表干預內地與本港政治的言論，帶頭包圍中聯辦，策劃「五區公投」，支持內地地下教會，配合主子的陰謀。

其二，陳日君違背「十誡」的第十條「不可貪心」。在第一次收到 300 萬元時「感到驚奇」，「你給什麼就什麼，我就都拿啦」。反正不問情由，有什麼都照拿，將「不可貪心」拋到九霄雲外，這真是信徒們的恥辱和悲哀。

陳老太被黎金主「買起」也令人矚目：原是高官政務司司長，退就退了，但在銀彈面前，她搖身一變成「民主阿婆」，被稱為「泛民共主」。她與金主策劃「公投」，為「分裂合法」試驗預演……

## 被「包」政黨已淪落

有論者質疑：一個並非億萬富翁的「蘋果」東主，怎能輕易「買起」公民黨、民主黨和陳日君、陳老太呢？其實原因如下：

首先是臭味相投。黎智英自創立「蘋果」之日起，就將這份報紙當作「反中亂港」輿論陣地，回歸十四年來，向中央政府和特區政府射出一隻支毒箭，淪為外國反華勢力的工具。而公民黨出於要在香港「執政」的野心，當然要有輿論支持，加上民主黨前創黨主席李柱銘，也以賣身投靠當漢奸為榮，於是便一拍即合，一個願買，一個願賣。

其次是道德淪喪。公民黨和民主黨的組成，都有一些政治投機分子、見錢眼開的人加入並成為骨幹。操控「法律援助」官司，勝敗都有巨款落袋。為此，有奶便是娘，出賣靈魂黨格便成必然了。

第三是仍有後台。黎智英經營「蘋果」，盈利並不可觀，但卻能布雲施雨，用黑金指揮反對派政黨、政客亂港。聯想起近來「維基解密」披露出的美國駐港總領事館與黎智英、陳日君、李柱銘、陳方安生的長期、親密關係，總根源、總後台已呼之欲出。

但是，形勢比人強。時移勢易，今非昔比。美國圍堵中國六十年，是越圍中國越強大，靠黎智英等港版「四人幫」和興風作浪的反對派就能變香港為反華基地嗎？真是蚍蜉撼大樹，可笑自量。是不能也，非不為也！



近日，上海歡樂谷迎來萬聖南瓜節，10 萬個金燦燦的真南瓜裝扮着整個園區，呈現了一個南瓜快樂王國新景象，讓不少孩童玩得開心不已。

## 施政報告抒民困利和諧

□ 香港潮州商會社會事務部

## 開闢長者社區中心

首先，對於如何解決人口老化問題。據有關團體的調查，估計 2040 年香港將有 2,600,000 人為 65 歲或以上的長者，年齡中位數也由現在的 42 歲上升到 51 歲。在中國人傳統的意識和觀念中，「老有所依」一直備受關注，但隨着內地與香港經濟發展局面的變化，年輕人北上就業已成趨勢，長者被安置於老人社區的情況必然更為普遍。雖然現在還有不少長者對遷居到遠離市區的老人社區生活存在着不小抗拒心態，也有不少子女不樂意支持，但從長遠角度而論，目前是作出試驗的時候，以便兩者能夠在試驗期中適應，並漸次融合。因此，即使試驗屬於小規模，其指引作用也十分突出。我們建議：一、由特區政府向中央或廣東省相關部門提出，在與香港毗鄰的廣東省境內，劃出一片土地，予香港作為發展老人社區之用。社區中除了設立老人居屋之外，也同時設立包括社區服務在內的醫療、生活用品供應、康樂及體育等設施，讓長者過無憂的晚年生活，而子女也容易前往探視。二、在新界或者大嶼山選擇合適的地段，開闢長者社區中心，同樣提供上述設施，讓長者可以在本港舒適的環境中安度晚年，此舉更方便子女探望長者。

其次，本港公立醫院護理人員短缺的現象嚴重，加上醫生流失率不斷增加，成為市民關注本港醫療服務質素的焦點，尤其是內科及護士兩方面的情況更為嚴重。雖然政府已向海外招募醫生，但社會擔憂醫療質素下降，尤其在本港人口老化加劇，貧富差距情況未見好轉的情況下，如何解決醫護人員短缺，已成為不容忽視的急切問題。因此，需要加強醫護人員的培訓工作，同時考慮聘請為私院服務的醫生到公立醫院兼職。特別需要提出的是重視牙醫的培訓，牙醫一般較少受重視，但它恰恰是人口老化必然要面對的一個普遍性問題。

第三，擴大醫療設施用地。這個問題因為涉及與市區爭地的矛盾，一直未如理想，但隨着人口老化對醫療服務的需求不斷上升，醫療政策再也不能以短期做法對待，需要制訂出一套可行的長期策略應對。在香港農業已不是爭事實之下，目前新界有大片農墾土地荒廢，如何善用這些荒廢了的農地，並將之轉化為長遠的醫療設施用地，值得積極考慮。

## 放寬樓宇維修津貼

第四，財政司司長在 2008/2009 年度財政預案中，公布了政府動用十億元推行「長者維修自住物業津貼計劃」，為長者維修自住物業提供了財政支援，改善了長者自住物業的安全，反應很好。由於受津貼者只局限在長者範圍，影響業權為子女所有而與長者同居的家庭，因此，將受津貼的範圍擴大，例如與長者同居擁有業權的子女也可受惠，有助於鼓勵年輕人與父母同住，營造更和諧家庭。如果由長者與子女同住的自住樓宇維修津貼，能夠放寬至不限於維修樓宇之業主為長者，同住子女為業主也可申請，鼓勵性更高。

第五，政府實施最低工資之後，令一些員工屆退休年齡便需離職，其中包括尚有工作能力以及經驗豐富的長者。縱觀世界各地，有的地方退休年齡遠較香港大，有的地方對招聘退休者重投工作持開放態度。反觀香港，不少退休者被迫退休，浪費了他們豐富的工作經驗，其中最低工資的限制成為營商機構考慮的一個重要因素。如果允許營商機構靈活處理退休者重返工作的工資待遇，令他們不受最低工資限制繼續投身工作，既可為退休生活增加光彩，有益於身心健康，也可以發揮個人專長，繼續為社會服務。

# 放寬丁屋高度是好建議

□ 曾淵滄



## 宏觀微觀

上星期，兩位可能的特首候選人唐英年與梁振英同一日訪問鄉議局，並同時提到丁屋高度的事。唐英年建議丁屋可以建六層或九層高，梁振英也說三層高的丁屋浪費土地資源。

丁屋高度只限三層基本上是百多年前留下來的歷史問題。百多年前，英國人開始租借新界九十九年的時候，新界已經有一批原居民。當時英國人承認滿清政府時期管理農村居民建屋的方法，就出現了丁屋的條例。香港回歸，基本法規定維持新界原居民的利益不變，於是丁屋條例也就維持不變至今。

## 丁屋土地供應已短缺

新界原居民的丁屋條例使不少非原居民的香港人不滿，這些人認為新界原居民沒有理由享有這種特權。所謂丁屋條例，即新界居民的所有男丁都有權在自己的土地，一般是農地上建一棟三層高的丁屋，每一層面積 700 平方呎，合共 2100 平方呎。香港法例規定對土地指定用途，改變用途要得到政府批准，還得補地價，補地價的費用不菲。因此，一棟丁屋補地價的成本往往達數百萬至一千多萬元。新界原居民不必補地價而將農地變成丁屋等於是政府送給原居民每一個男丁數百萬元至一千多萬元的大禮。這自然引起非原居民的不滿。以香港總人口來計算，非原居民的人數自然遠比原居民多，也因此，香港輿論的傾向自然是反對丁屋政策，並有取消丁屋政策的呼籲。

丁屋政策受到基本法的保護，取消丁屋政策就一定得修改基本法，這是不易取得共識的大事件，也因此，從現實的政治環境來考慮，這是不可能的事。

不過，雖然丁屋政策不變，但是新界原居民的土地有限。隨着人口的增加，原居民逐漸發現他們所謂丁權已變成一紙空洞的利益，因為他們找不到土地建丁屋。土地不夠，是因為丁屋條例規定丁屋最高只能建三層，屋前還得保留一些空地讓人與車可以通過。經過百多年的建設發展，目前新界原居民可以用來建新丁屋的土地供應已經面臨短缺的問題。換言之，新的丁屋不易建了，原居民心有不甘，而反對原居民享有特權的人也滿意這種自然的壓抑法。

不過，從更宏觀的角度來看，新界原居民的丁屋政策對香港這樣一個土地資源缺乏的地方來說，的確是土地資源的浪費。今日內地不少農村也在進行改革，拆除一層、兩層高的古老房屋，改建高樓，而騰出的空地可以種植更多的農產品，可以發展小型工業。內地廣闊的農村已經在向高空發展，拆除矮小的房屋改建高樓，寸土尺金的香港也的確可以考慮走這條路。

## 新界鄉議局支持建議

唐英年與梁振英的建議自然能得到新界鄉議局成員的支持，其主席劉皇發向記者說唐英年與梁振英的建議很好。因為大量原居民正愁於沒有土地可以使用，以保障他們的丁權，建新的丁屋。如果丁屋可以建高樓，他們會拆掉舊丁屋改建新丁屋，把樓建高，土地的需求就少了，可以建多好幾倍的丁屋，以後世世代代多生育，多生男丁來多建丁屋，自己住有剩餘就租出去，每月收租金該多好。

很明顯的，唐英年與梁振英的建議可以取悅新界原居民，但是，佔香港人口的多數非原居民會不會眼紅，不高興？這是特區政府應該留意的事。

據說，讓丁屋建得高一些的建議不是始於唐英年與梁振英兩人，政府內部多年前已經討論過，只不過有人擔心這麼做會使得非原居民不滿，而且，讓丁屋建得高，也等於大幅度增加土地供應，大幅度增加丁屋的供應。農地成本極低，可以在農地上建丁屋，哪一位原居民

## 陳日君收人錢財埋沒良知

對於在六年之內收了「政治商人」黎智英 2000 萬元捐款的「非常教主」陳日君，目前在輿論壓力底下不得不出來交代。他承認會收黎智英私人額捐，但他強調捐款與政治無關，絕非「政治獻金」，主要用於資助慈善團體及內地地下教會。黎智英從不過問，而他亦從沒有說多謝。他自嘲是「敗家精」，所得善款目前只剩下數十萬元。

## 有說謊習慣

陳日君自嘲是「敗家精」，大致是想告訴大家他大公無私，所收的捐贈全部用於教會等慈善及宗教事務用途。惟用於教會等慈善及宗教事務用途又何須神秘，怎會連教會高層也不知其事呢？天主教香港教區副主教陳志明日前才表明，陳日君樞機並沒有代教區收取黎智英捐款，「教區帳目沒有顯示有收黎智英的捐款」。陳日君的回應令人有所保留。

事實告訴我們，陳日君這名「非常教主」有着說謊的習慣，他不單只是個「敗家精」，更是一名「大話精」。在 2005 年，陳日君曾被問及，若果當局實行《校本條例》教會會否停辦部分學校，當時他對着鏡頭（無線新聞）很決絕的說：「這是肯定的，只是數量問題」。及至終審庭判決教會就《校本條例》上訴失敗時，陳日君卻矢口否認自己曾說過會停辦部分學校，並強調從來沒說過訴訟失敗會停止辦學，相信家長亦不會容許，亦不會用公民抗命形式，不遵守新辦學法，因政府一定會收回辦學權云云。

從以上事件看，陳日君本身是一個「吹水不扶嘴」的人，說話不負責任。我們不能否認陳日君所收的部分捐款是用於教會事務（縱使教會從不知道），但我們亦不排除捐贈使用尚有其他目的和可能性。黎智英有說出捐款目的只有陳日君本人才清楚，但他以往所做的一切卻明顯告訴大家，他對捐款的意圖早已心領神會。

## 容誣淫誹盜

身為天主教徒的黎智英所辦的蘋果日報、爽報以及一系列的雜誌，經常渲染暴力色情、賭博等信息，明顯與十誡對着幹。但作為「好朋友」的陳日君卻從沒有加以譴責。反之，政府擬推行德育及國民教育，希望香港人注重德育及多認識祖國，陳日君卻大力反對，原因是懷疑德育及國民教育會令學生「洗腦」。陳日君這種杞人憂天的陰謀論，令人聯想到他刻意包庇他的「好朋友」，蘋果日報及爽報每天皆誣淫誹盜地散播不良信息，荼毒下一代，幫學生「洗腦」，是徹頭徹尾的「現在進行式」的一些事實。對此，陳日君視如不見，反而以充滿「憂慮」的心情去抹黑德育及國民教育這個「未知事項」，意圖阻止港人與祖國接軌，陳日君的動機不良，居心叵測。

對於黎智英的捐款，陳日君確實毋須要說多謝，因為他已付出了沉代價，當中包括以往「無端端」向外透露與黎智英同出一轍的政治理念，以及埋沒良心地為他這個「好朋友」的惡行護航。「自動自覺」的捐贈，不單只是一筆政治獻金，亦是一筆理沒良知的掩口費。

# 反對派有「共主」

□ 傅平

近日，網上流傳的一份捐款數字，踢爆壹傳媒集團黎智英在 6 年內分別向本港反對派政黨及人士捐款達 5000 萬元，其中公民黨與民主黨各達 1000 萬元，陳日君 2000 萬元，陳方安生 100 多萬元。黎智英已成為反對派的「共主」，是「大水喉」。

然而，本港有論者卻嘲諷說，反對派近年來只靠黎智英這個「單一金主」，而沒有得到其他人特別是商界的捐贈支持，這是反對派的悲哀，使反對派成為孤家寡人。來來去去就是一個黎智英，顯得多麼可憐！

工商界富豪因何杯葛反對派，道理很簡單，是因為與反對派的理念不相同，不認同反對派近年來搞的一系列「反中亂港」做法，特別是公民黨與社民連搞的「五區公投」竟是違憲違法的禍港害港行為，如捐錢給他們豈不是同流合污，助紂為虐？可見，工商界不給反對派「政治獻金」正是利港之舉，獲得市民稱讚。

有鑑於此，民主黨的何俊仁在 10 月 18 日晚上的電台節目中只好承認，民主黨爭取政治捐贈很辛苦，特別是商界捐款少，使該黨運作困難。

黎智英捐贈的秘密曝光後，陳日君 10 月 19 日也不得不出面「澄清」，他一方面坦承收到黎的很多錢，但另一方面又說什麼「捐款的用途完全與政治無關」云云。陳日君明顯是在瞞天過海，公開撒謊。如所周知，公民黨與社民連去年發動「五區公投」，黎智英不但幕