

陳日君「敗家精」亂教禍港

□謝緯武

陳日君接受了黎智英2000萬元捐款，自稱是「敗家精」，現在只剩下幾十萬。錢「敗」到哪裡去了？相當大一部分是用來在香港搞政治活動，陳日君亦承認有部分是用來資助內地的地下教會。所以我們說陳日君破壞「一國兩制」法治體系，不是抽象的，而是具體的、有實實在在內容的。

議論風生

天主教香港教區樞機陳日君，是香港社會公認的「政治主教」，以教會名義大舉干預香港及內地的政治社會事務。擔任香港教區主教期間，公開與反中傳媒大亨黎智英、反共政客李柱銘相互勾結，成為聞名港區的「政治悍將」。所以，美領事館於2006年3月31日的電文表明會探討「傳媒、宗教、政客」三種力量結合下的影響力。這是「維基解密」所披露出來的信息，表明香港的確存在一個外國勢力支撐的「抗中亂港」的集團。

成為政治主教

這個「政治主教」所參與並活躍其中的集團，要害是破壞「一國兩制」的法治體系。

香港回歸，《基本法》生效後，國家形成了以《中華人民共和國憲法》為主導的「一國兩制」法律體系，因而出現了兩種不同性質的「良性」之治。「一國」之下，有社會主義良法之治，也有資本主義良法之治，構成了「一國兩制」之下的法治體系。

陳日君接受黎智英政治捐款之巨，超過公民黨、民主黨。此意味着，黎智英認定披着宗教外衣、

打着「主教」招牌的陳日君，是其「抗中亂港」的最得力、最有價值的人物。換言之，在一個作為美國政府代理人傳媒老闆眼中，前主教對「一國兩制」的破壞力竟然在反對派陣營中是最頂級的。愛國港人能不無情地剝下其外衣，讓其政治真面目見天下？

陳日君破壞香港的法治是有目共睹的。自2003年以來，香港每項大的政治事件，他都帶頭起哄，並率領一衆善男善女參加。每當有重大遊行事件，他都到場祈禱，極具誘惑性。他詆毀中央，抨擊特區政府。教會反對政府推行「校本條例」，敗訴後他絕食三天，呼籲外國「關注」官司，意圖引入外國勢力干預「校本條例」，踐踏香港法治，再次出賣香港。

陳日君接受了黎智英2000萬元捐款，自稱是「敗家精」，現在只花得剩下幾十萬。錢「敗」到哪裡去了？相當大一部分是用來在香港搞政治，一直以來企圖以「教主統治」代替香港法治，大有與行政長官爭勢之態。

策動抗中亂港

陳日君帶同黎智英、李柱銘一起到羅馬朝聖，參與策劃05年的「五區公投」，還與美國領事館保持緊密聯繫，緊緊依靠外國勢力，矛頭直指中央和特區政府。要瓦解「一國兩制」，要以外國勢力主使下的「傳媒一教會一政客」之管治取代「一國兩制」的法治體系。

《基本法》規定「禁止香港特別行政區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫」。雖然本港尚未就此自行立法，暫沒有相關刑律對違法者刑拘，但此憲制性法規，卻是體現中國人民數千年來延續至今的反對出賣國家民族利益、愛國家愛民族的崇高政治倫理。這一政治倫理，深植於中華民族世代子孫心中，同時也為世界各國、各

民族所認同。普世皆認為，賣國可恥，愛國光榮。所以《基本法》23條反映的是一種普世價值觀。把23條歪曲為惡法，完全是香港「抗中亂港」集團港版「四人幫」核心人物大肆製造的賣國論調。總有一天港人會清除他們的賣國思想，就23條自行立法。

陳日君承認有部分獲取的捐款是用來捐助內地的地下教會。他招認：由於不方便寄錢給地下教會，就待地下教會的神父來香港時當面交款。這是什麼性質問題？這是「政治主教」不守政治倫理道德的羞恥，肆無忌憚干涉內地社會主義一制，破壞「一國兩制」的法治體系。

內地現在是法治社會，不是人治，更不是神治社會。陳日君無論是擔任主教還是樞機，必須守國法，不容踐踏內地法例、法制。

憲法第三十六條規定：中國公民有宗教信仰自由。不得強制公民信仰宗教或者不信仰宗教，不得歧視信仰宗教的公民和不信仰宗教的公民。國家保護正常的宗教活動。任何人不得利用宗教進行破壞社會秩序、損害公民身體健康、妨礙國家教育制度的活動。宗教團體和宗教事務不受外國勢力的支配。

資助地下教會

陳日君是以主教、樞機身份資助不被政府承認的非法地下教會組織，違背教會精神，違反國家宗教事務管理的條例，違背憲法和法律。所以陳日君所為已經超出信仰層面，製造分裂，干涉內地司法。

地上地下教會的分歧，主要在社會性質上，涉及是否與社會主義社會相適應，是否擁護社會主義制度、擁護中國共產黨的領導、堅持獨立自主自辦教會的方針。陳日君顯然是支持地下教會反對社會主義制度，是嚴重犯法的。

內地宗教事務條例對宗教團體、宗教組織和宗教活動有明確界定，合法與非法界線分明。內地依法管理宗教事務，陳日君則非法破壞。

所以我們說陳日君破壞「一國兩制」法治體系，不是抽象的，而是具體的，有實實在在內容的。

作者為香港國情港事評論社成員

解決醫生短缺刻不容緩

□醫管局急症科中央統籌會主席 鄧耀鏗

每年公立醫院都會在七月招聘完成實習的新畢業醫生，協助紓緩前線同事的工作壓力。但事與願違，今年急症科開設了42個駐院醫生職位招聘新畢業醫生，可惜最終只填補了25個空缺。與此同時，今年四月至八月亦有13名急症科醫生離職，同期急症科醫生的流失率達7.6%，高於公立醫院醫生整體流失率的5.4%。

結果十六間醫院急症科在今年八月只剩下413名醫生，相較四年前432名醫生，減少了4.6%，同期急症科的服務量卻增長了5%，同事的工作壓力可想而知。

聘用兼職醫生

面對目前的困境，急症科惟有依靠現有員工在休班時間額外工作，有時亦需縮短和延遲放年假。這些安排雖然可解燃眉之急，但長遠來說對同事的生活和身心健康都有影響。為解決人手不足的問題，各醫院的急症科亦努力尋求外援，聘用兼職醫生，目前有12名兼職醫生分別於不同醫院的急症科服務。他們大都是已離職和退休的公立醫院醫生，眼見目前公立醫院人手短缺的情況，不計較未算吸引的薪酬而仗義幫忙。

急症科肩負救急扶危的責任，儘管在醫生人手不足的情況下，我們會堅守並履行處理危急、危急和緊急病人的服務承諾。可是佔約六至七成的次緊急和非緊急求診病人無可避免要等候更長時間才能得到治療。於周末和假期後，在繁忙的急症室，情況稍為不緊急的病人動輒要等候超過五、六小時，更甚者超過十小時的情況也會出現。面對即將來臨的流感高峰期，加上內地孕婦因爲停止預約而頻衝急症室，我們十分擔心未來數月工作量上升和人手緊繩的情況。

此外，公立醫院自2007年起陸續設立急症科病房，其中一個功能是緩解其他專科病房的收症負擔。但在急症科人手不足的前提下，急症科病房便不能發揮緩解其他專科病房收症壓力的功能，收症壓力會重歸其他專科。我們特別擔憂在即將來臨的冬季流感高峰期，相信情況會十分嚴峻。

尋求海外「援兵」

特首在今年的施政報告中提及增加醫學生名額，但這批學生只會在六至七年後加入醫療體系，在未來數年新畢業醫生的人數仍然未能填補公立醫院醫生的流失量，因此急症科中央統籌委員會支持一切增加醫生人手的可行辦法，以維持公立醫院的病人服務水平。我們支持繼續聘請本地的全職和兼職醫生，亦贊成招聘海外醫生以有限度註冊執業形式到公立醫院工作。

爲了招攬有質素的海外醫生，急症科中央統籌委員會及專科學院的代表，一同將申請人的資料作初步篩選，確保他們有能力分擔同事的工作量，亦可以爲市民提供具質素的醫療服務。經初步篩選了的數名申請人，均有急症科或適合在急症科工作的資歷，他們在外國完成了部分的專科考試，等同香港的基礎專科水平。雖然首批申請人爲數不多，但要打破目前人手嚴重短缺的困局，海外援兵未嘗不是權宜之計。

陳日君被收買

□希爾

「非常教主」陳日君，爲了洗脫自己收取「政治商人」黎智英巨額「政治黑金」的罪名，不惜挖空心思轉移視線，先以抗議《校本條例》爲名「絕食三日」來一招聲東擊西，再以「是上主的安排」來形容黎智英的捐獻，試圖金蟬脫殼。其奸狡詭詐的應變本能令人嘆爲觀止，可惜理據站不住腳。

終審法院在本月13日裁決天主教教區挑戰《校本條例》敗訴，爲何陳日君沒有提出即時反應，而要留待自己的醜事張揚後才變得高調？《校本條例》本是落實政民主化的重要里程碑，就算他日執行《校本條例》，學校董事仍佔六成，教會依然享有絕大的權力。再者，五名大法官一致裁定《校本條例》沒有違反《基本法》，陳日君的所謂「禁食」只能反映他無理取鬧、僞民主的一面。唯他仍然不惜孤注一擲，肯定另有目的。正如市民說，陳日君在此刻禁食至少有五個目的：一、令到記者不能夠找他解釋私下收錢的事；二、給多些時間自己度計和消滅不利證據；三、希望這段時間有其他事件引開公眾注意力；四、將燒到埋身的政治危機暫時化解，又顯示自己對教會學校的關懷；五、禁食完後身體虛弱，需要休息，又可以拖延一段日子。

陳日君整色整水「禁食」，既想聲東擊西轉移視線，又想進行「拉布」以時間淡化事件，惟他的奸計可以輕易得逞嗎？種種跡象顯示，陳日君所收的捐款極不尋常，若然陳日君所收的捐款「是上主的安排」，爲什麼教區近日又聲明拒絕收取黎智英這些「是上主的安排」的捐獻呢？很明顯，黎智英的捐獻性質並不純正，附帶着條件，有人甘願被收買，並以「神的感召」爲藉口，將一筆不能見光的「政治黑金」神聖化起來。

經過這次事件，陳日君的利用價值已大減，他還可能得到黎智英大額捐款嗎？陳日君誠信破產，被「政治商人」所勾結，其政治意見還會有人理會嗎？



今年1至9月，武夷山共接待遊客560.11萬人，其中境外遊客13.45萬人，同比增加15.90%，實現遊客總收入93.79億元，同比增加17.75%。圖為遊人在武夷山九曲溪漂流。

區議會選舉呈現新特點

□周八駿

知微篇

再過十天，香港特別行政區就將舉行第四屆區議會選舉，相比較前三屆，本屆區議會選舉具有新的里程碑意義。

「九七」前夕，最後一任港督彭定康在倫敦支持下，破壞中英兩國政府關於「九七」前後香港立法機關和區域組織的「直通車」安排，單方面實施對1994年香港區域組織選舉和1995年香港立法局選舉的所謂改革，以致中方不得不捍衛國家主權，在「九七」後成立臨時立法會和臨時市政局、臨時區域市政局和臨時區議會，以代替英方破壞了的「直通車」設計。

民意授權比前更多

儘管如此，爲了盡可能實現平穩過渡亦即盡可能平穩地「承前」，中方對於臨時立法會和臨時市政局、臨時區域市政局、臨時區議會採取了不同做法——以全面重組方式成立臨時立法會，於1998年亦即回歸翌年舉行特區第一屆立法會選舉；以局部調整方式即保留1994年選舉產生的成員而增加由行政長官委任的成員來成立臨時市政局、臨時區域市政局、臨時區議會，俟1994年產生的「九七」前最後一屆區域組織任期屆滿，於1999年11月舉行特區第一屆區議會選舉。

特區第一屆區議會選舉採取與臨時區議會銜接的做法，加之當時香港社會焦點在於亞洲金融危機引發的經濟問題，所以，可謂波瀾不興。

2003年11月第二屆區議會選舉就顯然不一樣了，反對派趁《基本法》第二十三條立法會工作夭折後香港

政治形勢對其暫時有利之機，取得了勝利。愛國愛港陣營經過四年艱苦努力，才在2007年11月第三屆區議會選舉中扭轉局面。

從第二屆到第三屆區議會選舉，總的看，香港政治生態依然對反對派有利；但是，只要選舉前夕政治形勢不出現明顯有利於反對派的變化，那麼，在民生和社區議題主導的區議會選舉中，長期扎根基層的愛國愛港中堅力量是能夠保持基本席位的。

然而，即將舉行的第四屆區議會呈現新特點。

政治色彩日漸濃厚

第一，區議會的性質開始蛻變。

2012年第五屆立法會產生辦法將新增五個功能團體議席全部劃歸區議會，並且，以不分區形式，由全香港三百多萬合資格選民從第四屆區議會選議員推舉的候選人中選舉產生。由此選舉產生的所謂「超級立法會議員」，不僅擁有較其他任何功能團體立法會議員更大得多的民意授權，而且，也高於所有較分區選舉產生的立法會議員的民意授權。

必須指出，2012年立法會產生辦法關於新增功能團體議員以如此方式選舉產生，固然是2011年討論有關方案時香港各種政治力量博弈的結果，卻對區議會性質的蛻變產生不可低估的作用。

根據《基本法》，區議會是非政權性組織。政治團體爲競爭「超級立法會議員」，紛紛推派在全香港具知名度的政治人物，其中，若干人士還是所屬政治團體的領袖，來角逐第四屆區議會議員。他（她）志在第五屆立法會議員，其所屬政治團體不乏有志於成爲未來香港特別行政區執政黨。因此，第四屆區議會選舉儘管總體仍以民生和社區議題爲主，卻也讓那些面向全香港的候選人塗上鮮明的政治色彩。

誠然，2003年11月第二屆區議會選舉也帶有鮮明

的政治色彩，但那是一時的特殊政治形勢使然。相比較，第四屆區議會選舉不僅與第五屆立法會選舉的「超級立法會議員」掛鉤，而且，開始分階段取消委任區議員，是香港選舉制度發生改變，意味着香港特別行政區區議會政治化開始形成不可逆轉、無法改變的趨勢。

影響未來社會轉變

第二，選舉結果影響香港政治轉變。從今年6月下旬以來，反對派主要政治團體擱置分歧、加強協調，力圖製造香港政治新的對立，迫使愛國愛港陣營與陷入管治困境的特區政府捆綁而重演2003年11月第二屆區議會反對派獲勝的選情。

愛國愛港陣營洞察形勢，在立法會空缺如何處置等問題上及時採取因應之策，使第四屆區議會選舉前的政治形勢未至於重演八年前的局面。然而，特區政府改善管治和施政善可陳。有民調顯示，香港市民不滿特區政府管治和施政的比率上升；有人估計，第四屆區議會選情將會有利於反對派。果如是，則將對第四屆區議會構成的政治力量對比，對下一任行政長官選舉，對下一屆特區政府的管治和施政，對2012年9月第五屆立法會選舉，進而，對2016年第六屆立法會產生辦法和2017年如何普選產生行政長官候任人等等，產生一系列不容低估的影響。

因此，愛國愛港陣營充分抓緊最後十天的競選工作，爭取第四屆區議會選舉結果有利於己方而不利於對方。無論第四屆區議會選舉結果如何，都必須全面深入檢討香港政治形勢，重新思考和把握愛國愛港陣營與香港政治其他各方面的關係，重新思考和把握愛國愛港陣營中堅力量與其他力量的關係。

香港政治朝着愛國愛港陣營主導的方向和目標轉變，是香港由「承前」向「啓後」轉變的核心環節，必須率先突破。

作者為資深評論員，博士

防核擴散是正道

可以斷言，如果韓國兼併朝鮮的目標得以實現，最大的受害者定是中國無疑。如果朝鮮政權不復存在，它也就不再會有申冤的聲音問世了；作爲隨「美」起舞者，相信日本不會對此進程作出激烈反彈。不錯，雖然半島統一也會對俄羅斯邊境造成壓力，但其畢竟沒有領土爭議。中國呢，不僅又增加了領土爭議，再加上美國的軍事壓力可能直逼鴨綠江，以致中國在東北方向沒有任何的緩衝地帶，這不就是使中國安全瞬間面臨重壓嗎？

筆者不能接受韓國兼併朝鮮的企圖，除了維護中國利益之外，實際上更表達了對「防核擴散」體系的堅定信守。朝鮮基於國家安全的需要而研發核武器，結果在重壓下又棄核；而棄核的結果又令現政權分崩離析並導致被兼併。如果這種可怕的前景最終變成現實，那麼，所有爲維護國家安全而研發核武器的相關政權又怎麼可能在朝鮮前車之鑑的背景而接受棄核選擇呢？

爲全人類利益着想，人們不僅應該敦促朝鮮棄核，而且更應該爲它提供安全保障。爲確保可能會重啓的六方會談不會再度遭遇半路夭折的命運，筆者以爲，相關各方共同發出爲朝鮮提供安全保障的公開承諾，已然成爲不容迴避之基本選擇。可以說，不論是基於東北亞的和平穩定，還是基於「防核擴散」理念在全球的推進，國際社會都應該對美韓軍演的挑釁意向給予有效阻遏。在金正恩已表達要使朝鮮人民「喝肉湯，吃米飯」的情況下，國際社會爲什麼不能給朝鮮以公正對待呢？